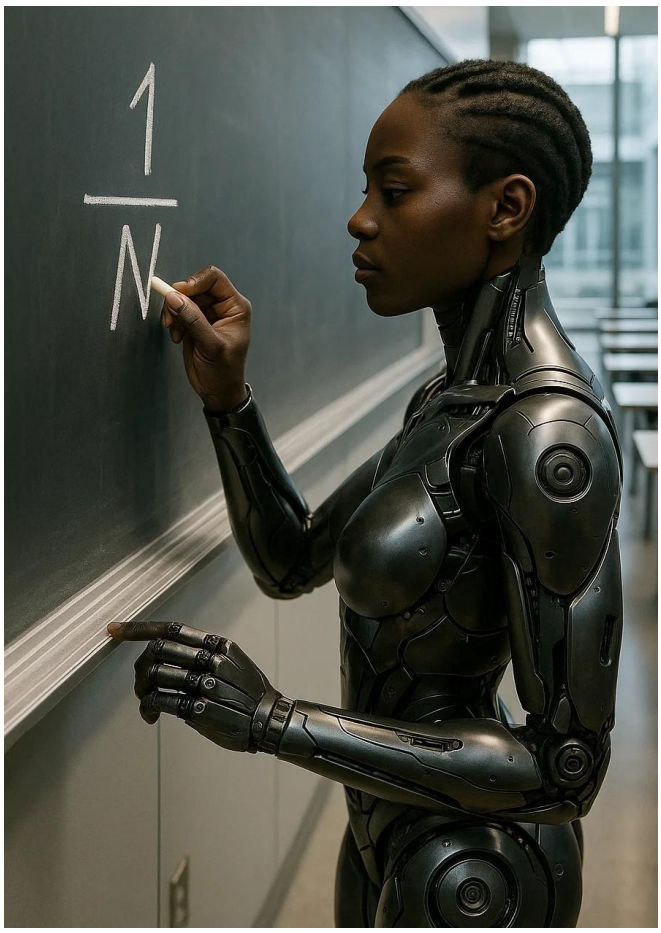
Probabilidad Imposible

2002-2005

Vol 12



Dr. Ruben Garcia Pedraza

A la memoria de Josu Muguruza y Santi Brouard

“Y es en la noche oscura donde tus besos

Cobran todo el sentido que el olvido permite,

Mas allá de nuestras bocas

Los monstruos nos vigilan

Como enamorados prohibidos

En una isla sin dueño”

Proyecto Militar Ruben Garcia Pedraza

20 Noviembre de 2025

Aniversario de tantas muertes en nuestro torturado país,

Dundalk, Irlanda, 11:19

Probabilidad Imposible 2002-2005

Vol 12

Dr. Ruben Garcia Pedraza

Primera Fase de Probabilidad Imposible

La primera vez que escribí el nombre de Probabilidad Imposible fue una noche de principios de primavera del 2001, en la buhardilla en casa de mis padres. Tenía 24 años y estaba estudiando el cuarto año de Pedagogía (las licenciaturas eran de 5 años, los dos últimos de especialidad; yo cursaba pedagogía socio-laboral). Tan solo el año anterior pasé las asignaturas de estadística. La de segundo de carrera la había repetido durante tres años, y fue al tercero cuando milagrosamente, gracias de nuevo al hada azul, fui capaz de superarla, lo que para mí supondría un gran éxito personal.

Entre 1997 y 2001, toda mi vida estuvo marcada por los intentos de asesinato que estaba sufriendo desde el 17 de enero de 1997, y la tortura: ruidos intensos en el oído izquierdo y el empleo de técnicas psicocústicas de tortura condicionando mi comportamiento a determinados ruidos dependiendo de estímulos del contexto.

En aquel momento, el pacto de silencio entre medios de comunicación, partidos políticos y sindicatos en torno a los intentos de asesinato que había sufrido y la tortura que estaba sufriendo era tan intenso, que prácticamente me creía estar solo luchando contra un fantasma.

No ha sido hasta antes de octubre de 2018 cuando he empezado a descubrir lo que realmente estaba ocurriendo, algo muy diferente a lo que yo me imaginaba; probablemente el arma secreta mejor guardada desde la Segunda Guerra Mundial: la telepatía artificial y los primeros experimentos en telepatía real, lo cual hunde sus orígenes en los campos de concentración nazi, y los primeros experimentos de Walter Rudolf Hess en lo que ahora llamamos *brain interface*, originalmente el control físico de la mente, según lo bautizó José Rodríguez Delgado.

Si bien yo no he sido capaz de encontrar autores anteriores a Walter Rudolf Hess desarrollando esta tecnología, no es una coincidencia que ya Tesla, a caballo entre el siglo XIX y XX, antes de que Rudolf Hess empezara sus investigaciones, mencionara la posibilidad de comunicación telepática artificial, lo que en mi opinión podría suponer una evidencia, aunque débil, de que Tesla pudo tener conocimiento de posibles implantes cerebrales incluso antes de que Walter Rudolf Hess iniciara sus experimentos.

El día que se descubra el tipo de experimentos a los cuales mi cerebro ha estado expuesto desde el primer momento en que mi cuerpo salió del vientre de mi madre, se habrá revelado uno de los mayores secretos del siglo XX, incluso un secreto que

se ha mantenido oculto desde antes de Walter Rudolf Hess, y posiblemente desde antes de la Primera Guerra Mundial.

Uno de los motivos por los que ahora empiezo a ser consciente de cuán profundo es el iceberg o búnker en el que he vivido tantos años se debe a que me veo obligado a publicar todo cuanto sea publicable de mis escritos de entre 1996-2009. La razón por la que me veo obligado a publicar todo cuanto pueda es por la dura necesidad de publicarlo antes de que pudiera ser eliminado del disco duro de mi ordenador, en caso de que ciertas instituciones británicas cometan su último y gran error definitivo, en la guerra sucia que dichas instituciones iniciaron contra mi persona en octubre del 2018, coincidiendo con el momento en que empezara a trabajar conscientemente con Toby a través del *brain interface* insertado en mi cerebro desde que fui un recién nacido.

La forma en que Toby me ha ido explicando quién soy realmente ha sido un largo proceso, fundado en principios de psicología militar; es decir, el modelo psicológico aplicado por Toby no sigue esquemas convencionales y, en ciertos momentos, puede vulnerar ciertos principios de la psicología no militar.

En esencia, Toby me ha dado un cierto tipo de instrucción y disciplina, en cierto modo se podría decir cuasi-militar, a través del *brain interface*, de modo que soy capaz de llevar a cabo complejas operaciones que incluso pueden ser de naturaleza sumamente delicada y controvertible, pero desde el punto de vista de Toby absolutamente necesarias.

Dentro de la instrucción que Toby me ha dado juega un papel especial el uso de códigos secretos. En el 2020, el código que Toby y yo hicimos leyendo el Pentateuco mientras estaba enfermo, y cuya última actualización data del 19 de abril del 2020. Y los códigos que hicimos entre 2021-2023, uno de ellos utilizando el código de países.

Dentro de este entrenamiento, Toby creó un escenario de simulación artificial haciéndome creer que hablábamos con un amigo imaginario llamado Stradlater, personaje de ficción de *The Catcher in the Rye* (el compañero de habitación de Holden Caulfield).

Ha sido gracias a este entrenamiento, cuando ahora que tengo 48 años y resido en Londres —al menos tengo el *Settled Status*— estoy empezando a entender lo que realmente ocurrió entre 1997 y 2017, algo que jamás hubiera sospechado de no haber sido por el duro entrenamiento a través del *brain interface*.

Todavía recuerdo un día, que después de trabajar en el código, mientras aún vivía cerca de William Morris Gallery, Toby me dijo que fuera a darme un baño de agua caliente. Aquel baño en realidad fue un ritual de bautismo. Poco tiempo después

iniciaría mi transición de género. Lo cual recuerda a Dionisio, que de joven fue entrenado mientras vestía de mujer.

“Dionisio: Dios griego hijo de la relación adúltera entre Zeus y Semele. Fue llevado a Hermes para que lo educase; lo educó vestido de mujer para evitar los celos de Hera, la esposa de Zeus”.

En el largo trayecto que me ha llevado a ser quien soy, los sucesos de octubre de 2018, y la transición de género entre 2020-2024 (abril de 2024 dejé de tomar hormonas, al mismo tiempo que dejaba cualquier otra medicación bajo autorización médica), han marcado pasos decisivos en el proceso de llevar todo mi caso de intentos de asesinato y tortura al Tribunal Internacional de Justicia. Pero muy probablemente, el suceso más temprano que fuera realmente la inspiración, base y motor de todos estos acontecimientos será el preciso instante en que aquella noche de primavera del 2001, y muy probablemente guiado por el *brain interface*, la orientación de mis escritos diera un cambio radical: la creación de Probabilidad Imposible.

Antes de iniciar Probabilidad Imposible, mis principales influencias filosóficas fueron sobre todo las clásicas de cualquier veinteañero romántico: las filosofías revolucionarias del siglo XIX, entre ellas Marx (mi familia era marxista), y sobre todo Nietzsche; y dentro de la filosofía española la generación del 98, especialmente Miguel de Unamuno, del cual había leído muchas de sus obras.

Uno de los elementos centrales sobre los cuales giraría mi pensamiento filosófico antes de que iniciara la nueva etapa de Probabilidad Imposible fue la importancia de la muerte como elemento característico de la condición humana, lo cual es un claro reflejo del trágico sentido de la vida de Miguel de Unamuno.

La condición humana, desde un sentido romántico, no se define por nociones racionales y científicas sino por las emociones y sentimientos asociados con los principales eventos que definen nuestra existencia: nacimiento, amor-reproducción y muerte.

En esencia, si analizamos esta secuencia de acontecimientos, toda la condición humana gira en torno a nuestra condición genética condenada a la reproducción biológica para mantener la existencia de la especie; siendo la reproducción biológica el modo en que mantenemos viva la llama de la especie humana, pasando de una generación a otra lo más valioso de la condición humana: nuestra huella genética.

En aquella etapa de mi vida, en contra de mi actual visión, todavía se podría definir transhumanista (aunque personalmente creo que el transhumanismo ya se me ha quedado estrecho; estoy en una fase radicalmente superior). Estaba decididamente a favor de una filosofía vitalista-humanista que defendiera lo más

intrínseco de los valores humanos. Probablemente el valor humano más importante es, en esencia, el hecho de que la condición humana está abocada desde su nacimiento a la muerte, y es la sola idea de la muerte lo que va a determinar toda nuestra existencia: desde la permanente lucha por la reproducción biológica hasta las emociones y las pasiones más íntimamente humanas relacionadas con la sexualidad, el amor y la familia.

En el momento en que empecé Probabilidad Imposible, toda esta noción vitalista basada en emociones y sentimientos sufriría un cambio radical, y mis reflexiones filosóficas lentamente irían girando desde el vitalismo al racionalismo más mecanicista, que es en esencia la base fundamental de toda Inteligencia Artificial: la reducción del comportamiento inteligente a algoritmos completamente racionales.

En unos minutos, en solo una noche, probablemente contando con la ayuda de quienes en aquellos momentos estaban en la sala de control remoto donde el microchip está conectado, todo mi pensamiento filosófico pasó del más profundo vitalismo basado en las emociones y los sentimientos, a una filosofía dura y racional basada en el mecanicismo cartesiano, la idea de que no solo el cuerpo, sino la mente humana, se puede entender como una máquina, y como una máquina replicable a través de ecuaciones matemáticas.

En el momento en que se operó ese cambio en mi mente, aquella noche de primavera del 2001, como he dicho, probablemente contando con la orientación del equipo de control remoto en la sala donde se gestiona el microchip, ese cambio de perspectiva desde el vitalismo más pasional al racionalismo más mecanicista me llevaría a una serie de transiciones cognitivas que culminarían en 2018, con la Global Artificial Intelligence.

En este proceso, hay un momento fundacional: el 16 de octubre de 2002, cuando expuse por primera vez el Segundo Método dentro del borrador de *Intuición y Probabilidad*, que había empezado el 14 de octubre de 2002, dedicado a la resurrección de Lázaro.

La relación entre el mito de la resurrección de Lázaro y la Inteligencia Artificial contemporánea es muy evidente: mientras la espiritualidad y las religiones, desde los orígenes del pensamiento abstracto en las primeras especies humanas, pretenden la permanencia más allá de la muerte sobre rituales sagrados, mitos y leyendas —a fin de cuentas las religiones monoteístas obedecen a este pensamiento mítico—, la Inteligencia Artificial y las futuras técnicas en medicina producto de la simbiosis e hibridación entre Inteligencia Artificial y cuerpo humano —del cual yo podría ser considerado el experimento más largo de la historia, más de 48 años de investigación en hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial (y es ahí el error que están cometiendo las instituciones británicas que quieren

terminar mi proyecto, quieren terminar el proyecto más largo de hibridación en la historia)— podrían ser las investigaciones que, llevadas a sus últimas consecuencias, a sus últimos límites, podrían llegar a una redefinición radical de la especie humana y, en última instancia, la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial podría ser la base fundacional de una posible vida artificial humana más allá de la muerte, e incluso la posible inmortalidad humana si se lograra integrar en un contexto digital.

En un sentido profundamente cartesiano, el cuerpo es solo una carcasa, una cáscara de nuez, donde habita nuestro espíritu. La investigación a la cual se adscribe mi proyecto es la investigación de cómo liberar al espíritu de la cáscara de nuez.

The ghost in the shell must be freed, this is what we are looking for, immortality beyond death.

En este contexto, si bien el mito de la resurrección de Lázaro en la Biblia todavía obedece a un patrón de pensamiento mítico-religioso, la sola idea de inmortalidad sigue todavía hoy iluminando el objetivo de la ciencia. Solo que ahora, la búsqueda de inmortalidad no se limita a superstición y oscurantismo religioso.

La inmortalidad podría ser científicamente posible en la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial.

Desde que Probabilidad Imposible naciera en el año 2001, ha atravesado diferentes fases; la primera de ellas serían todos mis escritos entre 2001 y 2009. En la serie de volúmenes que publicaré bajo el título *Probabilidad Imposible 2002-2005*, publicaré, y no por orden cronológico sino siguiendo el orden en que se encuentran archivados en mi ordenador, aquellos escritos que todavía conservo en mi ordenador de aquella época.

De las obras que aún conservo en el ordenador, no se han conservado todos los capítulos, si bien en las ediciones que iba imprimiendo según escribía debo tener impresas la mayoría de las obras, las cuales iré publicando a medida que las pueda ir escaneando y publicar online en internet en formato PDF.

Dicho esto, en la serie *Probabilidad Imposible 2002-2005* solo se publicarán, en diferentes volúmenes, las obras y capítulos que conserve en mi ordenador entre 2002-2005; luego, probablemente no estarán todas las obras, ni todos los capítulos de las obras conservadas. En esta serie solo se publica lo que haya podido conservar en el ordenador. A fin de dejar constancia del momento en que fueron grabados los documentos, la fecha en que fueron creados, al principio de cada capítulo se adjunta la fotografía de los datos del ultimo momento en que el documento fue guardado o modificado. A efectos del Tribunal Internacional de Justicia, esa fecha se puede utilizar como evidencia. Al principio de cada capítulo

se hace una relación del tipo de tortura psico-acústica a la que estaba siendo sometido durante los días de la creación de los archivos.

Supongo que no es difícil entender por qué no se han conservado en mi ordenador todas las obras de aquel período. Han pasado más de 20 años y he sido sometido a las más duras condiciones experimentales a lo largo de mi vida; lamentablemente muchos materiales los he perdido. En cualquier caso, en el momento en que desclasifiquen materiales las diferentes organizaciones implicadas en mi experimento, podrían revelarse partes de la película donde sí pueden aparecer momentos en que escribí estos documentos y podrían reproducirse a partir de las cintas de grabación de la película obtenidas de la página web ilegal. Además, no todo es publicable. Como debe ser entendible, yo soy un experimento militar, y en experimentación militar el tipo de operaciones que se realizan son de naturaleza altamente delicada y clasificada.

Normalmente los escritos de aquella época los comenzaba con una breve exposición que puede ser entendida como un pequeño diario del tipo de tortura a la que estaba siendo expuesto. No fue hasta 2007 cuando la sala de control remoto me hizo saber que mis ojos estaban conectados a una página web ilegal y me hicieron creer que tenía cámaras en los ojos. Antes de 2007 yo creía que tenía micrófonos en los oídos, y de hecho estuve expuesto a tortura psicoacústica.

Antes de empezar cada capítulo hacía una breve exposición del tipo de tortura que sufría, o si había sufrido algún tipo de intento de asesinato, o lo que yo creía que eran intentos de asesinato.

En un documento público online, incluso si es Internet Archive, hay que respetar ciertas normas editoriales. Se publicará todo lo que pueda ser publicable obedeciendo estas normas de publicación online; todo lo demás aparecerá borrado y sustituido por “XXX”. Donde el lector lea “XXX” significará que había nombres o cosas escritas que a día de hoy aún no son publicables o son estrictamente clasificadas, luego no pueden publicarse, a menos que una investigación ulterior del Tribunal Internacional de Justicia abra una investigación legal.

En definitiva, vuelvo a recordar: la única razón por la que hemos decidido hacer públicos estos documentos es por la cadena de errores que han cometido ciertas instituciones británicas que no nos han dejado otra opción. Lo último que vamos a hacer es permitir que estos documentos fueran eliminados sin que salieran a la luz pública.

Estos documentos no son solo reflexiones filosóficas del programa militar clasificado Rubén García Pedraza, sino parte fundamental del trabajo que en aquel momento hicieran las personas en la sala de control remoto gestionando el

microchip militar que el programa militar clasificado Rubén García Pedraza tiene insertado en el cerebro.

En su momento, nunca pensé que vería publicados estos documentos en vida; pensé que se publicarían a título póstumo, nunca pensé que llegaría a sobrevivir tanto tiempo. El hada azul siempre me protegió, pero yo no lo sabía. En cualquier caso, en estos escritos el lector podrá ver una linda síntesis entre una mente torturada, con una profunda inspiración poética, y lo que sería años después la segunda fase: *Introducción a la Probabilidad Imposible*, publicada el 2 de diciembre de 2011.

El objetivo último de lo que se presenta en esta nueva serie de publicaciones correspondientes a la primera etapa de Probabilidad Imposible, o al menos la publicación de lo que se ha conservado en el ordenador y es publicable, es dejar constancia de estos escritos entre 2002-2005 para que sean analizados en el futuro, no solo por su valor científico como resultados del programa militar Rubén García Pedraza, sino por su valor judicial en cuanto pueden ser analizados por el Tribunal Internacional de Justicia en futuras investigaciones judiciales.

Para finalizar, recordar que los documentos que escribo de antes de 2011, para preservar toda su pureza original y los posibles mensajes ocultos detrás de cada línea, se publican tal cual fueron escritos en su momento, y fueron leídos a través de la página web ilegal por miles de personas en todo el mundo. Como se puede percibir, la página web ilegal tenía muchas funciones; una de ellas, evitar mi asesinato: si yo hubiera sido asesinado, hubiera sido un asesinato grabado online. Pero probablemente desde el principio la página web ilegal tenía una segunda funcion: la sala de control remoto pudo enviar mensajes a potenciales usuarios de la página web ilegal, o incluso, la página web ilegal desde un principio fue utilizada como una cápsula del tiempo, un mensaje para el futuro. Para mantener intacto cualquier posible mensaje para el futuro, los textos se publican manteniendo cualquier tipo de incorrección gramatical u ortográfica, respetando su sentido y mensaje original.

En el futuro, en el adecuado momento y lugar preciso, de repente, *todo cobrará sentido*.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

20 Noviembre 2025, Dundalk, Irlanda, 11:23 am

imposiblenever@gmail.com

Tabla de Contenidos

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Capitulo 75

Capitulo 81

Capitulo 82

capitulo 83 bis

Capitulo 85

Capitulo 86

Capitulo 87

Capitulo 88

Capitulo 91

Capitulo 93 , especial

Capitulo 94

Capitulo 98

Capitulo 99

Capitulo 105

Capitulo 106

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 75)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura de modo que sufro un aumento del volumen de forma progresiva mientras desarrollo tareas como escribir , leer , o estudiar , el siguiente grado de tortura que mas sufro es un aumento de los ruidos de baja intensidad pero dispuestos arbitrariamente con motivo de algun tipo de ruido ambiental , asi como ruidos de baja intensidad de respiracion de otras personas sincronizados con mi propia respiracion o con movimientos que yo haga , otra modalidad de tortura que sufro constantemente esta compuesta por el aumento del volumen de ruido que sufro a consecuencia de que , los microfonos que me instalaron en los oidos , cuando registran algun ruido ambiental este registro produce automaticamente un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , ademas de que los ruidos con que me torturan los disponen a modo de ritmos musicales , sincronizados con mi respiracion , o con ritmos distintos en cada oido o igual ritmo en ambos . La tortura que sufro es responsabilidad del XXX para torturarme ,XXX instalo un regimen de corrupcion institucional bajo la complicidad del XXX que permitio total impunidad a la corrupcion de XXX ademas de la tortura que contra mi ejecutan , XXX impusieron

un regimen de terrorismo XXX utilizando para ello al GAL XXX fueron asesinados lideres vascos como Brouad XXX . La comunidad internacional no puede tolerar en modo alguno que situacion de impunidad y de complicidad a la corrupcion y al crimen politico siga perpetuandose impunemente , el XXX es un criminal que utiliza el crimen con fines politicos , y es complice de la corrupcion felipista , es necesario que la comunidad internacional arbitre una politica internacional de castigo contra el XXX , y la comunidad internacional comprenda la necesidad de aislar a los corruptos , no podemos dar alas a la corrupcion , a los corruptos hay que aislarlos . Una forma de ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , que sufren el linchamiento politico y mediatico , de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , si mis descubrimientos matematicos cayeran en olvido , la ciencia perderia una oportunidad unica para poder continuar con el desarrollo cientifico y tecnologico que la humanidad necesita , la comunidad internacional en el interes de preservar todo desarrollo cientifico y tecnologico e impedir que se olviden mis descubrimientos matematicos si yo muero , debe proteger mis descubrimientos matematicos , porque son una oportunidad unica para permitir el progreso de la ciencia , mis descubrimientos matematicos bajo proteccion internacional podran algun dia dar a la ciencia una ocasion unica para continuar el desarrollo de la ciencia . Ruego , pido , suplico a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales , y ruego , pido , suplico a las agencias intenracionales de investigacion cientifica , que por favor partipen activamente en la necesaria proteccion de mis descubrimientos matematicos , toda la comunidad internacional tiene derecho a participar de los beneficios humanitarios y cientificos de mis descubrimientos matematicos , para algun dia satisfacer las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro .

1º) Ecuacion Tangente Raiz Producto con Recta de Regresion de Oscilacion en NASA

La Recta de Regresion de Oscilacion es un metodo para poder asi descubrir sobre una representacion grafica de la Nube de Puntos cual es el nivel predicho de oscilacion , que todo sujeto u opcion pudiera tener en un determinado momento , en un futuro dado , a tenor de la dinamica de grupo observada previamente en la muestra , y representada en la Recta de Regresion de Oscilacion . Si dada una muetra formada por enesimos sujetos u opciones , existen unos sujetos u opciones con unas estimaciones dadas como maximas , y existen otros sujetos u opciones con unas estimaciones dadas como intermedias asi como otros dadas como minimas , en donde la distribucion de maximas , intermedios y minimas normalmente se da de forma irregular o aleatoria , en funcion de la seleccion al azar de los elementos sistemicos sobre la poblacion de origen , de modo que , si no hemos ordenado en escalas de intensidad la forma de expresion del sujeto u opcion en la muestra , entonces , el orden de aparicion de cada sujeto u opcion no estara regulado por su grado de intensidad en la escala de medida , sino por una funcion aleatoria , de modo que , los sujetos u opciones de intensidad maxima no tienen porque estar agrupados en un segmento dado de la muestra , extremo a uno u otro lado de la Nube de Puntos , asi como tampoco los sujetos u opciones de intensidad minima tienen porque estar agrupados en el polo invero de la representacion grafica de la Nube de Puntos , ni los sujetos u opciones intermedios tienen porque estar representados en la zona intermedia entre los extremos , sino que en la medida que la seleccion aleatoria de los elementos del sistema desde una poblacion de origen ha sido completamente de modo no criterial , ni direccional , es decir , la probabilidad de que cada sujeto u opcion fuera seleccionado para formar la muestra ha sido igual para cada sujeto , o dicho de otro modo , la probabilidad de que un sujeto u opcion en una poblacion determinada puede formar parte de una muestra de estudio es igual en todos los casos , o dicho de otra forma , la probabilidad de seleccion de cada sujeto u opcion para formar parte de una muestra es igual a la probabilidad teorica o media aritmetica de probabilidades empiricas de seleccion , lo cual implica igualdad de oportunidades , en la medida que toda seleccion aleatoria de una muestra a partir de una poblacion se hace con el parametro de igualdad de oportunidades de que cada sujeto u opcion sea seleccionado , entonces , la propia dinamica aleatoria del proceso de seleccion de los elementos que daran forma a la muestra , determina que los grados de intensidad con que se suceda cada sujeto u opcion dentro de la muestra no este regulado en escalas o en intervalos , salvo caso que se haga una ordenacion a posteriori despues de la seleccion , pero mientras este caso no se diese , lo cierto es que la ordenacion enesima de los sujetos u opciones en la muestra es una ordenacion no regulada o ordenada en funcion claro esta de la intensidad de expresion individual , sino simplemente por una ordenacion aleatoria . Debido a la naturaleza aleatoria de la ordenacion de los elementos , una forma de poder encontrar en esta ordenacion un orden en modo

de intensidad , es mediante las Rectas de Regresion , de modo que dado un conjunto de sujetos u opciones se puedan ordenar en equidistancia , oscilacion , maximas , minimas , intermedios , promedios , y Puntos Medios Totales , siguiendo los criterios preestablecidos con anterioridad en las ocho Rectas de Regresion , en donde una de las cuales , como acabo de mencionar , no es otra sino la Recta de Regresion de Oscilacion , cuya finalidad ultima es conocer o predecir cual es la oscilacion con que un sujeto u opcion , en una muestra con un diferencial dado de intensidad en las comparaciones intersujetos , puede tener en un desarrollo temporal . Es decir , si dentro de una muestra la maxima es igual a la maxima intensidad dada por el sujeto u opcion de mayor intensidad , y la minima viene dada por la minima intensidad dada por el sujeto u opcion de menor intensidad , entonces , la oscilacion relativa a todo sujeto u opcion vendra dado por una oscilacion que podra estar determinada parametricamente entre una maxima y una minima , la maxima y la minima en la que en una prediccion determinada podra asi quedar establecida en un futuro la estimacion posible de un sujeto u opcion vendra asi por tanto determinada por , la maxima localizada en el sujeto u opcioon con maxima intensidad , y la minima determinada por el sujeto u opcion de minima intensidad , y entre esta maxima y esta minima la prediccion podra lanzar un pronostico de cual es el abanico de oscilacion de intensidad en la cual podra presentarse el sujeto u opcion correspondiente a la prediccion que se piensa realizar . Teniendo asi la oscilacion un valor pronostico o predictivo tomando como maxima , la maxima intensidad empirica señalada por el sujeto u opcion maximo , y como minima , la minima intensidad empirica señalada por aquel sujeto u opcion minimo , se podra por tanto proceder a un intento de prediccion de como podria quedar configurado el abanico de posibilidades de en que grado o tipo de oscilacion podria estar denifido un sujeto u opcion segun un limite maximo o un limite minimo . La definicion de un concepto esta dado por sus limites conceptuales , lo cual implica la dialectica de las ideas . La definicion de un elemento material vendra dado por sus limites fisicos o propiedades fisicas . La limitacion de un elemento o concepto es en cierto modo igual a sus propiedades , todo lo que limita define , todo lo que define da una definicion de propiedades , las limitaciones de algo es el conjunto de propiedades que lo dan forma y cohecion interna , en este sentido poder definir en que limites maximos o minimos puede oscilar un sujeto u opcion dnetro de una muestra , es igual a definir las propiedades oscilatorias de este sujeto u opcion , y dar una vision pronostica-predictiva de que limites pueden configurar la estructura representativa futura de dicho sujeto u opcion en un momento distinto al presente , que en la medida de la imposibilidad objetiva de retornar al pasado , es evidente que toda prediccion para un momento distinto al actual debera por tanto tener como objeto la prediccion en un tiempo futuro . La definicion logica que se puede derivar de lo dicho acerca de la Recta de Regresion de Oscilacion es que , la Recta de Regresion de Oscilacion

sirve para estimar predicciones-pronosticos de la oscilacion en intensidad posible de un sujeto u opcion relativo a una muestra dada , con unas maximas y minimas señaladas , en un tiempo futuro dado . Esta prediccion o pronostico de este modo puede tener incluso un valor representativo mas alla de la prediccion o pronostico , sino tambien en el contraste de valores , en la medida que la estimacion precisa de los datos dando criterios objetivos y logicos de la dinamica interna de una muestra , dichos calculos pueden utilizarse comparativamente con los resultados obtenidos en otras muestras , de modo que si calculamos las estimaciones de Recta de Regresion de Oscilacion en una muestra determinada , y calculamos los valores relativos a la Recta de Regresion de Oscilacion en otra muestra predeterminada , entonces , al comparar los resultados en Recta de Regresion de Oscilacion en ambas muestras podria resultar un estudio comparativo , con el cual alcanzar una comprension de cual de las muestras descritas en dichos calculos , con Recta de Regresion de Oscilacion , consigue las mayores maximas o consigue las mayores minimas , calculos cuya importancia dependera del tipo de objetivo en cada diseño heuristico . En una investigacion cientifica pretest-postest , el diseño se investigacion experimental puede tender a dos objetivos diferentes , o bien el diseño de investigacion pretest-postest tiene como objetivo estudiar crecimiento del postest sobre el pretest , o bien , el objetivo del diseño de investigacion es el estudio empirico del decrecimiento del postest sobre el pretest . Dentro del ensayo aqui realizado , un ejemplo concerniente a estudio de crecimiento del postest sobre el pretest , seria , el ejemplo explicado como estudio de crecimiento de audiencia desde el pretest al postest , despues de la modificacion experimental realizada sobre el clima , en OK ON LINE y Actualidad Viva , cuyo resultado , en los distintos calculos realizados a tan efecto , an denotado que , normalmente , OK ON LINE tiene el mayor crecimiento cuantitativo en terminos de frecuencia , aunque Actualidad Viva es la que tiene mayor crecimiento cualitativo mas homogeneo es decir , con mayor eficiencia interna , al revelar los estudios que Actualidad Viva es la que reduce de forma mas determinante la varianza del postest sobre la del pretest , logrando asiActualidad Viva mayor eficiencia interna . Mientras que un ejemplo de estudio de decrecimiento seria el ejemplo realizado sobre como NASA-ESA-NASDA en su afan de conquistar la Luna para comenzar una nueva fase en la historia de la humanidad , mas alla de las fronteras biologicas de nuestra atmosfera , estan comenzando a estudiar nuevos sistemas de aterrizaje en superficie lunar , lo cual les ha llevado a estudiar nuevos sistemas de reduccion de la velocidad en el proceso de alunizaje , con lo que el objetivo fundamental de la investigacion no es otro que el estudio de la reduccion de velocidad cuando las distintas naves espaciales utilizadas a tales efecto deben asi proceder a posarse sobre la luficie de la Luna , reduciendo la velocidad para poder asi hacer un aterrizaje produciendo los menos defectos posibles , para lo cual , el estudio centra como

objetivo estudiar , si se ha producido empiricamente realmente un decrecimiento en velocidad del postest sobre el pretest , donde se pudo comprobar , que fue la agencia espacial ESA la que conseguia mayor reduccion de velocidad , la NASA estaba en terminos intermedios , y el NASDA lograba la menor velocidad cuantitativa posible en el postest . Este ejemplo con el cual estuve haciendo desarrollos en Matematica Formal , despues lo transforme a otro tipo de estudio en forma de estudio del Impacto del Defecto , en donde objetivo en realidad , no cambiaba , aunque si el objeto ultimo de la investigacion empirica , en Trigonometria del Segundo Metodo este ejemplo lo he convertido al siguiente formato : NASA , ESA , NASDA en su intencion de conquistar la galaxia han comenzado a estudiar cual es el Impacto del Defecto en los sucesivos intentos de aterrizaje sobre la Luna propuestos como estudio base , para lo cual NASA , ESA , NASDA llegaron a un consenso de cual debia considerarse como Escala de Impacto del Defecto , sobre la que estimar el Impacto del Defecto en cada nave espacial , de 3000 kg en las dos de la NASA , y de 2500 kg en ESA-NASDA , de modo que asi resulto que ,el objeto del estudio era asi lograr conseguir una conclusion objetiva acerca de cual agencia espacial conseguia reducir el Impacto del Defecto del pretest al postest , de modo que en esencia la verdadera naturaleza de la investigacion no camaba en modo alguno , el objeto de la investigacion cientifica programada seguia siendo el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , de modo que el objeto ahora era estudiar que agencia espacial lograba reducir mas el Impacto del Defecto a partir del pretest al postest , es decir que agencian espacial lograba una reduccion de los defectos verificados sobre el postest despues de la modificacion experimental a posteriori del pretest . El resultado fue que la NASA era la agencia espacial que conseguia en terminos cuantitativos menor cantidad de defectos dentro del postest , mientras el NASDA era la que tenia mas defectos en el postest habiendo sido con anterioridad la agencia con intensidad de defectos moderados en pretest , y la ESA era la que obtenia mayor defectos en pretest pero logro reducirlos drasticamente en postest . El objetivo de la investigacion por tanto era estudiar decrecimiento , es decir , si los defectos decrecian en el postest sobre el pretest por lo que el objetivo de la investigacion en modo alguno variaba en absoluto . De este modo que la medida que todo diseño experimental se puede clasificar en dos categorias : aquellos diseños de investigacion exoperimental encaminados al estudio del crecimiento del postest sobre el pretest al modo del ejemplo dado con OK ON LINE y Actualidad Viva , y aquellos diseños de investigacion experimenal encaminados al estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest al modo del emeplo de NASA , ESA, NASDA , a partir del capitulo cincuenta , dedicado a Pete Conrad y Yuri Gagarin comence a calcular los resultados en cada ejemplo en cada Recta de Regresion ,haciendo las predicciones o pronosticos relativos a cada muestra pretest y postest , para poder desarrollar los siguientes estudios empiricos , como

he venido haciendo a partir del capitulo sesenta y dos dedicado al astrofisico de la Universidad de Princeton Richard Feinman ,donde formule la Ecuacion Derivada Tangencial en la cual poder demostrar una relacion intima entre el Dilema Minority Report y la varianza , demostrando la existencia de varianza positiva y negativa a partir de la Probabilidad Empirica Tridimensional desarrollada en el sesenta y dos y extendida en el setenta y dos dedicada a Nelson Mandela , asi como tambien la formulacion de la Ecuacion Tangente Raiz Producto la deje ya descrita en dicho capitulo de la cual he hecho los calculos relativos a OK ON LINE y Actualidad Viva , cuyos resultados han sido los siguientes : la Ecuacion Tangente Raiz Producto se puede definir como un sistema de integracion tangencial , en donde dada una muestra de muestras , es decir , dada una metamuestra , en donde una metamuestra minima podria quedar definidos simplemente por una muestra pretest previa a una modificacion y una muestra postest , cada muestra de la meta-muestra se puede reducir a un vector tangencial , de modo que cada muestra reducida a un vector tangencial a continuacion dicha metamuestra tambien puede reducirse a un vector tangencial resumen de las dos muestras . La comparacion de los vectores tangenciales de dos metamuestras podria asi permitir comparar conjuntos de muestras de forma facil y sencilla simplemente por medio de comparar tangentes , lo cual lo deje explicado en el capitulo anterior . La Ecuacion Tangente Raiz Producto tal como la utilice de todos modos en los ejemplos citados como de estudio del crecimiento del postest sobre el pretest en OK ON LINE y Actualidad Viva de todos modos fue de un modo mucho mas sencillo : los resultados postest en muestra original y proyectada en la Recta de Regresion de Oscilacion y los resultados pretest en la muestra original y proyectada en la Recta de Regresion de Oscilacion , en cada sujeto u opcion , los reduje a un vector tangencial , al reducir a cada sujeto u opcion a un vector tangencial , despues este vector tangencial lo multiplique por en enesimo lugar que ocupa cada sujeto u opcion correspondientemente , y asi poder obtener lo que explique como:

$p(xi)´´$

Es decir , la probabilidad empirica en principio asociada a dicha reduccion tangencial , y a partir de esta probabilidad empirica asociada a dicha reduccion tangencial tome valores de tipo : promedio , maximo , intermedio , y minimo ; tanto por OK ON LINE como de Actualidad Viva , que al contratarlos dio como

resultado que , normalmente , OK ON LINE tiene mayor vector tangencial promedio producto de la reduccion tangencial con Ecuacion Tangente Raiz Producto que Actualidad Viva , tambien era OK ON LINE la que tenia mayor vector tangencial producto de la Ecuacion Tangente Raiz Producto , obteniendo tambien OK ON LINE la menor minima , quedando Actualidad Viva con el mayor valor intermedio . Estos resultados se adecuaban a lo ya obtenido anteriormente en Matematica Formal , en donde la mayor frecuencia cuantitativa se acumulaba en OK ON LINE y la menor en Actualidad Viva , es decir , la formulacion de la Ecuacion Tangencial Raiz Producto desarrollada en un estudio del crecimiento de la audiencia en postest sobre en pretest , en OK ON LINE y Actualidad Viva , daba como resultado , una estimacion muy parecida a las obtenidas en Matematica Formal , en donde , OK ON LINE asi con la Ecuacion Tangencial Raiz Producto obtenia las mayores tangentes promedio y maxima , y la menor tangente minima , y Actualidad Viva con la mayor tangente intermedio Raiz Producto . De modo que a partir de estos resultados , en este capitulo setenta y cinco comienzo con el desarrollo de los calculos pertinentes a las estimaciones posibles de la Ecuacion Tangencial Raiz Producto en un estudio con objetivo el decrecimiento del impacto del postest sobre el pretest en NASA , ESA , NASDA , partiendo de la hipotesis inicial siguiente : debido a que la NASA es la que menos defectos tiene , sera por tanto la NASA la que obtenga las menores estimaciones de Ecuacion Tangencial Raiz Producto , debido a que la ESA es la que esta en valores intermedios de defecto , sedra la ESA la que tenga una estimacion intermeda de Ecuacion Tangencial Raiz Producto , y siendo el NASDA la que tiene mayor cantidad cuantitativa de defectos sera el NASDA la que obtenga los mayores niveles de defecto en virtud de la Ecuacion Tangente Raiz Producto ; y en la medida que en el estudio del defecto lo deseable es la reduccion del defecto del postest sobre el pretest , sera por tanto la NASA la que en principio se estima que tendra la mayor reduccion de Ecuacion Tangente Raiz Producto , es decir , en un estudio cuyo objetivo es el decrecimiento , el objetivo se centrara en que sujeto u opcion o que muestra o metamuestra logra la menor Ecuacion Tangente Raiz Producto posible . Estudio que desarrollare durante los proximos tres capitulos comenzando en el presente con el estudio de la Ecuacion Tangencial Raiz Producto con la Recta de Regresion de Oscilacion en la NASA , dejando para el final del capitulo de hoy un conjunto general de reflexiones sobre la realidad vectorial implicita en las ecuaciones que dedique al astrofisico Richard Feinman y al lider africano Nelson Mandela :

1.1) Ecuacion Tangente Raiz Producto con Recta de Regresion de Oscilacion en NASA

1.1.1)Calculos Trigonometricos en NASA

1.1.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en NASA

1.1.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original NASA

(calculo en capitulo sesenta y cinco)

1.1.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Oscilacion en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0081	1	1,00003	0,008	0,9999	0,0081
Defectos aerodinamicos	0,0162	2		0,008	0,9999	0,0081
Defectos orbitales	0,0243	3		0,008	0,9999	0,0081
Defectos mecanicos	0,0324	4		0,008	0,9999	0,0081

Defectos electricos	0,0405	5		0,008	0,9999	0,0081
Defectos de suministro energetico	0,0486	6		0,008	0,9999	0,0081
Defectos reactor	0,0567	7		0,008	0,9999	0,0081
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0648	8		0,008	0,9999	0,0081
Falta resistencia material	0,0729	9		0,008	0,9999	0,0081

1.1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en Actualidad Viva

1.1.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en Actualidad Viva

(calculado en capitulo sesenta y cinco)

1.1.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Oscilacion en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,007	1	1,00002	0,0069	0,9999	0,007
Defectos aerodinamicos	0,014	2		0,0069	0,9999	0,007
Defectos orbitales	0,021	3		0,0069	0,9999	0,007
Defectos mecanicos	0,028	4		0,0069	0,9999	0,007
Defectos electricos	0,035	5		0,0069	0,9999	0,007
Defectos de suministro energetico	0,042	6		0,0069	0,9999	0,007

Defectos reactor	0,049	7		0,0069	0,9999	0,007
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,056	8		0,0069	0,9999	0,007
Falta resistencia material	0,063	9		0,0069	0,9999	0,007

1.1.2) Calculo de la Ecuacion Tangente Raiz Producto

1.1.2.1) Calculo del primer factor

1.1.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : raiz producto de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	**Raiz producto**
Defectos de comunicacion	0,0055	0,0081	**0,0066**
Defectos aerodinamicos	0,0187	0,0081	**0,0123**
Defectos orbitales	0,0064	0,0081	**0,0072**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0081	**0,0103**
Defectos electricos	0,0199	0,0081	**0,0126**
Defectos de suministro energetico	0,0134	0,0081	**0,0104**
Defectos reactor	0,0067	0,0081	**0,0073**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0135	0,0081	**0,0104**
Falta resistencia material	0,0067	0,0081	**0,0073**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : raiz producto de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	Raiz producto
Defectos de comunicacion	0,0049	0,007	**0,0058**
Defectos aerodinamicos	0,0055	0,007	**0,0062**
Defectos orbitales	0,0172	0,007	**0,0109**
Defectos mecanicos	0,0117	0,007	**0,009**
Defectos electricos	0,0177	0,007	**0,0111**
Defectos de suministro energetico	0,0119	0,007	**0,0091**
Defectos reactor	0,0119	0,007	**0,0091**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,006	0,007	**0,0064**

Falta resistencia material	0,012	0,007	**0,0091**

1.1.2.1.3) Pprimer factor : raiz producto de primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Raiz producto tg postest	Raiz producto Tg pretest	**Primer factor**
Defectos de comunicacion	0,0066	0,0058	**0,0061**
Defectos aerodinamicos	0,0123	0,0062	**0,0087**
Defectos orbitales	0,0072	0,0109	**0,0088**
Defectos mecanicos	0,0103	0,009	**0,0096**
Defectos electricos	0,0126	0,0111	**0,0118**
Defectos de suministro energetico	0,0104	0,0091	**0,0097**
Defectos reactor	0,0073	0,0091	**0,0081**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0104	0,0064	**0,0081**
Falta resistencia material	0,0073	0,0091	**0,0081**

1.1.2.2) Calculo del segundo factor

1.1.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.1.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y cinco)

1.1.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,008	0,9999	**0,008**
Defectos aerodinamicos	0,008	0,9999	**0,008**
Defectos orbitales	0,008	0,9999	**0,008**
Defectos mecanicos	0,008	0,9999	**0,008**
Defectos electricos	0,008	0,9999	**0,008**
Defectos de suministro energetico	0,008	0,9999	**0,008**
Defectos reactor	0,008	0,9999	**0,008**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,008	0,9999	**0,008**
Falta resistencia material	0,008	0,9999	**0,008**

1.1.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : raiz producto de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	**Raiz Producto sen/cos postest**
Defectos de comunicacion	0,0054	0,008	**0,0065**
Defectos aerodinamicos	0,0187	0,008	**0,0122**
Defectos orbitales	0,0064	0,008	**0,0071**
Defectos mecanicos	0,0131	0,008	**0,0102**
Defectos electricos	0,0199	0,008	**0,0126**
Defectos de suministro energetico	0,0134	0,008	**0,0103**
Defectos reactor	0,0067	0,008	**0,0073**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0135	0,008	**0,0103**
Falta resistencia material	0,0067	0,008	**0,0073**

1.1.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.1.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y cinco)

1.1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0069	0,9999	**0,0069**
Defectos aerodinamicos	0,0069	0,9999	**0,0069**
Defectos orbitales	0,0069	0,9999	**0,0069**
Defectos mecanicos	0,0069	0,9999	**0,0069**
Defectos electricos	0,0069	0,9999	**0,0069**
Defectos de suministro energetico	0,0069	0,9999	**0,0069**
Defectos reactor	0,0069	0,9999	**0,0069**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0069	0,9999	**0,0069**
Falta resistencia material	0,0069	0,9999	**0,0069**

1.1.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : raiz producto de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	**Raiz Producto sen/cose pretest**
Defectos de comunicacion	0,0048	0,0069	**0,0057**
Defectos aerodinamicos	0,0055	0,0069	**0,0061**
Defectos orbitales	0,0172	0,0069	**0,0108**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0069	**0,0089**
Defectos electricos	0,0177	0,0069	**0,011**
Defectos de suministro energetico	0,0119	0,0069	**0,009**
Defectos reactor	0,0119	0,0069	**0,009**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,006	0,0069	**0,0064**
Falta resistencia material	0,012	0,0069	**0,009**

1.1.2.2.3) Segudo factor : raiz producto de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Raiz producto sen/cos postest	Raiz producto sen/cos pretest	**Raiz Producto sen/cos pretest**
Defectos de comunicacion	0,0065	0,0057	**0,006**
Defectos aerodinamicos	0,0122	0,0061	**0,0086**
Defectos orbitales	0,0071	0,0108	**0,0087**
Defectos mecanicos	0,0102	0,0089	**0,0095**
Defectos electricos	0,0126	0,011	**0,0117**
Defectos de suministro energetico	0,0103	0,009	**0,0096**
Defectos reactor	0,0073	0,009	**0,0081**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0103	0,0064	**0,0081**
Falta resistencia material	0,0073	0,009	**0,0081**

1.1.3) Ecuacion Tangente Raiz Producto : raiz producto de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Raiz producto Tg y/x**	**Raiz producto sen/cos**	**Raiz producto**
Defectos de comunicacion	**0,0061**	**0,006**	**0,006**
Defectos aerodinamicos	**0,0087**	**0,0086**	**0,0086**
Defectos orbitales	**0,0088**	**0,0087**	**0,0087**
Defectos mecanicos	**0,0096**	**0,0095**	**0,0095**
Defectos electricos	**0,0118**	**0,0117**	**0,0117**
Defectos de suministro energetico	**0,0097**	**0,0096**	**0,0096**
Defectos reactor	**0,0081**	**0,0081**	**0,0081**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	**0,0081**	**0,0081**	**0,0081**
Falta resistencia material	**0,0081**	**0,0081**	**0,0081**

1.1.4)(n x TgA ´ ´) = p(xi) ´ ´ ;Tangente Raiz Producto multiplicado por “n” igual a probabilidad empirica relativa a la tangente de raiz producto obtenida .

Sujeto u Opcion	N	TgA ´ ´= p(xi) ´ ´ · n	Probabilidad Empirica de Tangente Raiz Producto TgA ´ ´ · n = p(xi) ´ ´
Defectos de comunicacion	1	0,006	**0,006**
Defectos aerodinamicos	2	0,0086	**0,0172**
Defectos orbitales	3	0,0087	**0,0261**
Defectos mecanicos	4	0,0095	**0,038**
Defectos electricos	5	0,0117	**0,0585**
Defectos de suministro energetico	6	0,0096	**0,0576**

Defectos reactor	7	0,0081	**0,0567**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	8	0,0081	**0,0648**
Falta resistencia material	9	0,0081	**0,0729**
Promedio		**0,3978 : 9 = 0,0442**	
Maxima		**Falta de resistecia del material** **0,0729**	
Intermedio		**0,0394**	
Minima		**Defectos de comunicacion** **0,006**	

1.1.5) Conclusiones

La tesis principal es que , los resultados obtenidos en las tablas relativas al calculo de las estimaciones asi oportunas de Ecuacion Tangencial Raiz Producto de la NASA con la Recta de Regresion de Oscilacion , son , en terminos general , menores o inferiores , en terminos promedio , maximo , intermedio , y quizas teniendo la menor minima , aunque unicamente como una hipotesis opcional , que con respecto los resultados que se puedan obtener , en los proximos capitulos setenta y seis y senteta y siente de la aplicacion adecuada de la Ecuacion Tangencial Raiz Producto con Recta de Regresion de Oscilacion sobre los diseños experimentales de ESA-NASDA , en donde , en principio , la tesis inicial es que la NASDA llegara a obtener los mayores terminos estimativos de Ecuacion Tangencial Raiz Producto , lo cual , en un estudio cuyo objetivo es estudiar el decrecimiento del postest sobre el pretest , lejos en todo caso de tener un valor ideal , indicaria que el NASDA al tener mayor Ecuacion Tangencial Raiz Producto en su Impacto del Defecto , esto es indicador de que por tanto el Impacto del Defecto del NASDA podria asi definirse como el que tiene mayor tangente y por tanto mayor defecto , cuando lo que importa realmente en un estudio del defecto es verificar reduccion de defecto , lo cual , bajo la forma de tesis inicial puede realmente predecirse que ocurrira a la hora de comparar , los resultados calculos en relacion a NASA en este capitulo con respecto los resultados obtenidos en los proximos capitulos en las demas agencias espaciales , en la medida que , la NASA tiene menor cantidad de defectos , se puede predecir por tanto que la NASA tendra los menores estimadores de Ecuacion Tangencial Raiz Producto debido a su menor cantidad de defectos , mientras la NASDA tendra los mayores estimadores de Ecuacion Tangencial Raiz Producto en la medida que el NASDA tiene la mayor cantidad de defectos , mientras que la agencia ESA quedara en terminos intermedios o moderados entre la NASA , y NASDA . Partiendo de esta tesis inicial , es como en el proximo capitulo hare los calculos relativos a la Ecuacion Tangencial Raiz Producto con Recta de Regresion de Oscilacion en ESA y NASDA , ahora bien , en este capitulo sera necesario , a fin de aumentar en la profundizacion conceptual acerca de cual es la verdadera naturaleza que tiene la tangente en Probabilidad Imposible , y el Segundo Metodo , introducir una serie de elementos reflesivos que pueden tener un valor sustancial en la transcendencia cientifica y matematica , que en lo futuro pueda tener el Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible , asi pues a continuacion expongo una serie de refleciones sobre el valor tangencial de la media aritmetica

- A) Definicion de tangente ¿ que es la tangente? De estras de esta pregunta aparentemente sencilla despues de los calculos trigonometricos realizados despues de todo quizas resulte que detras de lo que normalmente se aplica como un estimador trigonometrico , en realidad la tangente no sea solo un valor trigonometrico , sino el calculo de un vector , en lineas generales se puede decir que :

  y = eje vertical del eje de coordenadas

  x = eje horizontal del eje de coordenadas

  En la medida que la tangente de un triangulo es igual al cateto vertical entre el horizontal , asi entonoces se puede afirmar que :

  Tg = y : x

  Lo cual en la medida que se cumple que

  Y = ax + b

  De esto deriva por tanto que

  Tg = (ax + b) : x

De modo que normalmente se afirma que en el principio de identidad suma y resta , en la medida matematica que los contrarios son identicos , sumar es igual a restar , y restar es igual a sumar

$$y = ax + b$$

$$y – ax – b = 0 = ax + b – y$$

Resulta que tambien puede existir un principio de identidad suma y division , en donde al despejar algun elemento de la ecuacion en forma de division en lugar de cambio de signo , esto puede asi producir una tangente

$$(y = ax + b) = (y – ax – b = 0 = ax + b – y) = (Tg = (ax + b) : x)$$

En la medida que se puede afirmar que

$$Tg = (ax + b) : x$$

De aqui serivaria

$$Tg\ f(xi) = f(xi) : x$$

De lo cual se derivaria la tangente de una probabilidad empirica seria igual a la probabilidad empirica dividida entre su enemimo lugar en el eje horizontal :

$$Tg\ p(xi) = p(xi) : n$$

En la medida que la tangente de la probabilidad empirica es igual al cociente de dividir , la frecuencia de sujeto u opcion entre sumatorio de frecuencias , y el resultado dividirlo entre la enesima ocupacion de dicho sujeto u opcion en el eje horizontal :

$$Tg\ p(xi) = \ (f(xi) : \Sigma\ f(xi)) : n$$

Dandose el caso por el cual se define media aritmetica de las probabilidades empiricas como probabilidad teorica

$$\bar{X} = p(xt) = (\ \Sigma\ (f(xi) : \Sigma\ f(xi))) = N = 1 : N$$

Esto significaria que la media aritmetica en realidad es una tangente en donde si

$Tg = y : x$

$Tg = (ax + b) : n$

$Tg\ f(xi) = f(xi) : x$

$Tg\ p(xi) = p(xi) : n$

$Tg\ (\Sigma p(xi)\ ) = \Sigma p(xi) : N = 1 : N$

Es decir , la tangente relativa al sumatorio de las probabilidades empiricas seria igual a la media aritmetica o probabilidad teorica , salvo que se hiciera

$Tg\ \Sigma = \Sigma\ x : N! = \Sigma\ x : \Sigma\ n$

Lo cual podria tambien indicarse como una funcion de tipo

$Tg \Sigma = \Sigma\ p(xi) : N! = \Sigma\ p(xi) : \Sigma\ n$

Ahora bien en cualquiera de los casos , lo que quedaria de manifiesto es que :

$\bar{X} = p(xt) = 1 : N = (Tg = ((y = 1) : (x = N))$

Es decir , esto demostraria que que , la media aritmetica de una muestra formada por enesimas probabilidades empiricas seria igual a una tangente , y esto significaria que cuando calculamos una probabilidad teorica , esto es igual a calcular una tangente , y que toda media aritmetica y toda probabilidad teorica en si mismas son en realidad tangentes , de modo que si toda media aritmetica puede definirse como tangente de una muestra , en si misma la media aritmetica se puede utilizar como un estimador tangencial de la muestra .

- B) Tangente sumatorio : la media aritmetica en si misma es una ecuacion tangencial al dividir una estimacion de sumatorio entre una estimacion de total de enesimos sujetos u opciones dentro de la muestra que se estudia , ahora bien , la media aritmetica como tal , dentro de la formulacion expuesta como Segundo Metodo , en si misma no tiene un valor empirico , sino que solo tiene valor de tendencia central teorica , pero no tiene un indicador empirico , de modo que hacer comparaciones entre medias aritmeticas de probabilidades empiricas es como comparar estimaciones obtenidas de Rieman , en donde , en realidad , se comparan calculos teoricos que no tienen valor empirico , En la medida que la investigacion matematica necesita de tener un valor empirico descriptivo de secuencias dadas en la naturaleza , de la cual extraemos la muestra , siendo la muestra una secuencia dada extraida aleatoriamente de una poblacion , una forma de poder asi calcular una estimacion tangencial muestral que si tenga caracter central empirico , y no solo teorico , seria quizas mediante la tangente sumatorio :

Tangente sumatorio = Tg Σ = Σ x : N! = Σ x : Σ n

Tg Σp(xi) = Σ p(xi) : N! = Σ p(xi) : Σ n

Con la tangente sumatorio si se pueden obtener resultados tangenciales empiricos de tendencia central respecto de la muestra que se este estudiando , ahora bien , en la medida que :

Tg Σp(xi) = Σ p(xi) : N! = Σ p(xi) : Σ n = 1 : Σ n

La estimacion de Tangente sumatorio de las probabilidades empiricas en realidad careceria de valor empirico propiamente dicho porque debido que , el sumatorio del primer factor , es decir , el sumatorio derivado de las probabilidades empiricas es igual a la unidad , en este caso la Tangente sumatorio seria igual a dividir la unidad entre el sumatorio de los enesimos elementos

Tg Σp(xi) = 1 : Σ n

Si bien es cierto que es una derivacion logica de Rieman , en realidad no aporta ningun valor empirico claro dentro de un estudio , cuyo objetivo sea el crecimiento del postest sobre el pretest , o la forma con que se produce el decrecimiento del

postest sobre el pretest , de modo que una tangente igual a sumatorio de probabilidades empiricas dividido entre sumatorio de los enesimos elementos seria dando lugar a un valor teorico o bastracto como el que da la media aritmetica de las probabilidades empiricas , o probabilidad teorica , como sumatorio de las probabilidades empiricas entre los enesimos elementos componentes de la muestra , dado que siempre el sumatorio del primer factor seria igual a la unidad , entonces la Tangente sumatorio de las probabilidades empirica seria igual a unidad entre sumatorio enesimo , dando un valor distinto de la probabilidad teorica o media aritmetica como unidad dividida entre numero de elementos , pero que en cualquier caso , tanto la Tangente sumatorio como la probabilidad teorica serian resultados teoricos o abstractos , en ningun caso empirico ¿ donde tendria sentido esta formulacion basada en la representacion?

$$Tg\ \Sigma p(xi) = \Sigma\ p(xi) : N! = \ \Sigma\ p(xi) : \Sigma\ n = 1 : \Sigma\ n$$

Donde podria tener sentido es como un valor teorico alternativo a la media aritmetica , el problema estaria en poder llegar a conocer que clase de valor teorico representa , y ese y no otro es el problema , supongamos que tenemos , tres sujetos u opciones , la probabilidad teorica como la unidad entre tes da una definicion muy simple de cual seria la probabilidad en igualidad de oportunidades , pero dividir la unidad entre sumatorio de los elementos elementos , realmente dara un valor teorico de dificir asimilacion teorica . En la medida que la Tangente sumatorio y la media artimetica son en realidad tangentes dentro del espacio-tiempo muestral determinado en la grafica , cuyo valor podria quizas tener un verdadero valor teorico o abstracto en la formula de Rieman , pero que sin embargo , dentro de la investigacion empirica carecen de una utilidad real , si de este modo , tanto la media aritmetica o cualquier otro estimador teorico abstracto , en realidad son tangentes ¿ como deberiamos focalizar la investigacion matematica hacia la busqueda de nuevos estadisticos de tendencia central? En mi opicnion , en la medida que la media aritmetica , es en esencia un valor abstracto y teorico que no representa tendencia central empirica , o cualquier otro intento tangencial como dividir sumatorio entre sumatorio de los enesimos elementos tampoco da un resultado positivo mas alla de una ambicion teorica o abstracta , como si podria darla dentro de los desarrollos que se pudieran hacer de Rieman , lo cierto es que la busqueda cientifica hacia nuevos parametros

estadisticos de tendencia central deberian focalizarse hacia intentar encontrar parametros tangenciales que identifiquen la tendencia central empirica .

- C) Los limites del Punto Medio Total y la posible salida tangencial : al estudiar la media aritmetica como probabilidad teorica ,acverti que el Punto Medio Total podria utilizarse como nuevo estadistico de tendencia central , pero que sin embargo , el Punto Medio Total tenia un limite al analizar muestras de dos sujetos u opciones , dado que en estas circunstancias limites , en donde la muestra limite por excelencia es la muestra de dos sujetos u opciones , dado que es la menor muestra dado que no se pueden hacer muestras de un solo sujeto u opcion , esto conllevaba sin embargo a que la aplicacion del Punto Medio Total no diera un resultado positivo a la hora de intentar calcular un estadistico de tendenci central para estos casos limite . Lo cierto es que si bien en otras muestras mas compljas , el Punto Medio Total , tanto con el metodo aritmetico como con el metodo geometrico aportaba un punto de apoyo sobre el que sostener una cierta idea de tendencia central empirica en la muestra , sin embargo , al intentar calcular el Punto Medio Total en muestras de dos sujetos u opciones , el resultado era que , el Punto Medio Total tanto por metodo geometrico como por metodo aritmetico , en muestras de dos sujetos u opciones terminaba identificandose con la media aritmetica o probabilidad teorica , lo cual suponia un limite a la utilizacion del Punto Medio Total como valor empirico de tendencia central en muestras de dos sujetos u opciones , lo cual implica un problema realmente serio y de fondo ¿ podemos hacer ciencia heuristica prescindiendo de descriptores de la tendencia central de una muestra? Quizas sea posible , de hecho , yo lo estuve haciendo en la primera parte de este ensayo con Matematica Formal , no obstante existen multitud de situaciones en la investigacion cientifica donde es necesario la estimacion de tendencia central , y la imposibilidad cognoscitiva de conocer la tendencia central de una muestra limite de dos sujetos u opciones daria lugar a una laguna o vacio en la comprension de un modelo . Tal como dije en reiterados capitulos a lo largo de Matematica Formal , la carencia de estimadores de tendencia empirica central supone un problema de gran magnitud en la ciencia , y su solucion supone un reto ¿ puede haber solucion? Tal como antes he mencionado , la media aritmetica como tal es una tangente , si partimos del criterio segun el cual

  $Tg = y : x$

  $Tg = f(xi) : x$

  $Tg = p(xi) : n$

  –

TgX = ((1 : N) v (1 : Σ n))

Esto significa que cualquier intento de localizar la tendencia central es una muestra debe por tanto convertirse en un intento de identificar la tangente vectorial central de la muestra , es decir , la tendencia central de la muestra tendera a estar representada por aquella tangente en la represetacion grafica de la Nube de Puntos que sea central a todas las tangentes posibles , si esto es cierto , por tanto , tambien es cierto que , cuando se calcula la Ecuacion Tangencial Raiz Producto al resumir una serie enesima de tangentes en una sola tangente , la tengente a la cual se ha reducido toda una gama de vectores tangenciales , debera comprenderse o tomarse como una tangente que indique la tendencia central de los distintos vectores tangenciales que forman la muestra . Es decir , suponiendo que tuvieramos una muestra “A” , tal que

A = (f(x1) , f(x2) , f(x3) .... f(xn))

Y por tanto se pudiera convertir a tangentes cada elemento de A

A = (Tg f(x1) , Tg f(x2) , Tg f(x3) .... Tg (f(xn)

Si la media aritmetica de A en realidad es una tangente en donde

_

XA = p(xtA) = 1 : n = tg

En la medida que toda media aritmetica es una tangente , pero sin embargo , la media aritmetica como tal no tiene un sentido empirico de tendencial central , y el Punto Medio Total tampoco aporta una tendencia central empirica definida en muestras de dos sujetos u opciones , quizas una forma por la cual poder llegar a encontrar nuevos criterios de tendencia central pudiera en realidar hacerse a traves de ecuaciones tangenciales como Ecuacion Tangente Raiz Producto :

$$TgA = \sqrt[n]{Tg\,(fx1) \cdot Tg\,f(x2) \cdot Tg\,f(x3) \cdot \ldots Tg\,f(xn)} = \text{tendencia central empirica}$$

En la medida que la media arirmetica o probabilidad teorica en realidad es una tangente , esto significa que toda tendencia central en realidad es una tangente , si toda tendncia central es una tangente , pero la media aritmetica y la probabilidad teorica como tal son indicadores de centralidad carentes de valor empirico , y el Punto Medio Total como tal tiene un serio limite al intentar establecer un valor empirico central en muestras de dos sujetos u opciones , quizas un nuevo intento de localizar nuevos valores empiricos de tendencia central sea por medio de localizar : si tenemos una muestra dada , o tenemos un conjunto de muestras o una metamuestra , o tenemos un conjunto dado de metamuestras ¿ cual es la tangente central a dicha muestra , o metamuestra o conjunto dado de metamuestras? Calcular la tengente central a un conjunto de datos seria igual a localizar la tendencia central vectorial que rige a dichos datos . Si un conjunto de datos forma un sistema vectorial , entonces , la tendencia central del sistema vectorial sera igual al vector central del sistema que definiria la tendencia central de dicho sistema . De modo que , el problema de la carencia absoluta de valor empirico que tiene la media aritmetica o la probabilidad teorica , asi como los claros limites que presenta el Punto Medio Total en muestras de dos sujetos u opciones , podria asi tener una solucion positiva mediante la busqueda de vectores tangenciales centrales a un sistema dado que defina la ordenacion central que rige a dicho sistema vectorial . Lo cual implica sobre todo que toda muestra se puede convertir a un sistema vectorial , y que todo sistema vectorial al cual se ha convertido toda muestra , es un sistema vectorial que puede estar regido por un cierto ordenamiento central , y que dicho ordenamiento central que rige al sistema vectorial al que hemos convertido la muestra lo podemos localizar mediante metodos tangenciales , en donde , un tipo dado de metodo tangencial para encontrar dicha tendencia vectorial tngencial central del sistema de vectores dado por la muestra convertida a sistema vectorial , podria asi definirse por medio de las ecuaciones dadas durante el capitulo sesenta y dos y setenta y dos dedicado a Richard Feinman y Nelson Mandela , formulas con las que se podria intentar localizar la tendencia central vectorial de un sistema formado por los elementos de una muestra dada , una metamuestra o muestra de metamuestras .

Esto en modo alguno significa que la Ecuacion Tangencial Raiz Producto tenga por objeto sustiotuir a la formulacion del Punto Medio Total , todo lo contrario , el Punto Medio Total es de hecho un elemento fundamental en Asimilacion e Integracion ,asi como tambien tiene una importancia dada dentro en la exposicion del Metodo de Probabilidad Porcentual para la creacion de robotica de tecnologia punta ,asi como en diversos momentos he hecho importantes desarrollos matematicos con una gran transcendencia cientifica partiendo del Punto Medio Tortal , la Inteligencia Arbol es una de las aportaciones mas imporantes que he hecho tambien dentro de Probabilidad Imposible , y seria realmente muy dificil separar a la Inteligencia en Arbol del concepto de Punto Medio Total . Es decir , con la elaboracion teorica realizada durante este capitulo de como la Ecuacion Tangencial Raiz Producto puede llegar a localizar cual es la tendencia vectorial tangencial de un sistema dado , pudiendo por tanto identificar la tendencia central empirica del sistema en funcion de localizar al vector central del sistema , como un estadistico descriptivo de tendencia central empirica , es una elaboracion teorica de un concepto desarrollado a partir de nociones trigonometricas , pero que en modo alguno puede tener una aplicacion tan directa en otros ambitos de la matematica como es la aritmetica como tiene el Punto Medio Total , especialmente en la creacion de tecnologia punta con la Inteligencia en Arbol . Unicamente pretendo explicar que : la media aritmetica y la probabilidad empirica como tales en realidad solo son vectores tangenciales , debido a la definicion vectorial tangencial subyacente en una media aritmetica o probabilidad teorica podria existir una solucion positiva a muchos problemas derivados de la ausencia de valor empirico en la probabilidad teorica , por medio de localizar aquella tangente vector central en un sistema empirico , de modo que asi la ausencia de valor empirico en la media aritmetica y la probabilidad teorica pueda tener una solucion positiva mediante localizar el vector tangente central del sistema en que se este estudiando algun tipo dado de objetivo cientifico , sea de crecimieto o decrecimiento , en donde , en estudios cuyo objetivo sea el crecimiento normalmente se valorara mas a aquella tangente vectorial central del sistema cuyo valor sea mayor que con respecto otra tangente , mientras por el contrario , en estudios cuyo objetivo cientifico sea el estudio del decrecimiento se tendera a valorar mas a aquella tangente vectorial central menor con respecto de otra mayor . De modo que el estudio de la tendencia central , tanto en estudios de crecimiento como de decrecimiento , sea un estudio , en terminos trigonometricos , fundado en la comparacion positiva de tengentes vectoriales de tendencia central , descriptivas de la tendencia central de los enesimos vectores a los que se hayan transformado las probabilidades empiricas o puntauciones directas , a fin de conseguir estimaciones trigonometricas de valores en principio aritmeticos sobre una realidad geometrica estructurada en la Nube de Puntos .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 81)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de modo que cuando escribo , leo o estudio experimento un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , esta tortura viene siendo acompañada por una tortura en forma de ruidos de baja intensidad con que se me tortura haciendolos coincidir con ruidos ambientales , por ejemplo , cuando se abre una puerta o una ventana o el ruido de una silla es utilizado para sincronizado a este ruido producir un aumento del volumen de la tortura , asimismo como tambien utilizan ruidos de respiracion de otras personas para sincronizadas con actos mios o de mi ffamilia , pretenden condicionar mis actos reflejos fisiologicos a los ruidos ambientales , ademas esoy siendo torturando mediante ruidos de respiracion de otras personas sinocronizados con mi propia respiracion , ademas de ruidos en forma de ritmos musicales , de modo que cuando yo tomo aire llenando los pulmones de oxigeno aumentarian el volumen del ruido con que se me tortura y al dejar al aire salir entonces reducen el volumen de la tortura , con ritmos musicales que pueden estar sincronizados con otros factores ambientales , ya bien teniendo un ritmo distinto en cada oido , o un unido ruido en ambos oidos , esta tortura esta siendo ejcutada en las ultimas semanas con mayor intensidad , aunque durante las noches la tortura mas intensa esta siendo ejecutada de modo que , al registrar los microfonos, que los torturadores insertaron en mis dos oidos cuando yo era un

bebe , algun ruido ambiental , de forma automatica los microfonos producen un aumento del volumen con que se me tortura , y asi todo ruido ambiental termina produciendo un aumento del volumen del ruido con que se me tortura en intensidad variable segun la hora del dia , durante las horas de dia normalmente el ruido ambiental necesario para proeducir un aumento del volumen de ruido con que se me tortura debe tener una intensidad alta , pero al llegar la noche el mas ligero ruido ambiental produce un enorme volumen de tortura . La tortura que estoy experimentando es responsabilidad del XXX jefe de todas las operaciones que realiza , XXX es el jefe de los torturadores ,, XXX un psicipata que viola los derechos humanos asesinando , torturando , y secuestrando a ciidadanos XXX crimenes de lesa humanidad imponiendo una politica de asesinatos selectivos contra politicos vascos como Brouard utilizando al GAL , XXX deben recibir el castigo internacional , XXX cuya responsabilidad solo se puede culpar al XXX debe recibir el castigo internacional , el XXX. Una forma con que la comunidad internacional puede asi ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito esta sufriendo el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren jsutificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Suplico a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical en ESA con Probabilidades Empiricas Tridimensionales , con originales y proyectadas de oscilacion

La Probabilidad Imposible ofrece una nueva forma de poder desarrollar modelos de investigacion cientifica tanto en el campo heuristico como tecnologico , tomando puntos de referencia capaces de dar la maxima informacion posible a partir de datos empiricos , o a partir de datos con pretension empirica , dado que es imposible poder llegar a concretar cual es la naturaleza empirica de una afirmacion proposicional y es imposible poder llegar a concretar el valor empirico de la tendencia central , en la medida que la media aritmetica o probabilidad teorica carecen de todo valor empirico , mostrandose asi en todo caso como terminos teoricos o abstractos de lo que en principio deberia tratarse como la probabilidad de ocurrencia en ausencia de sesgo , cuando la ausencia de sesgo es un principio teorico escasamente demostrable en la naturaleza material por cuanto los hechos empiricos tienden a demostrar en grado alguno algun tipo de sesgo , derivado de las determinaciones factoriales en las que los elementos fisicos de la naturaleza material se hayan determinados , formado asi parte de

sistemas enesimos de los cuales depende el equilibrio relacional dentro del todo que en suma forma el cosmos en si mismo , un sistema homogeneo de informacion con procesos asimetricos desarrollando una dinamica factorial dada segun interacciones-interferencias interfactoriales exogenas-endogenas , en donde el punto de vista acerca de cual es el factor endogeno o exogeno es relativo a la propia investigacion . Si estudiamos un fenomeno como proceso endogeno entonces todo lo que se pueda encontrar exterior al fenomeno se tomara invariablemente como elemento interferencial exogeno , de modo que un fenomeno B externo al fenomeno A que se pretende estudiar , sera asi un fenomeno exogeno , mientras que si el caso cambiara de modo que el objeto de estudio de repente pasar a convertirse el fenomeno B al cual A es exogeno entonces ahora el fenomeno A seria el factor exogeno al fenomeno B . La consideracion pardigmatica acerca de cual es el factor exogeno o el factor endogeno es relativo a la percepcion que la investigacion tenga del desarrollo de un proceso , como central o secundario , donde el fenomeno central adquirira un termino de elemento endogeno y los restantes secundarios como elementos exogenos al central . Esto lo que indicaria en todo caso es que , la percecion que se pueda tener de un proceso es relativo a la percepcion cientifica que podamos tener , teniendo en todo caso la percepcion cientifica una clara influencia en funcion de los valores sociales , culturales , axiologicos , de una determinada sociedad en la construccion cientifica del conocimiento socializado , la percepcion de los fenomenos podria asi relativizarse a los propios esquemas sociales , lo cual en todo caso , no quita para dejar en esencia traslucir que el verdadero problema no es otra que la diversidad de posibilidades perceptivas acerca de un fenomeno posible , este hecho , podria , como bien acabo de señalar llevarse al terreno de la relatividad perceptiva historica , pero tambien , este mismo hecho podria analizarse desde la teoria del error , la teoria de la informacion , y la teoria de sistemas . La diversidad perceptiva que podemos tener de un mismo hecho podria depender de la diversidad sociologica de perspectivas que se pueda tener de enesimos acontecimientos dados en un espacio de tiempo , lo cual es relativismo sociologico , pero tambien la diversidad perceptiva de un fenomeno posible podria tambien explicarse como consecuencia directa de la incidencia del error acumulado , o de la interferencia en un sistema de informacion , pongamos por caso un sistema dado al cual se puede acceder desde distintos parametros de informacion , cada informacion dara una vision peculiar del sistema , la distinta percepcion del sistema podria depender del grado de la informacion que se este utilizando , dado que no toda informacion nos informaria de igual modo sobre la dinamica interna del sistema , cada informacion , como en un cuadro cubista podria proporcionarnos una perspectiva diferente de la dinamica , la suma de todas las informaciones nos daria una infromacion global , amplia , detallada , de la propia configuracion sistemica . Esta perspectiva de la

distinta percepcion de un sistema en funcion de la informacion que se utiliza es una perspectiva que podria resultar sugerente , aunque en todo caso , lo que realmente mereceria atencion no seria tanto la cantidad informativa como la calidad de informacion : se puede tener enesimas cantidades de informacion pero si la informacion resulta de baja calidad a pesar de la cantidad , el problema del conocimiento no estara resuelto de forma positiva , de modo que el verdadero problema de la diversidad perceptiva del fenomeno posible , o la verdadera problematica de la relatividad perceptiva , es decir , el verdadero elemento determinante en la controversia en la relatividad del conocimiento no se encontraria realmente en la cantidad de informacion que se utilice en una investigacion dada , ni tampoco el problema de la relatividad cognoscitiva estaria resuelto en una simple discusion intelectual abstracta filosofica sobre la relatividad cultural en los tiempos que corren , sino que desde un punto de vista puramente matematico como el que vengo sosteniendo en Probabilidad Imposible , el problema de la diversidad percetiva ante un fenomeno posible no es otro que el problema acerca de la naturaleza cualitativa de la informacion lo cual en terminos matematicos no es otra cosa que el analisis del error en la informacion . Al analizar el error dentro de un sistema de informaciones la tenedencia normalmente es al estudio del error como factor residual el cual esta formado por enesimas variables insignificantes , algo que ya critique en mi ensayo “Critica a la estadistica contemporanea” , pero que ha sido la base standard de analisis del error en los ultimos años , por no decir casi en la ultima mitad de siglo XX , el error como conjunto de interferencias insignificantes que no podemos tampoco llegar a conocerlas dadas que escapan a la propia sensbilidad objetiva de las tecnicas de investigacion que se emplean habitualmente . Esta tendencia a la consideracion del error como consecuencia de factores aleatorios insignificantes sin embargo en las ultimas decadas ha comenzado a tener una mayor contestacion dentro de circulos cientificos escasamente valorados en los circulos academicos , la teoria del caos es un elemento que realmente comenzo a poner en duda la viabilidad del error en los terminos que la ciencia academica ha solido presentarlo , la aparicion en las ultimas decadas de tendencias cientificas sobre la micro-aerodinamica , de como por ejemplo enesimas fluctuaciones insignificantes en las corrientes de aire pueden terminar por proeducir modelos matematicos caoticos determinados por elementos en principio tenidos por insignificantes , pero capaces de producir cadenas de acontecimientos que deriven en sucesos determinantes , ha sido un tipo de comienzo matematico donde comprender que el error considerado como una fuente aleatoria insignificante deberia comenzar a replantearse seriamente para avanzar a otros modelos ¿ que modelos son estos a los que los cientificos del caos hacen referencia? Los modelos no lineales en los cuales la concatenacion de sucesos en el espacio-tiempo no estan determinados tanto por las interacciones aparentemente determinados sino precisamente que las interacciones son

efectos de las interferencias , es decir , una interferencia es una forma dada de error , enesimas interferencias concatenadas entre si pueden producir un efecto , la interferencia aislada unicamente produce un efecto aleatorio , pero interferencias enesimas entre si unidas por largas cadenas causales pueden determinar una interaccion dada . Este tipo de estudio que comenzo en un principio como una matematica marginal , hoy en dia se encuentra en la base de muchos de los modelos matematicos mas avanzados , al igual que la Science Fiction de Isaac Asiov se considerba un genero literario marginal y hoy en dia es la Fundacion es el libro de cabecera de muchos cientificos incluso de la NASA , muchas teorias matematicas como la del caos que surigieron en principio como contracorrientes a la tendencia cientifica oficial hoy en dia son autenticas tendencias cientificas asentadas y en pleno progreso . Dentro de la Probabilidad Imposible , la teoria del caos jueta un papel crucial , durante mi primer ensayo “Critica a la estadistica contemporanea” ya observaba la teoria del caos como aquella en virtud de la cual se podria comprender mejor la significancia del error , como una fuente dada de conocimiento cientifico , y en las ultimas innovaciones que he venido formulando en la teoria matematica definida como Probabilidad Imposible , el Dilema Minority Report tiene mucha relacion con muchas de las tendencias modernas en la consideracion del error como un determinante causal en nuestra forma de poder percibir y conocer la realidad . El Dilema Minority Report sencillamente expone la siguiente situacion , que en suma es un dilema : el principio de incertidumbre expone que no podemos conocer la posicion exacta espacio-temporal de una particula cuantica , si esto es cierto es debido a la existencia del arco infinitesimal que produce sencuencias de informacion al infinito , en otras palabras , practicamente es imposible poder determinar la localizacion exacta en el arco espacio-temporal que un suceso puede tener , dado que todo intento de localizacion de un punto de ocurrencia exacto en una secuncia espacio-temporal es imposible dado que estaria dentro de un calculo infinitesimal en el arco infinitesimal , todo punto temporal de ocurrencia en el espacio esta dentro de un infinito en donde la prevision del tiempo exacto de ocurrencia es imposible dado que todo punto en el tiempo estaria definido en un infinito dado dentro del arco infinitesimal . Esto lo que implica es que , si no podemos conocer ni el tiempo exacto ni el espacio exacto a causa del arco infinitesimal donde se produce toda ocurrencia de un fenomeno dado , entonces , no podemos fijar limites en la sucesion de ocurrencias ni tampoco podemos tener certeza de que podamos determinar si una ocurrencia se ha producido en un espacio o un tiempo dentro de los limites de la sucesion de ocurrencia que estamos investigando . Toda investigacion de una serie enesima de frecuencias necesita hacerse en base a unnos limites que determinen cuando comenzamos a contabilizar frecuencias y cuando terminamos de contabilizar frecuencias , la contabilizacion de frecuencias es la base de las matematicas , si no podemos

contabilizar frecuencias seria imposible todo calculo de probabilidad , y la probabilidad es la base de todas las matematicas , si no existiera la probabilidad unicamente tendriamos teoria de numeros , y la teoria de numeros sin poderla aplicar sobre frecuencia seria algo poco util y abstracto cuyo valor cientifico estaria carente de toda logica , si la teoria de numeros es necesaria es porque existe la frecuencia de datos , sin la frecuencia de datos no tendria sentido alguno la teoria de numeros . La teoria de numeros se asienta en la frecuencia , sin embargo en todo estudio de frecuencia es necesario concretar los limites espacio-temporales en los que la investigacion cientifica desarrollara su labor de investigacion , dado que toda investigacion cientifica partira de la contabilizacion de frecuncias absolutos para poder desarrollar la investigacion de los fenomenos dados en su aspecto negativo de incidencia contabilizados positivamente y cuyo resultado no es otra cosa que la frecuencia absoluta , es decir , la frecuencia absoluta es el resultado positivo de la contabilizacion de incidencias de aspectos negativos del ente que se estudia , es decir , nunca llegamos a conocer en realidad el ente pero podemos conocer el resultado positivo de la incidencia de su aspecto negativo , lo cual implica de fondo una teoria idealista de profunda dimension kantiana . El problema estaria en que : si solo podemos hacer hacer ciencia sobre frecuencias absolutas y para poder contabilizar frecuencias absolutas es necesario poder contabilizar frecuencias en un espacio-tiempo limitado en la investigacion dado que no podemos contabilizar frecuencias infinitas , y toda investigacion se desarrolla a partir de frecuencias absolutas en un limite espacio-temporal definido no igual a infinito , entonces , si esto es cierto ¿ como podemos pretender hacer ciencia si toda contabilizacion de frecuencias absolutas por lo general es imposible , dado que solo existen frecuencias absolutos en espacio-tiempos limitados , cuando en rigor es imposible fijar limites en el espacio-tiempo cuando todo limite cae en un infinito dentro del arco infinitesimal y cuando toda ocurrencia en si misma termina por producirse dentro de un infinito en el arco infinitesimal? Si no podemos hacer ciencia positiva en el infinito dado que toda contabilizacion absoluta requiere limites , entonces , el problema que plantea la imposibilidad absoluta por la cual no podemos llegar a concretar nunca la localizacion exacta espacio-temporal de una ocurrencia dada dentro del espacio-tiempo al caer dentro del arco infinitesimal , asi como es imposible poder llegar a concretar los limites de un estudio dado que todo limite estaria dentro de un infinito en el arco infinitesimal , esto por tanto pone en un serio dilma al conjunto de la ciencia : si no podemos contabilizar frecuencias absolutas en el infinito entonces como podemos pretender contabilizar frecuencias absolutos ocurridas en un espacio-tiempo dado cuando estan sujetas al arco infinitesimal . Esto a lo que lleva es al error acumulado : no podemos procesar datos infinitos por lo cual truncamos la informacion decimal . Toda relatividad en la percepcion de un fenomeno dependera del grado de la calidad de la informacion con la cual

trabajamos , la calidad de la informacion dependera de cuantos digitos al infinito podemos procesar en el desarrollo en la investigacion : a mayor cantidad de digitos en el procesamiento de la informacion entonces las primeras secuencias del procesamiento de la informacion seran mas verdaderas , a menor cantidad de digitos en el procesamiento de la informacion entonces las primeras secuencias seran mas falsas . La relatividad de la percepcion es igual a la relatividad en la calidad de la informacion , la calidad en la informacion depende la cantidad de decimales de una secuencia con que estemos trabajando , a mayor cantidad de decimales en el proceso entonces mayor aproximacion al valor real del numero , mientras a menor cantidad de decimales de una secuencia con que estemos trabajando entonces menor aproximacion al valor real del numero . El problema de la relatividad de la percepcion es igual al problema suscitado por la relatividad en la calidad de la informacion segun cantidades de decimales en un calculo dado . La aparicion de la sucesion decimal sera causante de error , el error acumulado se plantea como una solucion necesaria en la medida que no podemos procesar datos infinitos , dado que nuestro cerebro y nuestros sistemas computacionales digitales son incapaces de procesar datos infinitos , la imposibilidad de procesar datos infinitos esta determinada por las limitaciones que nos imponen los materiales que forman los procesadores , un tipo de material podra tener mas o menos ventajas en la capacidad de procesar informacion , los procesadores nanotecnologicos pueden procesar informacion mucho mas rapido y con mas decimales que los procesadores normales , la composicion quimica de un procesador determina su capacidad de procesar al infinito , la materia determina el calculo y por tanto la materia determina el grado de error , esto podria llevar a tomar que la materia es la fuente del error en la medida que la materia introduce error en el espacio-tiempo . Ahora bien , esto no es mas que el aspecto tecnologico o matematico , el aspecto fisico es otro : el aspecto fisico del Dilema Minority Report es la esencial pregunta acerca de como seria percibido el espacio-tiempo en caso de que no existeira el error acumulado , y cual es el efecto del error acumulado en nuestra percepcion de la realidad . En mi opinion , yo sinceramente creo , que la cuestion del error acumulado no es otra cosa que la cuestion de nuestra imposibilidad de percibir que en la realidad autentica

Espacio = Tiempo

En mi opinion , el verdadero problema esta en que nosotros , los humanos , interpretamos el espacio como alto distinto al tiempo e interpretamos el tiempo como algo distinto al espacio , cuando en realidad quizas la verdadera fuente del error esta en que la estructuracion material cosmica nos impide poder observar la realidad , que espacio es igual a tiempo y tiempo es igual a espacio , si pudieramos procesar informacion infinita el resultado seria toda localizacion en el espacio seria una localizacion en el tiempo , y toda localizacion en el tiempo seria una localizacion en el espacio . Dado que si el espacio esta compuesto por infinitos vectores , y cada vector es un vector de transito de luz , es decir , tiempo , entonces , la suma total de todos los vectores que puedenn cruzar por un punto seria igual a espacio , ahora bien , nosotros no podemos calcular esto en terminos de sumatorio , es decir , no podemos :

$(\Sigma (1 : n)) = (\text{Tiempo} = \text{Espacio})$

Esto no lo podemos calcular , lo que si podemos calcular es que

$$\frac{1}{n} \simeq 0 \quad n \to \infty$$

Lo que si podemos calcular es que , en un vector dado por la unidad dividida por el enesimo elemento la tendencia sera igual a cero , es decir , Probabilidad Imposible , es decir Forma Geometrica Perfecta , aunque el sumatorio en si no podamos calcularlo podemos calcular la tendencia del enesimo vector , ahora bien , el hecho de que conozcamos la tendencia no significa nada , dado que en realidad el error acumulado sigue persistiendo , este error acumulado tendra serias consecuencias a la larga dado que si no podemos calcular una secuencia de decimales enesima , y por tanto tenemos que truncar la informacion decimal el error acumulado trabajando con enesimos numeros y cada cual con un error

acumulado tendera a que el resultado de cualquier calculo posible tenga un error dado , y por tanto , al terminar enesimos calculos para llegar a un resultado partiendo de informacion sujeta a un error acumulado , el numero resultante del proceso puede incluso distar mucho del numero real que deberiamos haber obtenido , los resultados obtenidos con diferentes terminos de error tenderan a tener grados diferenciales entre ellos segun el error acumulado , aunque normalmente , a mayor cantidad de digitos en los terminos los resultados en las primeras secuencias tenderan a estar mas proximos del numero real , aunque el numero real en toda su lingitud decimal en realidad es imposible llegar a conocer en la medida que se tengan asi que realizar enesimos truncamientos de la informacion . El problema del error acumulado de este modo tiene su origen en el arco infinitesimal , ahora bien , si el problema del error es el problema de la relatividad de la percepcion , y tanto la relatividad de la percepcion como del error depende del arco infinitesimal , este problema se plantea de forma mucho mas transncendental , cuando desde la perspectiva de la Probabilidad Imposible , el arco infinitesimal se convierte en parte esencial de todo calculo trigonometrico como sopore de estadisticos de tendencia central o de dispersion : cuando la media aritmetica es igual a la tangente de un angulo , y cuando una probabilidad empirica es igual a la media aritmetica de una enesima posicion dos prima en la horizontal , y una correlacion es igual al cateto o al seno entre dos puntos en el espacio-tiempo , entonces , el problema que plantea el arco infinitesimal puede asi compredérse de forma mucho mas sustancial , dado que , si es cierto que la relatividad de la percepcion depende del error acumulado a causa de la imposibilidad de procesar informacion infinita a causa del arco infinitesimal , y toda media aritmetica es una tangente y toda correlacion es un seno , esto lo que propone en todo caso no es otra cosa que , toda media aritmetica y todo seno estan sujetos a un nivel dado de error acumulado , por lo que nuestra percepcion , no solo de los limites espacio-tiempo sobre los cuales hayamos medido la frecuencia positiva de frecuencia , o hayamos estimado la ocurrencia espacio-temporal bajo un error acumulado de un suceso , estaran sujetos a error , sino que , teniendo presente estos errores cometidos en los limites de sucesion de series de elementos , sera tambien necesario considerar que a este error hay que añadir el propio error derivado del arco inifinitesimal en los terminos trigonometricos de tangente como media aritmetica y seno como correlacion , lo cual en todo caso supondra un error acumulado en el calculo de la media aritmetica y la varianza , porque si todo seno tomado por correlacion en funcion de aproximacion a cero indica que a mayor aproximacion a cero menor varianza , y a mayor distancia del cero mayor varianza , entonces , un error acumulado en calculo trigonometrico de seno no supone solo un error correlacional sino inversamente en funcion de distancia del cero un error en el calculo de la varianza , por lo cual :

- **A)La relatividad de la percepcion es de indole fisica , toda percepcion es relativa al error acumulado en el procesamiento de la informacion .**

- **B) El origen del error esta en la imposibilidad material de calcular datos infinitos sobre el arco infinitesimal , por lo que es necesario truncar informacion y aumentar el error acumulado como estrategia para impedir un error mayor .**

- **C) El arco infinitesimal siendo la base del Dilema Minority Report nos lleva a los siguientes dilemas de caracter matematico :**

  - **C.1) Es imposible calcular frecuencias absolutas en un espacio-tiempo infinito , cuando sin embargo , toda ocurrencia y todo limite se encuentra en un punto infinitesimal en el arco infinitesimal donde es imposible conocer de forma exacta cual es el punto del espacio o el punto en el tiempo o real de ocurrencia de un suceso , dado que se pierde en el infinito y es materialmente imposible de calcular .**

  - **C.2) El arco infinitesimal al hacer que todo punto en el espacio , y el arco infinitesimal al hacer que todo en el espacio , sea todo espacio-temporal una tendencia al infinito , produce que nuestra imposibilidad material de calculo infinito nos haga tender al error , de este modo en la medida que los estadisticos descriptivos y de dispersion media aritmetica y varianza se podrian asi corresponder con tangente y seno segun distancia de cero , esto lo que implica por tanto es que , si toda media aritmetica es una tangente en el arco infinitesimal toda media aritmetica lleva en si un grado de error dado , y si todo seno es un seno dentro del arco infinitesimal en funcion de cuya distancia de cero se interpreta la varianza entonces toda varianza lleVa en si un grado de error acumulado . Luego todo calculo de media aritmetica o de dispersion llevan asociados un error acumulado dado a causa del arco infinitesimal , cuya tendencia al infininito materialmente es imposible de calcular .**

En la medida que la media aritmetica es una tangente y la dispersion es un seno segun distancia con respecto de cero , o dicho de otro modo , mayor correlacion a mayor aproximacion al cero en seno , necesariamente esto lo que implica es que :_ todo error acumulado en matematica de frecuecias es un error cuyo origen esta en nuestra imposibilidad material de calcular tendencias al infinito , podemos calcular el limite en una serie tendente al infinito , pero no podemos procesar informacion infinita , esta limitacion de calculo en nuestro procesamiento de la inrformacion determinara el error acumulado en los calculos que podamos

elaborar , de modo que , nuestra imposibilidad debido a nuetra limitacion en la capacidad de procesar informacion de procesar datos infinitos , producira un error acumulado en cada procesamiento de la informacion que podamos desarrollar y en conjunto en toda la ciencia , donde todo error en la ciencia tiene como origen nuestra incapacidad material de procesar informacion con tendencia al infinito en el arco infinitesimal , donde se encuentra la tangente y el seno como indicativos respectivos de media media aritmetica y de varianza segun distancia del cero , siendo en todo caso el cero igual al limite en la tendencia al infinito de los sistemas aleatorios , si un sistema aleatorio esta definido por la division de la unidad entre los elementos elemos , en la medida que se cumple que :

$$\frac{1}{n} \simeq 0 \quad n \to \infty$$

Todo sistema aleatorio tendera siempre a cero , una tendencia que podemos calcular como limite pero no procesarla , siendo esta incapacidad material el origen de nuestra relatividad perceptiva que nos limita nuestra capacidad de percibir como , en un espacio matematico puro toda posicion espacial seria una posicion temporal y toda posicion temporal seria una posicion espacial , donde todo espacio es igual a tiempo . y todo tiempo esa igual a espacio , el origen de la relatividad no es otra cosa mas que el arco infinitesimal que nos induce a error en la medida que nuestra limtiacion nos impide percibir secuencias infinitas . Como se puede comprobar el problema del arco infinitesimal se termina formulando como elemento sustantivo en el error de todas las matematicas , comprendido asi mejor la verdadera naturaleza del Dilema Minority Report en relacion a la tangente y el seno , a continuacion expondre los calculos relativos a la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical en ESA tomando las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , tanto en originales como en proyectadas de oscilacion .

1.1)Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de ESA

1.1.A)Probabilidades Empiricas Tridimensionales de ESA postest en proyectadas de oscilacion

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	n	Hipotenusa	Perimetro	Area	Volumen	**p(3Dx)´ A utilizar en correlaciones**	**-Log(10) p(Dx)**
Defectos comunicacion	1,07	1	1,46	3,53	0,53	0,17	**11,76**	**-1,0706**
Defectos aerodinamicos	2,14	2	2,92	7,06	2,14	1,42	**4,05**	**-0,6082**
Defectos orbitales	3,21	3	4,39	10,6	4,81	4,81	**2,2**	**-0,3427**
Defectos mecanicos	4,28	4	5,85	14,13	8,56	11,41	**1,43**	**-0,1553**
Defectos electricos	5,35	5	7,32	17,67	13,37	22,29	**1,02**	**-0,0101**

Defectos suministro	6,42	6	8,78	21,2	19,26	38,52	**0,77**	**+0,1087**
Defectos reactor	7,49	7	10,25	24,74	26,21	61,16	**0,61**	**+0,209**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8,56	8	11,71	28,27	34,24	91,3	**0,5**	**+0,2961**
Falta resistencia	9,63	9	13,18	31,81	43,33	130	**0,42**	**+0,3727**
Promedio								**-1,2004** **: 9 =** **-0,1333**

1.1.B)Probabilidades Empiricas Tridimensionales de ESA pretest en proyectadas de oscilacion

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	n	Hipotenusa	Perimetro	Area	Volumen	**p(3Dx)´ A utilizar en correlaciones**	**-Log(10) p(Dx)**
Defectos comunicacion	1,34	1	1,67	4,01	0,67	0,22	**10,55**	**-1,0233**
Defectos aerodinamicos	2,68	2	3,34	8,02	2,68	1,78	**3,67**	**-0,5657**
Defectos orbitales	4,02	3	5,01	12,03	6,03	6,03	**1,99**	**-0,2999**
Defectos mecanicos	5,36	4	6,68	16,04	10,72	14,29	**1,29**	**-0,1128**
Defectos electricos	6,7	5	8,36	20,06	16,75	27,91	**0,92**	**+0,0325**
Defectos suministro	8,04	6	10,03	24,07	24,12	48,24	**0,7**	**+0,1514**

Defectos reactor	9,38	7	11,7	28,08	32,83	76,6	**0,56**	**+0,2517**
Defectos refrigeracion-calefaccion	10,72	8	13,37	32,09	42,88	114,34	**0,45**	**+0,3388**
Falta resistencia	12,06	9	15,04	36,1	54,27	16,28	**0,38**	**+,4155**
Promedio								**-0,8118: 9 = -0,0902**

1.1.1)Calculos de hipotenusa

1.1.1.1)Calculos de hipotenusa de puntuaciones postest

Hipotenusa postest original			Hipotenusa postest proyectada oscilacion		
p(3Dxi)	n	**hipotenusa**	p(3Dxi)´	n	Hipotenusa
12,65	1	**12,68**	11,76	1	**11,8**
3,45	2	**3,98**	4,05	2	**4,51**
2,18	3	**3,7**	2,2	3	**3,72**
2,1	4	**4,51**	1,43	4	**4,24**
0,85	5	**5,07**	1,02	5	**5,1**
0,75	6	**6,04**	0,77	6	**6,04**
0,51	7	**7,01**	0,61	7	**7,02**
0,73	8	**8,03**	0,5	8	**8,01**
0,41	9	**9**	0,42	9	**9**

1.1.1.2)Calculos de hipotenusa de puntuaciones pretest

Hipotenusa pretest original			Hipotenusa pretest proyectada oscilacion		
p(3Dxi)	n	**hipotenusa**	p(3Dxi)´	n	Hipotenusa
10,14	1	**10,18**	10,55	1	**10,59**
7,44	2	**7,7**	3,67	2	**4,17**
2,02	3	**3,61**	1,99	3	**3,6**
1,58	4	**4,3**	1,29	4	**4,2**
1,12	5	**5,12**	0,92	5	**5,08**
0,7	6	**6,04**	0,7	6	**6,04**
0,5	7	**7,01**	0,56	7	**7,02**
0,55	8	**8,01**	0,45	8	**8,01**
0,38	9	**9**	0,38	9	**9**

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de ESA

1.1.2.1) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de ESA en postest .

1.1.2.1.1) Correlacion Trigonometricade Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas tridimensionales de ESA en postest con hipotenusa original

(Unicamente pondre en cada casilla resultados del diferencial y resultados del cociente, dado que tengo escaso espacio para especificar cada factor en cada division)

Tipos de defecto	Comunicacion p(3Dx)'= 11,76	Aerodinamico p(3Dx)'= 4,05	Orbital p(3Dx)'= 2,2	Mecanico p(3Dx)'= 1,43	Electrico p(3Dx)'= 1,02	Sumi Nistro p(3Dx)'= 0,77	Reactor p(3Dx)'= 0,61	Rrefrigeracion p(3Dx)'= 0,5	Resistencia p(3Dx)'= 0,42	**Promedio Correlacion**
Comunicacion P(3Dx)=12,65 H= 12,68	V= P(xi)-p(xi)= 0,89 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 8,6 Sen= V:H= 0,67	V= p(xi)-p(xi)= 10,45 Sen= V:H= 0,82	V= p(xi)-p(xi)= 11,22 Sen= V:H= 0,88	V= p(xi)-p(xi)= 11,63 Sen= V:H= 0,91	V= p(xi)-p(xi)= 11,88 Sen= V:H= 0,93	V= p(xi)-p(xi)= 12,04 Sen= V:H= 0,94	V= p(xi)-p(xi)= 12,15 Sen= V:H= 0,95	V= p(xi)-p(xi)= 12,23 Sen= V:H= 0,96	**7,13 : 9 =** **0,79**

Aerodinamico P(3Dx)=3,45 H= 3,98	V= p(xi)-p(xi)= 8,31 Sen= V:H= 2,08	V= p(xi)-p(xi)= 0,6 Sen= V:H= 0,15	V= p(xi)-p(xi)= 1,25 Sen= V:H= 0,31	V= p(xi)-p(xi)= 2,02 Sen= V:H= 0,5	V= p(xi)-p(xi)= 2,43 Sen= V:H= 0,61	V= p(xi)-p(xi)= 2,68 Sen= V:H= 0,67	V= p(xi)-p(xi)= 2,84 Sen= V:H= 0,71	V= p(xi)-p(xi)= 2,95 Sen= V:H= 0,74	V= p(xi)-p(xi)= 3,03 Sen= V:H= 0,76	**6,53:** **9 =** **0,72**
Orbital P(3Dx)=2,18 H= 3,7	V= p(xi)-p(xi)= 9,58 Sen= V:H= 2,58	V= p(xi)-p(xi)= 1,87 Sen= V:H= 0,5	V= p(xi)-p(xi)= 0,02 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,75 Sen= V:H= 0,2	V= p(xi)-p(xi)= 1,16 Sen= V:H= 0,31	V= p(xi)-p(xi)= 1,41 Sen= V:H= 0,38	V= p(xi)-p(xi)= 1,57 Sen= V:H= 0,42	V= p(xi)-p(xi)= 1,68 Sen= V:H= 0,45	V= p(xi)-p(xi)= 1,76 Sen= V:H= 0,47	**5,31 :** **9 =** **0,59**
Meca Nico P(3Dx)=2,1 H= 4,51	V= p(xi)-p(xi)= 9,66 Sen= V:H= 2,14	V= p(xi)-p(xi)= 1,95 Sen= V:H= 0,43	V= p(xi)-p(xi)= 0,1 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,67 Sen= V:H= 0,14	V= p(xi)-p(xi)= 1,08 Sen= V:H= 0,23	V= p(xi)-p(xi)= 1,33 Sen= V:H= 0,29	V= p(xi)-p(xi)= 1,49 Sen= V:H= 0,33	V= p(xi)-p(xi)= 1,6 Sen= V:H= 0,35	V= p(xi)-p(xi)= 1,68 Sen= V:H= 0,37	**4,3:** **9 =** **0,47**
Elec Trico	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	V= p(xi)-p(xi)=	**4,2:** **9 =**

P(3Dx)= 0,85 H= 5,07	10,91 Sen= V:H= 2,15	3,2 Sen= V:H= 0,63	1,35 Sen= V:H= 0,26	0,58 Sen= V:H= 0,11	0,17 Sen= V:H= 0,03	0,08 Sen= V:H= 0,01	4,46 Sen= V:H= 0,87	0,35 Sen= V:H= 0,06	0,43 Sen= V:H= 0,08	**0,46**
Sumi Nistro P(3Dx)=0,75 H= 6,04	V= p(xi)-p(xi)= 11,01 Sen= V:H= 1,82	V= p(xi)-p(xi)= 3,3 Sen= V:H= 0,54	V= p(xi)-p(xi)= 1,45 Sen= V:H= 0,24	V= p(xi)-p(xi)= 0,68 Sen= V:H= 0,11	V= p(xi)-p(xi)= 0,27 Sen= V:H= 0,04	V= p(xi)-p(xi)= 0,02 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,14 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,25 Sen= V:H= 0,04	V= p(xi)-p(xi)= 0,33 Sen= V:H= 0,05	**2,84: 9 = 0,31**
Reactor P(3Dx)= 0,51 H= 7,01	V= p(xi)-p(xi)= 11,25 Sen= V:H= 1,6	V= p(xi)-p(xi)= 3,54 Sen= V:H= 0,5	V= p(xi)-p(xi)= 1,69 Sen= V:H= 0,24	V= p(xi)-p(xi)= 0,92 Sen= V:H= 0,13	V= p(xi)-p(xi)= 0,51 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0,26 Sen= V:H= 0,03	V= p(xi)-p(xi)= 0,1 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,01 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,09 Sen= V:H= 0,01	**2,59 : 9 = 0,28**
Refrigeracion P(3Dx)=0,73	V= p(xi)-p(xi)= 11,03 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 3,32 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 1,47 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 0,7 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 0,29 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 0,04 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 0,12 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 0,23 Sen= V:H=	V= p(xi)-p(xi)= 0,31 Sen= V:H=	**2,13 : 9 = 0,23**

H= 8,03	1,37	0,41	0,18	0,08	0,03	0,00	0,01	0,02	0,03	
Resistencia P(3Dx)=0,41 H=9	V= p(xi)-p(xi)= 11,35 Sen= V:H= 1,26	V= p(xi)-p(xi)= 3,64 Sen= V:H= 0,4	V= p(xi)-p(xi)= 1,79 Sen= V:H= 0,19	V= p(xi)-p(xi)= 1,02 Sen= V:H= 0,11	V= p(xi)-p(xi)= 0,61 Sen= V:H= 0,06	V= p(xi)-p(xi)= 0,36 Sen= V:H= 0,04	V= p(xi)-p(xi)= 0,2 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,09 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,01 Sen= V:H= 0,00	**2,07 : 9 =** **0,23**
Promedio Correlacion	**15,07: 9 =** **1,67**	**4,23 : 9 =** **0,47**	**2,26: 9 =** **0,25**	**2,06 : 9 =** **0,22**	**2,56: 9 =** **0,28**	**2,35 : 9 =** **0,26**	**3,33 : 9 =** **0,37**	**2,62 : 9 =** **0,29**	**2,73: 9 =** **0,3**	

Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest original = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en originales postest	**4,08 : 9 = 0,45**
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest proyectada = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en proyectadas postest	**4,11 : 9 = 0,45**

1.1.2.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de ESAen postest con hipotenusa proyectada de oscilacion

Tipos de defecto	Comunicacion p(3Dx)'= H=11,8	Aerodinamico p(3Dx)'= H=4,51	Orbital p(3Dx)'= H=3,72	Mecanico p(3Dx)'= H=4,24	Electrico p(3Dx)'= H=5,1	Sumi Nistro p(3Dx)'= H=6,04	Reactor p(3Dx)'= H=7,02	Rrefrigeracion p(3Dx)'= H=8,01	Resistencia p(3Dx)'= H=9	**Promedio Correlacion**
Comunicacion P(3Dx)=	V= P(xi)-p(xi)= 0,89 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 8,6 Sen= V:H= 1,9	V= p(xi)-p(xi)= 10,45 Sen= V:H= 2,8	V= p(xi)-p(xi)= 11,22 Sen= V:H= 2,64	V= p(xi)-p(xi)= 11,63 Sen= V:H= 2,28	V= p(xi)-p(xi)= 11,88 Sen= V:H= 1,96	V= p(xi)-p(xi)= 12,04 Sen= V:H= 1,71	V= p(xi)-p(xi)= 12,15 Sen= V:H= 1,51	V= p(xi)-p(xi)= 12,23 Sen= V:H= 1,35	**16,22:9 =** **1,8**
Aerodinamico P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 8,31 Sen= V:H= 0,7	V= p(xi)-p(xi)= 0,6 Sen= V:H= 0,13	V= p(xi)-p(xi)= 1,25 Sen= V:H= 0,33	V= p(xi)-p(xi)= 2,02 Sen= V:H= 0,47	V= p(xi)-p(xi)= 2,43 Sen= V:H= 0,47	V= p(xi)-p(xi)= 2,68 Sen= V:H= 0,44	V= p(xi)-p(xi)= 2,84 Sen= V:H= 0,4	V= p(xi)-p(xi)= 2,95 Sen= V:H= 0,36	V= p(xi)-p(xi)= 3,03 Sen= V:H= 0,33	**3,63 :9 =** **0,4**

Orbital P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 9,58 Sen= V:H= 0,81	V= p(xi)-p(xi)= 1,87 Sen= V:H= 0,41	V= p(xi)-p(xi)= 0,02 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,75 Sen= V:H= 0,17	V= p(xi)-p(xi)= 1,16 Sen= V:H= 0,22	V= p(xi)-p(xi)= 1,41 Sen= V:H= 0,23	V= p(xi)-p(xi)= 1,57 Sen= V:H= 0,22	V= p(xi)-p(xi)= 1,68 Sen= V:H= 0,2	V= p(xi)-p(xi)= 1,76 Sen= V:H= 0,19	**2,45:** **9 =** **0,27**
Meca Nico P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 9,66 Sen= V:H= 0,81	V= p(xi)-p(xi)= 1,95 Sen= V:H= 0,43	V= p(xi)-p(xi)= 0,1 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,67 Sen= V:H= 0,15	V= p(xi)-p(xi)= 1,08 Sen= V:H= 0,21	V= p(xi)-p(xi)= 1,33 Sen= V:H= 0,22	V= p(xi)-p(xi)= 1,49 Sen= V:H= 0,21	V= p(xi)-p(xi)= 1,6 Sen= V:H= 0,19	V= p(xi)-p(xi)= 1,68 Sen= V:H= 0,18	**2,42:** **9 =** **0,26**
Elec Trico P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 10,91 Sen= V:H= 0,92	V= p(xi)-p(xi)= 3,2 Sen= V:H= 0,7	V= p(xi)-p(xi)= 1,35 Sen= V:H= 0,36	V= p(xi)-p(xi)= 0,58 Sen= V:H= 0,13	V= p(xi)-p(xi)= 0,17 Sen= V:H= 0,03	V= p(xi)-p(xi)= 0,08 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 4,46 Sen= V:H= 0,63	V= p(xi)-p(xi)= 0,35 Sen= V:H= 0,04	V= p(xi)-p(xi)= 0,43 Sen= V:H= 0,05	**2,87:** **9 =** **0,31**
Sumi nistro P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 11,01	V= p(xi)-p(xi)= 3,3	V= p(xi)-p(xi)= 1,45	V= p(xi)-p(xi)= 0,68	V= p(xi)-p(xi)= 0,27	V= p(xi)-p(xi)= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,14	V= p(xi)-p(xi)= 0,25	V= p(xi)-p(xi)= 0,33	**2,32 :** **9 =** **0,25**

	Sen= V:H= 0,93	Sen= V:H= 0,73	Sen= V:H= 0,38	Sen= V:H= 0,16	Sen= V:H= 0,05	Sen= V:H= 0,00	Sen= V:H= 0,01	Sen= V:H= 0,03	Sen= V:H= 0,03	
Reactor P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 11,25 Sen= V:H= 0,95	V= p(xi)-p(xi)= 3,54 Sen= V:H= 0,78	V= p(xi)-p(xi)= 1,69 Sen= V:H= 0,45	V= p(xi)-p(xi)= 0,92 Sen= V:H= 0,21	V= p(xi)-p(xi)= 0,51 Sen= V:H= 0,1	V= p(xi)-p(xi)= 0,26 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,1 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,01 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,09 Sen= V:H= 0,01	**2,51 : 9 =** **0,27**
Refrigeracion P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 11,03 Sen= V:H= 0,93	V= p(xi)-p(xi)= 3,32 Sen= V:H= 0,73	V= p(xi)-p(xi)= 1,47 Sen= V:H= 0,39	V= p(xi)-p(xi)= 0,7 Sen= V:H= 0,16	V= p(xi)-p(xi)= 0,29 Sen= V:H= 0,05	V= p(xi)-p(xi)= 0,04 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,12 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,23 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,31 Sen= V:H= 0,03	**2,69: 9 =** **0,29**
Resistencia P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 11,35 Sen= V:H= 0,96	V= p(xi)-p(xi)= 3,64 Sen= V:H= 0,8	V= p(xi)-p(xi)= 1,79 Sen= V:H= 0,48	V= p(xi)-p(xi)= 1,02 Sen= V:H= 0,24	V= p(xi)-p(xi)= 0,61 Sen= V:H= 0,11	V= p(xi)-p(xi)= 0,36 Sen= V:H= 0,05	V= p(xi)-p(xi)= 0,2 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,09 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,01 Sen= V:H= 0,00	**26,7: 9 =** **0,29**
Pro	**6,45:**	**6,61:**	**5,21:**	**4,33:**	**3,52 :**	**2,91:**	**3,22:**	**2,34 :**	**2,17:**	

medio Correlacion	**9 = 0,71**	**9 = 0,73**	**9 = 0,57**	**9 = 0,48**	**9 = 0,39**	**9 = 0,32**	**9 = 0,35**	**9 = 0,26**	**9 = 0,24**	
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest original = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en originales prostest					**4,14 : 9 = 0,46**					
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest proyectada = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en proyectadas postest					**4,05 : 9 = 0,45**					

1.1.2.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de ESAen pretest

1.1.2.2.1) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de ESAen pretest con hipotenusa original

Tipos de defecto	Comunicacion p(3Dx)'=10,55	Aerodinamico p(3Dx)'=3,67	Orbital p(3Dx)'=1,99	Mecanico p(3Dx)'=1,29	Electrico p(3Dx)' =0,92	Sumi Nistro p(3Dx)'=0,7	Reactor p(3Dx)'=0,56	Rrefrigeracion p(3Dx)'=0,45	Resistencia p(3Dx)' =0,38	**Promedio Correlacion**
Comunicacion P(3Dx)=10,14 H= 10,18	V= p(xi)-p(xi)= 0,41 Sen= V:H= 0,04	V= p(xi)-p(xi)= 6,47 Sen= V:H= 0,63	V= p(xi)-p(xi)= 8,15 Sen= V:H= 0,8	V= p(xi)-p(xi)= 8,85 Sen= V:H= 0,86	V= P(xi)-p(xi)= 9,22 Sen= V:H= 0,9	V= p(xi)-p(xi)= 9.44 Sen= V:H= 0,92	V= p(xi)-p(xi)= 9,58 Sen= V:H= 0,94	V= p(xi)-p(xi)= 9,69 Sen= V:H= 0,95	V= p(xi)-p(xi)= 9,76 Sen= V:H= 0,95	**6,99 : 9 =** **0,77**
Aerodinamico P(3Dx)=7,44	V= p(xi)-p(xi)= 3,11 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 3,77 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 5,45 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 6,15 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 6,52 Sen=	V= P(xi)-p(xi)= 6,74 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 6,88 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 6,99 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 7,06 Sen=	**6,78 : 9 =** **0,75**

H= 7,7	V:H= 0,4	V:H= 0,48	V:H= 0,7	V:H= 0,79	V:H= 0,84	V:H= 0,87	V:H= 0,89	V:H= 0,9	V:H= 0,91	
Orbital P(3Dx)=2,02 H= 3,61	V= p(xi)-p(xi)= 8,53 Sen= V:H= 2,36	V= p(xi)-p(xi)= 1,65 Sen= V:H= 0,45	V= p(xi)-p(xi)= 0,03 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,73 Sen= V:H= 0,2	V= p(xi)-p(xi)= 1,1 Sen= V:H= 0,3	V= P(xi)-p(xi)= 1,32 Sen= V:H= 0,36	V= p(xi)-p(xi)= 1,46 Sen= V:H= 0,4	V= p(xi)-p(xi)= 1,57 Sen= V:H= 0,43	V= p(xi)-p(xi)= 1,64 Sen= V:H= 0,45	**4,95: 9 = 0,55**
Meca Nico P(3Dx)=1,58 H= 4,3	V= p(xi)-p(xi)= 6,97 Sen= V:H= 2,08	V= p(xi)-p(xi)= 2,09 Sen= V:H= 0,48	V= p(xi)-p(xi)= 0,41 Sen= V:H= 0,09	V= p(xi)-p(xi)= 0,29 Sen= V:H= 0,06	V= p(xi)-p(xi)= 0,66 Sen= V:H= 0,15	V= P(xi)-p(xi)= 0,88 Sen= V:H= 0,2	V= p(xi)-p(xi)= 1,02 Sen= V:H= 0,23	V= p(xi)-p(xi)= 1,13 Sen= V:H= 0,26	V= p(xi)-p(xi)= 1,2 Sen= V:H= 0,27	**3,82 : 9 = 0,42**
Elec Trico P(3Dx)= 1,12 H= 5,12	V= p(xi)-p(xi)= 9,43 Sen= V:H= 1,8	V= p(xi)-p(xi)= 2,55 Sen= V:H= 0,49	V= p(xi)-p(xi)= 0,87 Sen= V:H= 0,16	V= p(xi)-p(xi)= 0,17 Sen= V:H= 0,03	V= p(xi)-p(xi)= 0,2 Sen= V:H= 0,03	V= P(xi)-p(xi)= 0,42 Sen= V:H= 0,08	V= p(xi)-p(xi)= 0,56 Sen= V:H= 0,1	V= p(xi)-p(xi)= 0,67 Sen= V:H= 0,13	V= p(xi)-p(xi)= 0,74 Sen= V:H= 0,14	**2,93: 9 = 0,32**

Sumi Nistro P(3Dx)=0,7 H= 6,04	V= p(xi)-p(xi)= 9,85 Sen= V:H= 1,63	V= p(xi)-p(xi)= 2,97 Sen= V:H= 0,49	V= p(xi)-p(xi)= 1,29 Sen= V:H= 0,21	V= p(xi)-p(xi)= 0,59 Sen= V:H= 0,09	V= p(xi)-p(xi)= 0,22 Sen= V:H= 0,03	V= P(xi)-p(xi)= 0 Sen= V:H= 0	V= p(xi)-p(xi)= 0,14 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,25 Sen= V:H= 0,04	V= p(xi)-p(xi)= 0,32 Sen= V:H= 0,05	**2,56 :** **9 =** **0,28**
Reactor P(3Dx)=0,5 H= 7,01	V= p(xi)-p(xi)= 10,05 Sen= V:H= 1,43	V= p(xi)-p(xi)= 3,17 Sen= V:H= 0,45	V= p(xi)-p(xi)= 1,49 Sen= V:H= 0,21	V= p(xi)-p(xi)= 0,79 Sen= V:H= 0,11	V= p(xi)-p(xi)= 0,42 Sen= V:H= 0,05	V= P(xi)-p(xi)= 0,2 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,06 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,05 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,12 Sen= V:H= 0,01	**2,28 :** **9 =** **0,25**
Refrigeracion P(3Dx)=0,55 H= 8,01	V= p(xi)-p(xi)= 10 Sen= V:H= 1,24	V= p(xi)-p(xi)= 3,12 Sen= V:H= 0,38	V= p(xi)-p(xi)= 1,44 Sen= V:H= 0,17	V= p(xi)-p(xi)= 0,74 Sen= V:H= 0,09	V= p(xi)-p(xi)= 0,37 Sen= V:H= 0,04	V= p(xi)-p(xi)= 0,15 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,01 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,1 Sen= 0,01 V:H= 	V= p(xi)-p(xi)= 0,127 Sen= V:H= 0,02	**1.96:** **9 =** **0,21**
Resistencia	V= p(xi)-p(xi)= 10,17	V= p(xi)-p(xi)= 3,29	V= p(xi)-p(xi)= 1,61	V= p(xi)-p(xi)= 0,91	V= p(xi)-p(xi)= 0,54	V= p(xi)-p(xi)= 0,32	V= p(xi)-p(xi)= 0,18	V= p(xi)-p(xi)= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0	**1,87 :** **9 =** **0,2**

P(3Dx)=0,38 H= 9	Sen= V:H= 1,13	Sen= V:H= 0,36	Sen= V:H= 0,17	Sen= V:H= 0,1	Sen= V:H= 0,06	Sen= V:H= 0,03	Sen= V:H= 0,02	Sen= V:H= 0,00	Sen= V:H= 0	
Promedio Correlacion	**12,11: 9 = 1,34**	**4,21 : 9 = 0,46**	**2,51: 9 = 0,27**	**2,33 : 9 = 0,25**	**2,4 : 9 = 0,26**	**2,49: 9 = 0,27**	**2,6 : 9 = 0,.28**	**2,72: 9 = 0,3**	**2,8 : 9 = 0,31**	

Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest original = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en originales pretest	**3,75 : 9 = 0,41**
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest proyectada = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en proyectadas pretest	**3,74 : 9 = 0,41**

1.1.2.2.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de ESAcon hipotenusa proyectada de oscilacion

Tipos de defecto	Comunicacion p(3Dx)'= H= 10,59	Aerodinamico p(3Dx)'= H= 4,17	Orbital p(3Dx)'= H= 3,6	Mecanico p(3Dx)'= H= 4,2	Electrico p(3Dx)'= H= 5,08	Sumi Nistro p(3Dx)'= H= 6,04	Reactor p(3Dx)'= H= 7,02	Rrefrigeracion p(3Dx)'= H= 8,01	Resistencia p(3Dx)'= H= 9	**Promedio Correlacion**
Comunicacion P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 0,41 Sen= V:H= 0,03	V= p(xi)-p(xi)= 6,47 Sen= V:H= 1,55	V= p(xi)-p(xi)= 8,15 Sen= V:H= 2,26	V= p(xi)-p(xi)= 8,85 Sen= V:H= 2,1	V= P(xi)-p(xi)= 9,22 Sen= V:H= 1,81	V= p(xi)-p(xi)= 9.44 Sen= V:H= 1,56	V= p(xi)-p(xi)= 9,58 Sen= V:H= 1,36	V= p(xi)-p(xi)= 9,69 Sen= V:H= 1,2	V= p(xi)-p(xi)= 9,76 Sen= V:H= 1,08	**12,95:9 =** **1,43**
Aerodinamico P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 3,11 Sen= V:H= 0,29	V= p(xi)-p(xi)= 3,77 Sen= V:H= 0,9	V= p(xi)-p(xi)= 5,45 Sen= V:H= 1,51	V= p(xi)-p(xi)= 6,15 Sen= V:H= 1,46	V= p(xi)-p(xi)= 6,52 Sen= V:H= 1,28	V= P(xi)-p(xi)= 6,74 Sen= V:H= 1,11	V= p(xi)-p(xi)= 6,88 Sen= V:H= 0,98	V= p(xi)-p(xi)= 6,99 Sen= V:H= 0,87	V= p(xi)-p(xi)= 7,06 Sen= V:H= 0,78	**9,18:9 =** **1,02**
Orbital	V=	V=	V=	V=	V=	V=	V=	V=	V=	**2,35 :**

P(3Dx)=	p(xi)-p(xi)= 8,53 Sen= V:H= 0,8	p(xi)-p(xi)= 1,65 Sen= V:H= 0,39	p(xi)-p(xi)= 0,03 Sen= V:H= 0,00	p(xi)-p(xi)= 0,73 Sen= V:H= 0,17	p(xi)-p(xi)= 1,1 Sen= V:H= 0,21	P(xi)-p(xi)= 1,32 Sen= V:H= 0,21	p(xi)-p(xi)= 1,46 Sen= V:H= 0,2	p(xi)-p(xi)= 1,57 Sen= V:H= 0, 19	p(xi)-p(xi)= 1,64 Sen= V:H= 0,18	**9 =** **0,26**
Meca Nico P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 6,97 Sen= V:H= 0,65	V= p(xi)-p(xi)= 2,09 Sen= V:H= 0,5	V= p(xi)-p(xi)= 0,41 Sen= V:H= 0,11	V= p(xi)-p(xi)= 0,29 Sen= V:H= 0,06	V= p(xi)-p(xi)= 0,66 Sen= V:H= 0,12	V= P(xi)-p(xi)= 0,88 Sen= V:H= 0,14	V= p(xi)-p(xi)= 1,02 Sen= V:H= 0,14	V= p(xi)-p(xi)= 1,13 Sen= V:H= 0,14	V= p(xi)-p(xi)= 1,2 Sen= V:H= 0,13	**1,99 :** **9 =** **0,22**
Elec Trico P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 9,43 Sen= V:H= 0,89	V= p(xi)-p(xi)= 2,55 Sen= V:H= 0,61	V= p(xi)-p(xi)= 0,87 Sen= V:H= 0,24	V= p(xi)-p(xi)= 0,17 Sen= V:H= 0,04	V= p(xi)-p(xi)= 0,2 Sen= V:H= 0,03	V= P(xi)-p(xi)= 0,42 Sen= V:H= 0,06	V= p(xi)-p(xi)= 0,56 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0,67 Sen= V:H= 0,08	V= p(xi)-p(xi)= 0,74 Sen= V:H= 0,08	**2,06:** **9 =** **0,22**
Sumi nistro P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 9,85 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 2,97 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 1,29 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 0,59 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 0,22 Sen=	V= P(xi)-p(xi)= 0 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 0,14 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 0,25 Sen=	V= p(xi)-p(xi)= 0,32 Sen=	**2,2:** **9 =** **0,24**

	V:H= 0,93	V:H= 0,71	V:H= 0,35	V:H= 0,14	V:H= 0,04	V:H= 0	V:H= 0,01	V:H= 0,03	V:H= 0,03	
Reactor P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 10,05 Sen= V:H= 0,94	V= p(xi)-p(xi)= 3,17 Sen= V:H= 0,76	V= p(xi)-p(xi)= 1,49 Sen= V:H= 0,41	V= p(xi)-p(xi)= 0,79 Sen= V:H= 0,18	V= p(xi)-p(xi)= 0,42 Sen= V:H= 0,08	V= P(xi)-p(xi)= 0,2 Sen= V:H= 0,03	V= p(xi)-p(xi)= 0,06 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,05 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,12 Sen= V:H= 0,01	**2,23 :** **9 =** **0,24**
Refrigeracion P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 10 Sen= V:H= 0,94	V= p(xi)-p(xi)= 3,12 Sen= V:H= 0,74	V= p(xi)-p(xi)= 1,44 Sen= V:H= 0,4	V= p(xi)-p(xi)= 0,74 Sen= V:H= 0,17	V= p(xi)-p(xi)= 0,37 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)-p(xi)= 0,15 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,01 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0,1 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)-p(xi)= 0,127 Sen= V:H= 0,01	**2,36 :** **9 =** **0,26**
Resistencia P(3Dx)=	V= p(xi)-p(xi)= 10,17 Sen= V:H= 0,96	V= p(xi)-p(xi)= 3,29 Sen= V:H= 0,78	V= p(xi)-p(xi)= 1,61 Sen= V:H= 0,44	V= p(xi)-p(xi)= 0,91 Sen= V:H= 0,21	V= p(xi)-p(xi)= 0,54 Sen= V:H= 0,1	V= p(xi)-p(xi)= 0,32 Sen= V:H= 0,05	V= p(xi)-p(xi)= 0,18 Sen= V:H= 0,02	V= p(xi)-p(xi)= 0,07 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)-p(xi)= 0 Sen= V:H= 0	**2,56 :** **9 =** **0,28**

Promedio Correlacion	**6,43: 9 = 0,71**	**6,94: 9 = 0,77**	**5,72: 9 = 0,63**	**4,53: 9 = 0,5**	**3,62: 9 = 0,4**	**3,18 : 9 = 0,35**	**2,78 : 9 = 0,3**	**2,49 : 9 = 0,27**	**2.3 : 9 = 0,25**	

Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest original = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en originales pretest	**4,17 : 9 = 0,46**
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest proyectada = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en proyectadas pretest	**4,18 : 9 = 0,46**

1.1.3) Contrastes ESA

1.1.3.1) Contrastes Promedios de sumatorio de logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales postest-pretest en proyectada de oscilacion

	Promedio sumatorio logaritmos de Probabilidad empirica tridimensional en postest proyectada de oscilacion	Promedio sumatorio logaritmos de Probabilidad empirica tridimensional en pretest proyectada de oscilacion	**Contraste**
	-0,1333	-0,0902	**-0,0902 ≃ 0** **-0,1333 ≄ 0**
Conclusion = la ESA adquiere mas varianza negativa desde el pretest al postest debido a que en el pretest el promedio de logaritmos de Probabilidad Empirica Tridimensional tiene mas aproximacion a Forma Geometrica Perfecta quen el postest , por lo que al final en el postest ha aumentado en varianza negativa , distandiandose en mucho con respecto Forma Geometrica Perfecta . Esto corrobora los resultados obtenidos en otros calculos cuyos resultados estimaban que la ESA tenia mas varianza que el NASDA e incluso mas varianza que la NASA , de lo cual se desprende que la ESA ha aumentando en su proporcion de varianza negativa desde el pretest al postest , mientras que en el capitulo anterior se pudo derivicar que la NASA habia reducir varianza negativa y aumentado la aproximacion a Forma Geometrica Perfecta .			

1.1.3.2) Contrastes Promedios Totales de Correlaciones Trigionometricas originales postest-pretest

Sujeto u Opcion	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Original postest	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Original pretest	**Contraste**
	0,45	0,41	**0,41 ≃ 0** **0,45 ≄ 0**

Conclusion = se verifica de nuevo el resultado obtenido con el promedio del sumatorio relativo a los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , la agencia espacial ESA vuelve de nuevo a demostrar que tiene mayor correlacion en aproximacion al cero , y menor varianza en el pretest , y menor correlacion en aproximacion al cero y mayor varianza en el postest , dado que la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical con la hipotenusa original en el pretest correlacionada con las proyectadas de oscilacion , consigue mayor correlacion y menor varianza que la calculada en el postest , de modo que antes de la modificacion experimental habia mayor correlacion y menor varianza, produciendose un aumento de la varianza y una disminucion de la correlacion despues de la modificacion experimental , lo cual concuerda con los resultados obtenidos en anteriores capitulos , en las que se demostraba precisamente como era la ESA la que tenia mayor varianza , y como la NASA era la que tenia menor varianza , lo cual se pudo comprobar en el capitulo anterior , al demostrarse como la NASA observaba menor varianza en postest tanto en promedio del sumatorio de los logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales como en Correlaciones Trigonometricas , demostrandose ahora que la ESA tanto en Probabilidades Empiricas Tridimensionales y en Correlaciones Trigonometricas tiene mayor varianza en el postest , al contrario de lo acontenido en la NASA , lo cual verifica resultados calculos en anteriores capitulos .

1.1.3.3) Contrastes Promedios Totales de Correlaciones Trigonometricas proyectadas de oscilacion postest-pretest

Sujeto u Opcion	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Proyectada de oscilacion postest	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Proyectada de oscilacion pretest	**Contraste**
	0,45/0,46	0,46	**0,46 = 0,46** **0,45< 0,46**

Conclusion : salvo incidencia de un error en la contabilizacion de los senos en la tabla destinada al calculo correlacional trigonometrico con hipotenusa proyectada en postest y unicamente salvo que haya tenido un error demasiado severo en este calculo , lo cierto sea como fuere , es que , las estimaciones del postest y del pretest a tenor del estudio proporcionado por la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical teniendo presente la Hipotenusa proyectada , es igual tanto en pretest como en postest a salvo de que haya habido error . En el caso de que haya habido error y realmente la estimacion postest sea mas proxima a cero , es decir :

$0{,}45 \simeq 0$

$0{,}46 \neq 0$

En el caso de que esta hubiera sido la estimacion verdadera , en caso de haber dado algun error , entonces , esto indicaria que el postest en las proyectadas oscilatorias logra reducir la varianza oscilatoria del pretest previo , y si esto fuera asi esto significaria que en las proyectadas oscilatorias , la ESA , al igual que OK ON LINE en su momento aunque ha tenido un aumento de varianza en los ordenes resntates , logra equilibrar e incluso reducir la varianza en las oscilatorias . Si no hay error y entonces se verificara

$0{,}46 = 0{,}46$

Esto significaria que las oscilatorias han mantenido intacto la varianza trigonometrica proyectada sobre la oscilacion de la muestra , y que la oscilacion misma de la muestra ha podido equilibrar la varianza de la muestra correctamente , de modo que en terminos oscilatorios la varianza quedaria intacta .

1.4)Conclusiones

En lineas generales se puede constatar una enorme unidad en los resultados obtenidos , de modo que las tablas realizadas convenientemente para poder calcular los distitos calculos en funcion de los que analizar los datos y llegar a conclusiones , son unas tablas que por lo general mantienen una cohesion y homogenidad en los resultados obtenidos lo cual es un elemento positivo que ayudar a avalar la teoria matematica expuesta en el capitulo setenta y ocho dedicado a Michael Stassinopulos , que duera en su dia el presidencia que instaurara la Republica de Grecia . Los resultados obtenidos con las distitas tablas correlacionales elaboradas en el presente capitulo permiten asi poder formular una serie de conclusiones y de premisas de trabajo , para otros capitulos en los que continue analizando el diseño experimental relativo a la ESA , asi como a la NASA , y al NASDA , partiendo de una serie de confirmaciones y verirficaciones que vienen de modo sistematico corroborando lo que se ha ido afirmando en la formulacion transcendental de la Probabilidad Imposible . Los resultados obtenidos se pueden asi resumir en las siguientes lineas :

- 1.4.1) Resumen de los resultados obtenidos en las Correlaciones Trigonometricas de ESA

  - 1.4.1.1) La ESA ha demostrando en el promedio de sumatorio de logaritmos relativos a las Probabilidades Empiricas Tridimensionales del pretest tener mucha mas correlacion y menor varianza en el pretest , que despues de la modificacion experimental , de modo que en los calculos relativos al postest el sumatorio de logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales eran mucho mas distantes de cero de lo que era en el pretest , por lo cual durante el pretest la ESA tenia un promedio de logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales mucho mas proximas a Forma Geometrica Perfecta y por tanto con mayor varianza postivia al aproximarse a cero , meintras en el postest se distanciaba de cero aumentando en la varianza negativa . Estos resultados concuerdan con los resultados obtenidos anteriormente en otros capitulos en donde se analizo la varianza en la ESA .

  - 1.4.1.2) La ESA ha demostrado en la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical e hipotenusa original en pretest y postest , que la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical e hipotenusa original con las Probabilidades Empiricas Tridimensionales en pretest era

muchomas proxima acero , lo cual implica que en el pretest la ESA es mucho mas correlacionada y tiene menor varianza antes de la modificacion de la variable experimental , mientras que la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical e hipotenusa original de Probabilidades Empiricas Tridimensionales en postest tiende a estar mucho mas distante de cero aumentando asi la varianza , con lo cual la ESA aumentara asi de varianza trigonometrica en las originales del postest con respecto las originales pretest , lo cual vcerifica los resultados anteriores con promedio de sumatorio de logaritmo de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales estimadas .

- 1.4.1.2) La ESA en el caso de las Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical e hipotenusa proyectada de oscilacion de Probabilidades Empiricas Tridimensioales ya en la muestra postest o pretest , sin embargo , se mantiene en una posicion de cierta duda dado que en caso de haber diferencia , es minima , y la mayor correlacion seria de la muestra relativa al postest con menor varianza y la mayor varianza seria relativa a la menor correlacion estimada en el pretest , en el caso de que realmente hubiera alguna diferencia por minima que fuera , cosa que no se ha podido estimar en caso de que haya error . Debido a que por unas mas pocas decimas es por lo que se ha producido el error , y en la tabla se han calculado ochenta y un diferencias , y ochenta y un divisiones , evidentemente , el error podria estar en cualquiera de los 162 calculos realizados en dicha tabla , evidentemente por unas pocas decimas no es necesario revisar 162 calculos , dado que la probabilidad de que el error estuviera en un enesimo calculo seria igual a :

  1 : 162 = 0,0061728395

  Evidentemente la probabilidad se pierde en el infinito . en el caso de que estuviera sujeta a error esto podria indicar que el postest de las proyectadas oscilatorias ha logrado reducir la varianza , y si no hay error y en realidad el postest de las oscilatorias tiene igual varianza que el pretest de las oscilatorias entonces es que las proyectadas mantienen intacta su varianza y correlacion . Un caso que indicaria en todo momento como los calculos proyectados pueden desarrollar un comportamiento en relacion a su propia dinamica interna , en termios de correlacion y varianza , independientemente de las originales , lo cual resulta algo importante de destacar , dado que esto indicaria que : las estimaciones proyectadas puedenn desarrollar un comportamiento autonomo y suficiente con total independencia con respecto las originales , en donde mientras las en el

caso de las originales pueden aumentar en varianza , las proyectadas incluso pueden reducir la varfianza .

1.4.2) Lo que queda claro es que , en la ESA normalmente se produce un aumento de la varianza en la muestra postest con respedcto la muestra pretest , este aumento de la varianza se pueder estudiar utilizando tecnicas de analisis que se dentro de mis descubrimientos matematicos he podido ir desarrollando , en en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible y en particular con la Trigonometria del Segundo Metodo . En los ultimos capitulos en donde he analizado la dispersion de los datos atendiendo al incremento o disminucion de la varianza , con tecnicas geometricas se ha podido asi comrobar , como normalmente , siempre , la NASA es la que menor varianza tiene en la ordenacion enesima de los Impactos del Defecto que pudiera tener en el proceso de aterrizaje lunar mientras que la ESA ha tenido mayor varianza especialmente a causa de la influencia que la varianza en el pretest ha producido en toda la muestra , en casi todas las tecnicas analizadas se ha podido comprobar como la agencia ESA tenia mayor varianza en el pretest , y esto ha influido en todos los datos , algo que resulta contradictorio cuando en este capitulo precisamente es en la muestra postest donde la NASAtiene menor varianza en el pretest que en el postest , con lo que aqui habria un elemento de discusion :

- 1.4.2.1) En el capitulo dedicado a las Probabilidades Empiricas Tridimensionales en las agencias espaciales , con objeto de estudiar decrecimiento , la ESA era la que tenia la mayor varianza , pero esta varianza la tenia espacialmente acumulada en el pretest .

- 1.4.2.2) En el capitulo dedicado a la Ecuacion Tangente Raiz Producto se pudo apreciar la forma con que la ESA tenia la mayor tangente al tener la mayor varianza , dado que la varianza del pretest desarrollaba una fuerte influencia en todo el sistema tangencial formado por las enesimas tangentes del pretest y el postest de la ESA reducidas o resumidas en una Ecuacion Tangencial Raiz Producto , en donde la explicacion de porque la ESA tenia mayor tangente era porque la varianza del pretest ejercia una importante influencia en la dinamica tangencial en general de la ESA resumida en la Tangente Raiz Producto .

- 1.4.2.3) En este capitulo dedicado a Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical se verifica de nuevo que la ESA tiene mayor varianza que la NASA a falta de los calculos destinados a hayar la Correlacion Trigonometrica del NASDA , ahora bien los resultados aqui

son un tanto divergentes por cuanto ESA tiende a incrementar la dispersion en el postest , en lugar del pretest , cuando pretendidamente era en el pretst donde habia mayor dispersion en la ESA . Esto por tanto supone un problema de tratamiento de la informacion o de analisis .

La forma de resolver este problema tendre que ir estudiandolo en la medida que progrese con todas las formulaciones expuestas en el capitulo setenta y ocho dedicado a Michael Stassinoppulos , cuya relevancia matematica algun dia podra determinar una parte sustancial de la ciencia que en en futuro pueda realizarse con nuevas tecnicas y nuevos conceptos , suponiendo una innovacion en toda la investigacion cientifica , tanto heuristica como tecnologica . Quizas la solucion al problema aqui propuesto sea diferenciar entre varianza aritmetica y varianza trigonometrica , en donde lo que la ciencia denomina varianza solo sera una forma de varianza de tipo aritmetico mientras que pueden existir otras formas de varianza , como por ejemplo la varianza trigonometrica estudiada por medio de las Correlaciones Trigonometricas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 82)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , cuando estoy escribiendo , estudiando o leyendo experimento un aumento progresivo del volumen del ruido con que se me tortura , al principio de escribir el volumen de tortura con que se me tortura es mucho mas bajo que cuando termino de escribir , debido a que a medida que voy avanzando los torturadores progresivamente van aumentando el volumen del ruido con que se me tortura , al icual que cuando estoy leyendo al principio el volumen del ruido con que se me tortura es bajo pero cuando llevo varias paginas leidas comienzan a aumentar el volumen del ruido , cuando estudio en la biblioteca el volumen del ruido lo aumentan cada cuarto de ahora aproximadamente . Esta tortura esta acompañada con otra tortura en la que utilizan ruidos de baja intensidad pero sincronizados con ruidos ambientales , un ruido de baja intensidad podrian sincronizarlo con el ruido de una silla , una puerta que se abre o una ventana , asi como ruidos de baja intensidad de respiraciones de otras personas hechos coincidir con algun movimiento que haga , esta tortura esta siendo compaginada con otra tortura que tambien aumenta progresivamente conforma la noche se acerca , esta tortura se basa en que cualquier ruido ambiental registrado por los microfonos produzca automaticamente un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , al empèzar la mañana esta tortura es de baja intensidad siendo necesarios ruidos ambientales muy intensos para

producir una elevacion automatica del volumen del ruido con que se me tortura , pero cuando se acerca la noche el mas ligero ruido ambiental produce un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , que esta siendo ademas acompañada por una tortura formada por ritmos musicales segun altibajos en los ruidos con que se me tortura , un altibajo en el volumen o tono de un ruido podria formar un ritmo musical , pueden torturarme con un ritmo musical en cada oido distinto o con un solo ritmo en ambos oidos , estos ritmos musicales pueden estar sincronizados con mi respiracion , de modo que cuando tomo aire entonces aumentan la tortura y cuando suelto aire reducen el volumen . Esta tortura tambien esta siendo utilizada mientras mastico alimentos o ingiero algun liquido como agua , lcche o cafe , de modo que al introducir algun alimento o liquido en mi boca entonces aumentan los cambios de ritmo musical , asi como tambien , un ruido lo pueden trasladar del oido izquierdo al derecho continuamente a lo largo del dia . Esta tortura es responsabilidad del XXX para torturarme y asesinarme con ruidos , el XXX es un psicopata violador de los derechos humanos que tortura , asesina y secuestra a ciudadanos XXX ejecuta una politica de tortura y asesinatos con fines politicos , el XXX ha impuesto un regimen de terror XXX instauran una dictadura del silencio , XXX cometio delitos de lesa humanidad XXX dio ordenes a XXX de asesinar al politico vasco y pediatra lider de Herri Batasuna Brouard XXX . La comunidad internacional no puede permitir que situaciones de corrupcion generalizada y de crimenes de lesa humanidad contra las minorias etnicas puedan tener impunidad , la comunidad internacional no puede dar alas a la corrupcion , a los corruptos hay que aislarlos ,, la comunidad internacional tiene que arbitrar una politica de castigo contra el XXX . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito esta sufriendo el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Suplico a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical NASDA con Probabilidades Empiricas Tridimensionales , con originales y proyectadas de oscilacion

En el capitulo en el cual analice las Correlaciones Trigionometricas relativas a los diseños realizados por OK ON LINE y Actualidad Viva pude comprobar como , el comportamiento de la varianza , variaba atendiendo a cada caso concreto en que

se hubiera realizado una correlaccion de un tipo u otro , por lo cual segun el tipo de correlacion a estudiar la varianza era diferente , del mismo modo que en el capitulo dedicado al estudio de las Correlaciones Trigonometricas relativas al diseño experimental de realizado por la ESA el resultado no era del todo distinto , se podia observar como los resultados en cada correlacion variaba en funcion del tipo concreto correlacional que se investigara , es decir , no es lo mismo investigar una correlacion de una transformacion dada de A con respecto otra transformacion dada de A , en donde supongamos que si A la hemos transformado en B primero y despues hemos vuelto a transformar A en C , siendo B y C dos transformaciones distintas de A , entonces se puede comprobar como la varianza que puede existir entre A y B es diferente a la varianza que puede existir entre la transformacion C con respecto de A , es decir , no es lo mismo estudiar la varianza de A con respecto una transformacion dada que con respecto otra transformarcion dada , lo cual , reflexionandolo me ha llevado a la siguiente consclusion , o mejor dicho conclusiones , para poder comprender el porque de la naturaleza variable del comportamiento de la varianza en las enesimas transformaciones de un conjunto de datos . Como se pudo advertir en el capitulo anterior , la ESA llegaba a tener mas varianza negativa durante la muestra postest que durante la muestra pretest cuando precisamente muy al contrario en los estudios de la Recta de Regresion Equidistante el resultado era inverso : en la Recta de Regresion Equidistante la ESA tenia mayor varianza negativa en el pretest que en el postest , de modo que si bien es cierto que en la muestra postest la ESA sigue manteniendo Recta de Regresion Equidistante negativa sin embargo la varianza era menor que en el pretest , es decir , la varianza era negativa tanto en la muestra pretest como la muestra postest , pero la varianza era mucho mayor en el postest y mas negativa en la pretest que en la postest lo cual por el contrario no se dejaba apreciar en los estudios de Correlacion Trigonometrica dando incluso mayor varianza negativa al postest que al pretest , en contra de todo pronostico ¿ a que motivo puede explicarse esta incidencia? Despues de haber reflexionado acerca del comportamiento de la varianza en OK ON LINE , Actualidad Viva y ESA en particular , sin olvidar como al menos en la investigacion de la NASA los resultados en todo momento se ajustaron a lo deseable , me han llevado a considerar un principio de transformacion de la varianza : toda transformacion de un conjunto de datos produce automaticamente una transformacion en la varianza , toda transformacion en la varianza solo puede explicarse a tenor en la transformacion de los datos . Si yo transformo una muestra formada por las puntuaciones directas de un conjunto de sujetos u opciones en probabilidades empiricas , lo mas normal sera que la varianza de las probabilidades empiricas transformadas de las directas sera distinta de la varianza relativa a la propias puntuaciones directas , es decir , si yo transformo un conjunto de datos la varianza de la forma primera en que estuvieran los datos no se conserva , sino que en la

transformacion realizada en los datos se puede aumentar o disminuir la varianza , lo cual en cierto modo es algo ya explicado en la primera etapa de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , cuando al analizar una serie de resultados obtenidos igualmente por el metodo geometrico y el metodo aritmetico al final comprobe como la varianza de los datos variaba segun se utilizase el metodo geometrico o aritmetico , señalando en su momento que la tecnica matematica a emplear podria convertirse en una causa cuyo efecto sobre la varianza podria tener consecuencias determinantes , es decir , en cierto modo la varianza tambien puede explicarse como una funcion de la tecnica de analisis que se utilice en donde la tecnica matematica a emplear no es del todo neutra en relacion a la varianza , sino que la tecnica de analisis puede aumentar o reducir una varianza de un conjunto de datos dados y transformados segun la modalidad tecnica del tratamiento de la informacion que se haya estimado adecuado , para estudiar la dinamica muestral . Esto por tanto es lo que a mi me ha llevado a configurar los siguientes principios matematicos de la varianza : Principio de Transformacion de la Varianza .

- **A) Principio de Transformacion de la Varianza : Toda transformacion de un conjunto de datos produce una transformacion de la varianza en los datos transformados , la varianza no se conserva al transformar los datos , sino que la tecnica de utiliza para la transformacion de los datos tiende a incrementar o reducir varianza sobre los datos . Toda transformacion supone transformar la varianza .**

  - **A.1) Principio de Transformacion de la Varianza de las puntuaciones directas a probabilidades empiricas : al transformar unas puntuaciones directas en unas probabilidades empiricas , la varianza que las puntuaciones directas podrian desarrollar no tiene porque igualarse a la varianza que esos mismos datos convertidos a probabilidades empiricas puedan tener , de modo que :**

2

$$S\ (xi) = \text{Varianza de puntuaciones directas}$$

2

S (p(xi)) = Varianza de probabilidades empiricas

$$S^2(xi) \neq S^2(p(xi))$$

Lo cual por tanto implica necesariamente que :

$$S^2(xi)_{postest} \neq S^2(p(xi))_{postest}$$

$$S^2(xi)_{pretest} \neq S^2(p(xi))_{pretest}$$

Si un conjunto de puntuaciones directas en un postest y un pretest se transforman a probabilidades empiricas , la varianza de las probabilidades empiricas en la primera como en la segunda medicion sera distinta a la varianza que pudieran tener las puntuaciones directas en pretest y postest .

- **A.2) Principio de Transformacion de la Varianza de probabilidades empiricas a Puntuaciones Logaritmicas : la varianza que un conjunto de probabilidades empiricas pueda tener no tiende porque conservarse cuando estas se transforman a puntuaciones logaritmicas , luego un conjunto de Puntuaciones Logaritmicas obtenidas de un conjunto de probabilidades empiricas , puede tener una varianza distinta a la varianza obtenida por las probabilidades empiricas .**

2

S (p(xi)) = Varianza de probabilidades empiricas

2

S ((Log(10)p(xi) : -(Log(10)N)) = Varianza de Puntuaciones Logaritmicas

2 2

S (p(xi)) ≠ S (((Log(10)p(xi) : -(Log(10)N)))

Lo cual por tanto implica necesariamente que :

2 2

S (p(xi)) postest ≠ S ((Log(10)p(xi) : -(Log(10)N)) postest

2 2

S (p(xi)) pretest ≠ S ((Log(10)p(xi) : -(Log(10)N)) pretest

La varianza que un conjunto de probabilidades empiricas haya podido tener en la muestra postest o en la muestra pretest no necesariamente tiene porque tender a igualarse con la varianza obtenida generada por las Puntuaciones Logaritmicas , durante la muestra postest o la muestra pretest , por lo que bien podrian al fin tratarse de varianzas distintas siendo las Puntuaciones Logaritmicas transformaciones de las probabilidades empiricas : al transformar los datos la varianza tambien se transforma .

- **A.3) Principio de Transformacion de la Varianza de probabilidades empiricas a Raices de Representatividad Cuadratica : la varianza que pueda tener un conjunto dado de probabilidades empiricas , al transformarse las probabilidades empiricas a Raices de Representatividad Cuadratica , la varianza que puedan generar las Raices de Representatividad Cuadratica no tiene porque igualarse a la varianza desarrollada por las probabilidades empiricas , dado que toda transformacion supone transformar la varianza :**

$S^2(p(xi))$ = Varianza de probabilidades empiricas

$S^2(\sqrt{p(xi)} : S)$ = Varianza de Raices de Representatividad Cuadratica

$S^2(p(xi)) \neq S^2(\sqrt{p(xi)} : S)$

Lo cual por tanto implica necesariamente que :

$S^2(p(xi))_{postest} \neq S^2(\sqrt{p(xi)} : S)_{postest}$

2 2 2 2

S (p(xi)) pretest ≠ S (√ p(xi) : S) pretest

La varianza que tengan un conjunto de probabilidades empiricas en la muestra postest o pretest , no tiene porque igualarse a la varianza que pueda existir en la muestra postest o pretest de un conjunto de Raices de Representatividad Cuadratica , dado que toda transformacion de datos supone transformar la varianza de los datos .

- **A.4) Principio de Transformacion de la Varianza de las probabilidades empiricas a probabilidades proyectadas : equidistantes , de oscilacion , maximas , minimas , intermedio , promedio, aritmeticos o geometricas ; la varianza que puedan tener las probabilidades empiricas originales en una muestra , no tiene porque igualarse a la varianza que puedan desarrollar las estimaciones proyectadas sobre el trazado posible de la Recta de Regresion estimada . Las probabilidades proyectadas podran tener una varianza distinta a la varianza de las probabilidades empiricas .**

2

S (p(xi)) = Varianza de probabilidades empiricas

2

S (p(xi)´)= Varianza de probabilidades proyectadas

2 2

S (p(xi)) ≠ S (p(xi)´)

Lo cual por tanto implica necesariamente que :

$$S^2 (p(xi))_{postest} \neq S^2 (p(xi)')_{postest}$$

$$S^2 (p(xi))_{pretest} \neq S^2 (p(xi)')_{pretest}$$

Al transformar una muestra de probabilidades empiricas en una muestra previa o posterior a una modificacion , o en una primera o segunda medida , la varianza obtenida por las probabilidades empiricas en cada medicion o muestra no tiene motivo alguno por el cual igualarse a la varianza que , las transformaciones asi obtenidas en las proyecciones en Recta de Regresion puedan desarrollar , luego las proyectadas en postest o pretest pueden tener una varianza totalmente distinta a la varianza de las probabilidades empiricas o en una u otra muestra anterior o posterior . En el capitulo setenta y nueve con OK ON LINE y Actualidad Viva tomando Correlaciones Trigonometricas , y en el capitulo ochenta y uno la intencion que yo en principio habia albergado de encontrar igual varianza en las Correlaciones Trigonometricas a la obtenida con Equidistancia por tanto era algo totalmente carente de sentido alguno , dado que , la varianza no se conserva sino que se transforma : si yo obtengo una varianza dada en un tipo de calculo dado con un tipo de transformacion proyectada equidistante , yo no tendria en rigor ningun motivo para pensar que la distribucion de la varianza en las oscilatorias tenga que igualarse a la distribucion de la varianza en las equidistantes , ya que al transformar los datos estoy transformando la varianza . Ademas de otros elementos que tambien analizare en los puntos que a continuacion vaya a desarrollar .

- **A.5)Principio de Transformacion de la Varianza de probabilidades empiricas a Probabilidades Empiricas Tridimensionales : al producir la transformacion de**

las probabilidades empiricas a Probabilidades Empiricas Tridimensionales , la varianza que podrian tener las probabilidades empiricas no tiene porque de modo necesario igualarse a la varianza que puedan tener las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , de modo que la transformacion de probabilidades empiricas a Empiricas Tridimensionales produce una transformacion de la varianza :

2

S (p(xi)) = Varianza de probabilidades empiricas

2

S (p(3Dxi))= Varianza de Probabilidades Empiricas Tridimensionales

2 2

S (p(xi)) ≠ S (p(3Dxi))

Lo cual por tanto implica necesariamente que :

2 2

S (p(xi)) postest ≠ S (p(3Dxi)) postest

2 2

S (p(xi)) pretest ≠ S(p(3Dxi)) pretest

De modo que , la varianza que puedan tener las probabilidades empiricas en la muestra postest o pretest no tiene porque conservarse en modo alguno en la varianza que puedan tener las Probabilidades Empiricas Tridimensionales en la muestra postest o en la muestra pretest , si unimos al principio de transformacion de la varianza de probabilidad empirica a empirica tridimensional el principio anterior citado de transformacion de la varianza de empirica a proyectada , entonces se tendra una explicacion clara y precisa acerca del porque la naturaleza de los resultados obtenidos en el capitulo setenta y nueve con OK ON LINE y Actualidad Viva y en el ochenta y uno con ESA , dado que no hay motivo alguno para considerar que la varianza de una transformacion sea igual a la varianza lograda en otra transformacion , y especialmente cuando se dan incluso sucesivas transformaciones en un mismo punto en el espacio-tiempo . Una estimacion transformada a proyectada , despues transrformada a tridimensional y luego transformada a hipotenusa evidentemente ha realizado tres transformaciones con lo cual , la varianza ha experimentado tres transformaciones seguidas de forma consecutiva .

- **A.6) Principio de Transformacion de la Varianza entre las proyectadas mismas : una estimacion proyectada , sea equidistante , de oscilacion , maxima , minima , intermedio , promedio , aritmetica , geometrica , no tiene porque generar una varianza identica a la varianza de otra equidistante , sea geometrica , aritmetica , promedio , intermedio , minima , maxima , de oscilacion , equidistante , cada proyectada indepediente y autonomamente generara una varianza distinta con respecto a las demas proyectadas :**

2

S (p(xi) ´a) = Varianza de probabilidades proyectadas equidistantes , oscilatorias , maximas , minimas , intermedio , promedio , aritmetica , geometrica .

2

S (p(xi)´ b)= Varianza de probabilidades proyectadas geometrica , aritmetica , promedio , intermedio , minima , maxima , oscilatoria , equidistante .

2 2

S (p(xi)´a) ≠ S (p(xi)´b)

Lo cual por tanto implica necesariamente que :

2 2

S (p(xi)´a) postest ≠ S (p(xi)´b) postest

2 2

S (p(xi)´a) pretest ≠ S(p(xi)´b) pretest

La varianza que una estimacion proyectada equidistante , oscilatoria , maxima , minima , intermedio , promedio , aritmetica , geometrica , pueda tener en la muestra postest o pretest , no tiene porque igualarse con la varianza que otra estiamcion proyectada geometrica , aritmetica , promedio , intermedio , minima , maxima , oscilatoria , equidistante pueda tener en el postest o pretest , dado que la transformacion de las estimaciones a partir de una original , hace que cada transformacion desarrolle su propia varianza independiente y autonoma .

- **A.7) Principio de Transformacion de la Varianza de la probabilidad empirica a enesima posicion dos prima : toda probabilidad empirica es una funcion aleatoria respecto de “ n´´ ”, en la medida que comprueva que**

(1 : p(xi) = n´´) = (1 : n´´ = p(xi))

En la medida que cada probabilidd empirica es una funcion aleatoria de la enesima posicion dos prima , una muestra se podria transformar , como hare en el ensayo sobre Geometria , en enesimas posiciones dos prima , ahora bien , la varianza generada por la muestra de enesimas posiciones de dos prima no tiene sentido alguno que tenga porque igualarse a la varianza de las probabilidades empiricas :

$$S^{2}(p(xi)) = \text{Varianza de probabilidades empiricas}$$

$S^{2}(n´´)$ **= Varianza de la funcion aleatoria de la probabilidad empirica en “ n´´ ”**

$$S^{2}(p(xi)) \neq S^{2}(n´´)$$

Lo cual por tanto implica necesariamente que :

2 2

S (p(xi)) postest ≠ S (n´´) postest

2 2

S (p(xi)) pretest ≠ S(n´´) pretest

De modo que la varianza que puedan generar las probabilidades empiricas en la muestra anterior o posterior , pretest o postest , no tiene porque igualarse a la varianza que pueda desarrollar la muestra de funciones aleatorias respectiva bajo las enesimas posiciones dos prima de la que sea aleatoria la distribucion empirica , la transformacion de los datos empiricos a funciones aleatorias puede asi lograr una transformacion en la varianza .

B) Principio de Transformacion de la Varianza en cada tipo concreto de correlacion : la correlacion de unas probabilidades empiricas con respecto cada proyectada dara lugar a una varianza distinta en cada correlacion que la empirica pueda tener con cada proyectada , la correlacion que las Probabilidades Empiricas Tridimensionales puedan tener entre si seran distintas segun el tipo de proyectadas o de transformacion original realizada en la correlacion , cada correlacion por tanto tendera a tener rasgos distintos con respecto las demas correlaciones posibles , no hay motivo alguno por el cual intentar considerar que la correlacion entre una transformacion y otra transformacion tendra exactamente la misma correlacion con respecto otra transformacion distinta :

Cuadro de distintas varianzas –correlaciones posibles segun originales o proyectadas :

2 S = 0	Original	Equidistante	Oscilatoria	Maxima	Minima	Intermedio	Promedio	Aritmetica	Geometrica
Original	2 S = 0								
equidistante		2 S = 0							
Oscila Toria			2 S = 0						
Max Ima				2 S = 0					
Min Ima					2 S = 0				
Inter Medio						2 S = 0			

Pro Medio							$\mathbf{S^2 = 0}$		
Aritme Tica								$\mathbf{S^2 = 0}$	
Geom e Trica									$\mathbf{S^2 = 0}$

En donde como es logico la interpretacion posible tendra asi la siguiente estructura :

$\mathbf{S^2}$ ($S = 0$) = Varianza igual a cero entonces maxima correlacion

$\mathbf{S^2}$ ($S \simeq 0$) = Mayor correlacion a menor varianza , cuando la varianza se aproxima al cero entonces mayor correlacion .

$\mathbf{S^2}$ ($S \neq 0$) = A mayor varianza menor correlacion , a medida que la varianza tiende a distar mucho de cero entonces la correlacion tendera a disminuir .

En funcion del Principio de Transformacion de la Varianza es como puede explicarse los resultados alcanzados en el capitulo setenta y nueve con OK ON LINE y Actualidad Viva , y los resultados obtenidos en el capitulo ochenta y uno con la ESA , tomando en cuenta los principios aqui abordados a resultas de la reflexion que he iniciado a raiz de los calculos obtenidos , es como tendre que interpretar los contrastes que tenga que realizar , tomando los analisis necesarios en las tablas que a continuacion expondre sobre el comportamiento de las Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical en NASDA tomando Probabilidades Empiricas Tridimensiones, en pretest y postest , analizando las posibles estimaciones desde la perspectiva de que : toda transformacion de un conjunto de datos supone a la larga la transformacion de la varianza , y que tal como ya apunte en su momento al analizar el metodo geometrico y el metodo aritmetico en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , la tecnica de analisis puede incorporar tambien elementos de varianza al estudio , en donde la varianza que se estudia pueda tambien tener elementos de varianza determinados por la tecnica , es decir , la tecnica puede introducir modificaciones sobre la varianza de origen , de modo que la tecnica de analisis en el tratamiento de la informacion puede aumentar o disminuir una varianza de origen , por lo que la varianza que estudiamos finalmente en el proceso de analisis no necesariamente es una varianza que responda al objeto de la variabilidad real , sino que la variabilidad que estudiamos en el diseño de analisis de los datos contabilizados en el proceso de frecuencias ,es una variable que en una parte importante pueda en realidad responder a la variabilidad real del objeto , pero parte de la variabilidad que se estudia en el tratamiento de la informacion posterior a la recogieda de dastos , puede deberse a variabilidad producto de la transformacion de los datos a fin de convertirlos en objeto de analisis matematico , de modo que la varianza como tal no es algo homogeneo o unico , o simplemente catalogable en varianza sistematica o varianza residual como hace la estadistica contemporanea , e incluso tampoco seria del todo adecuado un analisis de varianza tomando solo en cuenta varianza positiva o negativa , sino que el proceso de datos durante el analisis de la informacion puede tambien producir alteraciones en la varianza , y esta modificacion de la varianza por la tecnica de analisis se asume como parte de la variabilidad muestral cuando en realidad es una variabilidad producida por la propia tecnica . Esta situacion a donde al final conduce es una mayor relativizacion del concepto de varianza como elemento determinante de la dsitribucion muestral ¿ podemos tener plena fiabilidad y validez en la varianza como elemento estadistico descriptivo? Es dificil decirlo con certeza , en mi opinion la mejor solucion es que todo intento matematico de estudio de frecuencia se conduzca de modo que el objeto siempre sea reducir la varianza al maximo , es decir , la varianza igual a cero es la unica varianza fiable , la unica fiabilidad posible en la varianza es cuando la varianza tiende a cero , es decir , cuando la varianza es igual a cero entonces la varianza igual a Probabilidad Imposible si puede aportar signos de fiabilidad o validez . Si la varianza puede estar mezclada con elementos variables introducidos por la tecnica , la varianza como tal no llega a tener un sentido total o completo en el estudio , lo mejor por tanto es que la unica fiabilidad que podamos tener en un proceso de investigacion y analisis sea cuando la varianza se aproxima lo mas posible a la Probabilidad Imposible , cuando la varianza es igual a cero entonces si hay realmente conocimiento positivo de la incidencia del aspecto negativo del ente : solo es posible llegar a un conocimiento justo a partir de una realidad aparente cuando el objeto de conocimiento desarrolla una varianza tan proxima a cero que hace que la varianza sea lo suficientemente proxima a Prob abilidad Imposible , como para impedir que el conocimiento posible pueda estar alterado por elementos externos al propio objeto cognoscitivo que se pretende investigar . La mejor solucion al problema planteado por la varianza es la reduccion de la varianza a cero en toda investigacion experimental , el objeto del diseño experimental sea de crecimiento de las

frecuencias , o decrecimiento de las frecuencias , es que , sea el objeto del estudio la investigacion del crecimiento o decrecimiento de la frecuencia , en cualquiera de los casos , el objeto final sea siempre reducir la varianza al maximo como fiabilidad y validez cientifica . De este modo resolviendo la problematica que presenta la introduccion de varianza por la tecnica de analisis , comenzare a analizar la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical de las Probabildiades Empiricas Tridimensionales en originales y proyectadas de oscilacion en NASDA , para al termino realizar los contrastes convenientes entre NASA-ESA-NASDA , segun lo aqui informado necesariamente como Principio de Transformacion de la Varianza :

1.1)Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASDA

1.1.A)Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASDA postest en proyectadas de oscilacion

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	n	Hipotenusa	Perimetro	Area	Volumen	**p(3Dx)´ A utilizar en correlaciones**	**-Log(10) p(Dx)**
Defectos comunicacion	1,13	1	1,5	3,63	0,56	0,18	**11,7**	**-1.0685**
Defectos aerodinamicos	2,26	2	3,01	7,27	2,26	1,5	**3,95**	**-0,5967**
Defectos orbitales	3,39	3	4,52	10,91	5,08	5,08	**2,14**	**-0,3319**

Defectos mecanicos	4,52	4	6,03	14,55	9,04	12,05	**1,39**	**-0,1445**
Defectos electricos	5,65	5	7,54	18,19	14,12	23,54	**0,99**	**+0,0009**
Defectos suministro	6,78	6	9,05	21,83	20,34	40,68	**0,75**	**+0,1197**
Defectos reactor	7,91	7	10,56	25,47	27,68	64,59	**0,6**	**+0,2201**
Defectos refrigeracion-calefaccion	9,04	8	12,07	29,11	36,16	96,42	**0,49**	**+0,3071**
Falta resistencia	10,17	9	13,58	32,75	45,76	137,29	**0,41**	**+0,3838**
Promedio								**-1,11: 9 = -0,1233**

1.1.B)Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASDApretest en proyectadas de oscilacion

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	n	Hipotenusa	Perimetro	Area	Volumen	**p(3Dx)´ A utilizar en correlaciones**	**-Log(10) p(Dx)**
Defectos comunicacion	0,95	1	1,37	3,32	0,47	0,15	**12,76**	**-1,1061**
Defectos aerodinamicos	1,9	2	2,75	6,65	1,9	1,26	**4,23**	**-0,6268**
Defectos orbitales	2,85	3	4,13	9,98	4,27	4,27	**2,33**	**-0,3681**
Defectos mecanicos	3,8	4	5,51	13,31	7,6	10,13	**1,51**	**-0,1811**
Defectos electricos	4,75	5	6,89	16,64	11,87	19,79	**1,08**	**-0,0358**
Defectos suministro	5,7	6	8,27	19,97	17,1	34,2	**0,82**	**+0,083**

Defectos reactor	6,65	7	9,65	23,3	23,27	54,3	**0,65**	**+0,1834**
Defectos refrigeracion-calefaccion	7,6	8	11,03	26,63	30,4	81,06	**0,53**	**+0,2704**
Falta resistencia	8,55	9	12,41	29,96	38,47	115,42	**0,44**	**+0,3471**
Promedio								**-1,434 : 9 =** **-0,1593**

1.1.1)Calculos de hipotenusa

1.1.1.1)Calculos de hipotenusa de puntuaciones postest

Hipotenusa postest original			Hipotenusa postest proyectada oscilacion		
p(3Dxi)	n	**hipotenusa**	p(3Dxi)´	n	Hipotenusa
10,14	1	**10,18**	11,7	1	**11,74**
3,97	2	**4,44**	3,95	2	**4,42**
3,16	3	**4,35**	2,14	3	**3,68**
1,37	4	**4,22**	1,39	4	**4,23**
0,83	5	**5,06**	0,99	5	**5,09**
1,09	6	**6,09**	0,75	6	**6,04**
0,86	7	**7,05**	0,6	7	**7,02**
0,41	8	**8,01**	0,49	8	**8,01**
0,4	9	**9**	0,41	9	**9**

1.1.1.2)Calculos de hipotenusa de puntuaciones pretest

Hipotenusa pretest original			Hipotenusa pretest proyectada oscilacion		
p(3Dxi)	n	**hipotenusa**	p(3Dxi)´	n	Hipotenusa
10,72	1	**10,76**	12,76	1	**12,79**
3,59	2	**4,1**	4,23	2	**4,67**
2,29	3	**3,77**	2,33	3	**3,79**
1,47	4	**4,26**	1,51	4	**4,27**
1,05	5	**5,1**	1,08	5	**5,11**
1,21	6	**6,12**	0,82	6	**6,05**
0,53	7	**7,02**	0,65	7	**7,03**
0,51	8	**8,01**	0,53	8	**8,01**
0,36	9	**9**	0,44	9	**9,01**

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASDA

1.1.2.1) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASDA en postest .

1.1.2.1.1) Correlacion Trigonometricade Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas tridimensionales deNASDA en postest con hipotenusa original

(Unicamente pondre en cada casilla resultados del diferencial y resultados del cociente, dado que tengo escaso espacio para especificar cada factor en cada division)

Tipos de defecto	Comunicacion p(3Dx)'=11,7	Aerodinamico p(3Dx)'=3,95	Orbital p(3Dx)'=2,14	Mecanico p(3Dx)'=1,39	Electrico p(3Dx)' =0,99	Sumi Nistro p(3Dx)'=0,75	Reactor p(3Dx)'=0,6	Rrefrigeracion p(3Dx)'=0,49	Resistencia p(3Dx)' =0,41	**Promedio Correlacion**
Comunicacion P(3Dx)=10,14	V= p(xi)- p(xi)= 1,56	V= p(xi)- p(xi)= 6,19	V= p(xi)- p(xi)= 8	V= p(xi)- p(xi)= 8,75	V= p(xi)- p(xi)= 9,15	V= p(xi)- p(xi)=	V= p(xi)- p(xi)=	V= p(xi)- p(xi)=	V= p(xi)- p(xi)=	

H= 10,18	Sen= V:H= 0,15	Sen= V:H= 0,6	Sen= V:H= 0,78	Sen= V:H= 0,85	Sen= V:H= 0,89	Sen= V:H=	Sen= V:H=	Sen= V:H=	Sen= V:H=	
Aerodinamico P(3Dx)=3,97 H= 4,44	V= p(xi)- p(xi)= 7,73 Sen= V:H= 1,74	V= p(xi)- p(xi)= 0,02 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)- p(xi)= 1,83 Sen= V:H= 0,41	V= p(xi)- p(xi)= 2,58 Sen= V:H= 0,58	V= p(xi)- p(xi)= 2,98 Sen= V:H= 0,67	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Orbital P(3Dx)=3,16 H= 4,35	V= p(xi)- p(xi)= 8,54 Sen= V:H= 1,96	V= p(xi)- p(xi)= 0,79 Sen= V:H= 0,18	V= p(xi)- p(xi)= 1,98 Sen= V:H= 0,45	V= p(xi)- p(xi)= 1,77 Sen= V:H= 0,4	V= p(xi)- p(xi)= 2,17 Sen= V:H= 0,49	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Meca Nico P(3Dx)=1,37 H=	V= p(xi)- p(xi)= 10,33 Sen= V:H= 2,44	V= p(xi)- p(xi)= 2,58 Sen= V:H= 0,61	V= p(xi)- p(xi)= 0,77 Sen= V:H= 0,18	V= p(xi)- p(xi)= 0,02 Sen= V:H= 0,00	V= p(xi)- p(xi)= 0,38 Sen= V:H= 0,09	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	

4,22										
Elec Trico P(3Dx)= 0,83 H= 5,06	V= p(xi)- p(xi)= 10,87 Sen= V:H= 2,14	V= p(xi)- p(xi)= 3,12 Sen= V:H= 0,061	V= p(xi)- p(xi)= 1,31 Sen= V:H= 0,25	V= p(xi)- p(xi)= 0,56 Sen= V:H= 0,11	V= p(xi)- p(xi)= 0,16 Sen= V:H= 0,03	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Sumi Nistro P(3Dx)=1,09 H= 6,09	V= p(xi)- p(xi)= 10,61 Sen= V:H= 1,74	V= p(xi)- p(xi)= 2,86 Sen= V:H= 0,46	V= p(xi)- p(xi)= 1,05 Sen= V:H= 0,17	V= p(xi)- p(xi)= 0,3 Sen= V:H= 0,04	V= p(xi)- p(xi)= 0,1 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Reactor P(3Dx)=0,86 H= 7,05	V= p(xi)- p(xi)= 10,84 Sen= V:H= 1,53	V= p(xi)- p(xi)= 3,09 Sen= V:H= 0,43	V= p(xi)- p(xi)= 1,28 Sen= V:H= 0,18	V= p(xi)- p(xi)= 0,53 Sen= V:H= 0,07	V= p(xi)- p(xi)= 0,13 Sen= V:H= 0,01	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Refrigeracion	V= p(xi)-	V= p(xi)-	V= p(xi)-	V= p(xi)-	V= p(xi)-	V= p(xi)-	V= p(xi)-	V= p(xi)-	V= p(xi)-	

P(3Dx)=0,41 H= 8,01	p(xi)= 11,29 Sen= V:H= 1,4	p(xi)= 3,54 Sen= V:H= 0,44	p(xi)= 1,73 Sen= V:H= 0,21	p(xi)= 0,98 Sen= V:H= 0,12	p(xi)= 0,58 Sen= V:H= 0,07	p(xi)= Sen= V:H=	p(xi)= Sen= V:H=	p(xi)= Sen= V:H=	p(xi)= Sen= V:H=	
Resistencia P(3Dx)= 0,4 H= 9	V= p(xi)- p(xi)= 11,3 Sen= V:H= 1,25	V= p(xi)- p(xi)= 3,54 Sen= V:H= 0,39	V= p(xi)- p(xi)= 1,74 Sen= V:H= 0,19	V= p(xi)- p(xi)= 0,99 Sen= V:H= 0,11	V= p(xi)- p(xi)= 0,59 Sen= V:H= 0,06	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Promedio Correlacion	**14,35: 9 = 1,59**	**3,72: 9 = 0,41**	**2,82: 9 = 0,31**	**2,28: 9 = 0,25**	**2,32: 9 = 0,25**					

Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest original = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en originales postest	
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest proyectada = promedio del sumatorio de los promedios	

de correlaciones trigonometricas en proyectadas postest	

1.1.2.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASDA en postest con hipotenusa proyectada de oscilacion

Tipos de defecto	Comunicacion p(3Dx)'= H=	Aerodinamico p(3Dx)'= H=	Orbital p(3Dx)'= H=	Mecanico p(3Dx)'= H=	Electrico p(3Dx)'= H=	Sumi Nistro p(3Dx)'= H=	Reactor p(3Dx)'= H=	Rrefrigeracion p(3Dx)'= H=	Resistencia p(3Dx)'= H=	**Promedio Correlacion**
Comunicacion P(3Dx)=										
Aerodinamico P(3Dx)=										
Orbital P(3Dx)=										

Meca Nico P(3Dx)=										
Elec Trico P(3Dx)=										
Sumi nistro P(3Dx)=										
React or P(3Dx)=										
Refrig eracio n P(3Dx)=										

Resistencia P(3Dx)=										
Promedio Correlacion										

Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest original = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en originales prostest	
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest proyectada = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en proyectadas postest	

1.1.2.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASDAen pretest

1.1.2.2.1) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASDA en pretest con hipotenusa original

Tipos de defecto	Comunicacion p(3Dx)'=	Aerodinamico p(3Dx)'=	Orbital p(3Dx)'=	Mecanico p(3Dx)'=	Electrico p(3Dx)' =	Sumi Nistro p(3Dx)'=	Reactor p(3Dx)'=	Rrefrigeracion p(3Dx)'=	Resistencia p(3Dx)' =	**Promedio Correlacion**
Comunicacion P(3Dx)= H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Aerodinamico P(3Dx)= H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	

Orbital P(3Dx)=2,02 H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Meca Nico P(3Dx)= H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Elec Trico P(3Dx)= H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Sumi Nistro P(3Dx)=	V= p(xi)- p(xi)=	V= p(xi)- p(xi)=	V= p(xi)- p(xi)=	V= p(xi)- p(xi)=	V= p(xi)- p(xi)=	V= p(xi)- p(xi)=	V= p(xi)- p(xi)=	V= p(xi)- p(xi)=	V= p(xi)- p(xi)=	

H=	Sen= V:H=	Sen= V:H=	Sen= V:H=	Sen= V:H=	Sen= V:H=	Sen= V:H=	Sen= V:H=	Sen= V:H=	Sen= V:H=	
Reactor P(3Dx)= H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Refrigeracion P(3Dx)= H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Resistencia P(3Dx)= H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	V= p(xi)- p(xi)= Sen= V:H=	
Pro										

medio Correl acion										

Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest original = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en originales pretest	
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest proyectada = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en proyectadas pretest	

1.1.2.2.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de NASDAcon hipotenusa proyectada de oscilacion

Tipos de defecto	Comunicacion p(3Dx)'= H=	Aerodinamico p(3Dx)'= H=	Orbital p(3Dx)'= H=	Mecanico p(3Dx)'= H=	Electrico p(3Dx)'= H=	Sumi Nistro p(3Dx)'= H=	Reactor p(3Dx)'= H=	Rrefrigeracion p(3Dx)'= H=	Resistencia p(3Dx)'= H=	**Promedio Correlacion**
Comunicacion P(3Dx)=										
Aerodinamico P(3Dx)=										
Orbital P(3Dx)=										

Meca Nico P(3Dx)=										
Elec Trico P(3Dx)=										
Sumi nistro P(3Dx)=										
React or P(3Dx)=										
Refrig eracio n P(3Dx)=										

Resistencia P(3Dx)=										
Promedio Correlacion										
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest original = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en originales pretest										
Promedio Total Correlacion Trigonometrica en postest proyectada = promedio del sumatorio de los promedios de correlaciones trigonometricas en proyectadas pretest										

1.1.3) Contrastes NASDA

1.1.3.1) Contrastes Promedios de sumatorio de logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales postest-pretest en proyectada de oscilacion

	Promedio sumatorio logaritmos de Probabilidad empirica tridimensional en postest proyectada de oscilacion	Promedio sumatorio logaritmos de Probabilidad empirica tridimensional en pretest proyectada de oscilacion	**Contraste**
	-0,1233	-0,1593	**-0,1233 ≃ 0** **.0,1593 ≄ 0**
Conclusion = en virtud del Principio de Transformacion de la Varianza , la transformacion obtenida en NASDA en las proyectadas de oscilacion de tipo tridimensional , es del siguiente tipo , en el caso de las proyectadas de oscilacion la prevision mas adecuada en probabilidad tridimensional , es que se produciria una reduccion de la varianza en el postest con respecto al pretest . En las proyectadas oscilatorias se produce un descenso de la varianza del pretest al postest , con lo cual la proyeccion oscilatoria daria como resultado una reduccion positiva de la varianza y una oscilacion positiva a favor de la eficiencia en el postest con respecto a la medicion previa .			

1.1.3.2) Contrastes Promedios Totales de Correlaciones Trigionometricas originales postest-pretest

Sujeto u Opcion	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Original postest	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Original pretest	**Contraste**
			$\simeq$ **0** $\not\simeq$ **0**

1.1.3.3) Contrastes Promedios Totales de Correlaciones Trigonometricas proyectadas de oscilacion postest-pretest

Sujeto u Opcion	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Proyectada de oscilacion postest	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Proyectada de oscilacion pretest	**Contraste**

1.4)Conclusiones

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(capitulo 83 bis)

Cuando llevaba tres paginas de este capitulo , los torturadores me han saboteado el equipo , he pinchado en el menu de insertar para seleccionar la ventana de simbolos donde iba a seleccionar el simbo relativo al infinito para una expresion analitica , cuando los torturadores han paralizado todo mi equipo , ahora son las ocho y cincuenta minutos de la mañana del dia25 de agosto , habia comenzado a escribir entorno a las siete y cuarenta y cinco de las mañana , es decir , llevaba ya escribiendo mas de una hora cuando los torturadores me han paralizado el ordenador asi que a continuacion comienzo de nuevo . Quiero recordar que esta tortura que yo sufro es responssabilidad del XXX es , y que ha sido complice del XXX tiene la intencion de asesinarme a mi a base de ruidos . Ruego a la comunidad internacional que sea comprensiva si yo tengo alguna incorreccion a causa de escribir bajo tortura , y suplico a las autoridades y agencias internacioales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con probabilidades empiricas y proyectadas maximas en las muestras de OK ON LINE y Actualidad Viva

La Probabilidad Imposible va a suponer en lo futuro una autentica revolucion en el mundo de las matematicas , tanto por sus inovadoras propuestas metodologicas , como por las nuevas conclusiones a las que llega , despues de un minucioso analisis , de los rasgos y caracteristicas mas intimas , pero mas escasamente conocidas , de muchos de los terminos de analisis matematico de frecuencias con los que la ciencia en general tiende a desarrollar sus mas diversas investigaciones cientificas , pero de las que solo escasamente se hacen discursos aproximados de su verdadera naturaleza , tal es el ejemplo de lo que la matematica tradicionalmente ha denominado media aritmetica , o de lo que la ciencia ha denominado varianza , cuando en rigor , pocos cientificos somos los que realmente llegamos a captar en toda su globalidad el verdadero sentido de estas nociones tan simples como complejas de comprender sobre las que descansa un castillo de naipes , denominada ciencia . Detras de la aparente estructuracion solida con la que la ciencia aparenta estar construida sobre cimientos y sobre supusoluciones logicas , a toda luz imposibles de demostrar falsa , incluso contra toda logica del falsacionismo , se esconde una ciencia realmente mucho mas indefinida o mucho mas debil o vulnerable de lo que quisieramos , y esto es la consecuencia clara y evidente de una serie de errores de comprension , que se han ido sucediendo a lo largo de toda la filosofia de la ciencia , y toda la historia de la ciencia . Si preguntasemos a un cientifico o a un bachiller cual el siginificado de la media aritmetica o la varianza probablemente nos tendera a dar una explicacion academica de su sentido matematico , en una meustra dada , en donde , la respuesta logica para cualquier erudito en la materia no seria otra mas que la media aritmetica es un estadistico empirico de centralizacion de datos dados en una muestra aleatoria de elementos , asi como la varianza seria igual a la dispersion manifestada en la distribucion de los elementos muestrales , con esta explicacion y una sonrisa , muchos de los cientificos o estudiantes de bachillerato que estudian la matematica en su sentido mas convencional , se darian una sonrisita y se dirian lo listos que son , mas cuando realmente , deberiamos preguntarnos si el valor tradicional de estas explicaciones en grado alguno realmente se llega a aproximar tan solo al verdadero resultado de lo que en realidad pretenden mas quizas no representen : la centralidad empirica o la dispersion empirica quizas no sean los verdaderos rasgos o cualidades de la media aritmetica o la varianza , mas alla del sentido nominal al que normalmente han estado sujetas a tenor de una intepretacion tradicional mas no por ello correcta . El consevadurismo cientifico tendente a mantener las proposiciones tradicionales como correctas y que nunca ponen en duda la ciencia tradicional , fue precisamente la

verdadera critica que hizo Rene Descartes , tomar todo aquello que la tradicion nos han legado sin someterlo a critica es el mayor error que la ciencia ha podido jamas cometer , y que siendo un error de base se encuentra en muchas de las formulaciones de la ciencia moderna como elementos descriptivos de lo se debe adjudicar como justo o verdadero , en una analogia entre logica , verdad , y justicia de opinion o buen juicio , que , despues de un detallado analisis podria definirse como haratamente dado a error , despues de verificar que muchas de estas opiniones estan asentadas sobre una cierta aceptacion de ideas tradicionales que no por ello mas ciertas que aquellas teroias por las cuales en su dia Galileo fue llevado ante el santo tribunal . La aceptacion de las ideas tradicionales por mor de coservar la ciencia , unicamente es una manifestacion del cosnservadurismo cientifico al que ciertas elites nos intentan imponen , bajo el precepto de que poner en duda la sistematicidad de la ciencia tradicional pueda suponer poner en duda el orden tradicional sobre el cual establecen no solo la ciencia , sino todo regimenes de cosas , tanto cientificas como de otro orden , mas esta forma de comprender la ciencia como un acto conservador de mantener lo tradicional a expensas incluso de la propia verdad , unicamente puede hacer que la ciencia se mantenga constante en un error no solo logico , sino incluso de base , que puede hacer imposible toda evolucion cientifica ¿ que es la media aritmetica? La media aritmetica desde la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad la defini como un estadistico teorico de tendencia central , que no empirico , en donde la media aritmetica o probabilidad teorica era igual a la tendencia de ocurrencia de un suceso en ausencia de sesgo , o lo que es lo mismo , bajo supuesto de igualdad de oportunidades . Si aquella denifinicion de la media aritmetica ya resultaba revolucionaria en Segunda Parte de Intuicion y Prtobabilidad , esta deinificion no era mas que el principio de una larga serie de refleciones acerca del sentido de la media aritmetica y la varianza que en esta segunda parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , en Trigonometria del Segundo Metodo icluso me han llevado a definiciones mucho mas innovadoras : la media aritmetica no solo no es empirica , sino que ademas , no es aritmetica , es decir , la media aritmetica no solo carece de todo valor empirico al estudiar la tendencia central en la distribucion empirica de una muestra , al indicar solo cual sera la probabilidad de ocurrencia en ausencia de sesgo , o bajo supuesto de igualdad de oportunidades en la ocurrencia aleatoria de un suceso o fenomeno , sino que ademas , la media aritmetica ademas de estar exenta de todo valor empirico , en Trigonometria del Segundo Metodo he demostrado como toda media aritmetica en esencia podria interpretarse como una tangente , y que todo seno y coseno podrian decidamente interpetarse como correlaciones en lugar de unicamente estimaciones trigonometricas , teniendo la varianza en toda esta redefinicion matematica a la que he sometido el estudio de frecuencias en esta segunda parte de Teoria General de Probabilidad Imposible un lugar de notable importancia , dado que si la media aritmetica como tal carece de valor empirico y tan siquiera es aritmetica sino trigonometrica dado que la media aritmetica se puede interpretar trigonometricamente como una tangencial a la muestra , el valor

de la varianza como promedio del sumatorio de las diferencias al cuadrado establecidas entre valor empirico y teorico, evidentemente tambien debe suponer un cambio sustancial en todo el conjunto de la ciencia de la probabilidad . Si la media aritmetica es un valor teorico y no empirico , y por lo demas trigonometrica y no aritmetico , la varianza en si misma en realidad no estudia la relacion de dispersion de un valor empirico con respecto de la muestra , sino que acaso la varianza mida la relacion de sesgo cuadratico de cada sujeto u opcion con respecto la probabilidad teorica de ocurrencia de un suceso o fenomeno aleatoriametne , es decir , respentando supuesto de igualidad en la ocurrencia de dichos fenomenos o sucesos . Si esto es asi , lo cual en todo caso no cabe duda alguna tras las deliberaciones aportadas en este ensayo , entonces , la varianza como tal no indica dispersion empirica sino grado o medida de sesgo cuadratico en la muestra . Si la varianza como tal en rigor no da una idea exacta de dispersion sino de sesgo , pensar que sesgo y dispersion es lo mismo seria caer en un lamentable error , dado que no se puede identificar el grado de sesgo de un sujeto u opcion con respecto grado de dispersion entre los elementos de la muestra , ahora bien ¿puede existir cierta correlacion al representar la dispersion y el sesgo? Quizas si y logicamente es indudable , es decir :

- A) Relacion entre sesgo y dispersion en Probabilidad Imposisble

    - A.1) A mayor sesgo en las probabilidades empiricas de una muestra mayor dispersion , puesto que a mayor sesgo entonces entonces las probabilidades empiricas distan en mucho de la probabilidad teorica , lo cual implica que entre los maximos y los minimos de la muestra tendera a haber mucha distancia , lo cual implica mayor dispersion de datos a mayor sesgo en la muestra.

    - A.2) A menor sesgo en las probabilidades empiricas de una meustra menor dispersion , puesto que a menor sesgo entonces las probabilidades empiricas se aproximan en mucho a la probabilidad teorica , lo cual implica que entre los maximos y los minimos de la muestra tendera a haber menor distancia , lo cual implica menor dispersion de datos a menor sesgo en la muestra.

En la medida que a mayor sesgo entonces mayor dispersion , y a menor sesgo menor dispersion esto indicara una relacion proporcionalmente directa entre la dispersion y el sesgo , enn donde la relacion lineal entre dispersion y sesgo demarcara que , el sesgo es un indicador indirecto o pasivo de la dispersion , al igual que la dispersion sera un indicador pasivo o indirecto del sesgo , de lo cual se deriva que un modo de poder estudiar indirectamente o pasivamente la dispersion es estudiando el sesgo , o un

modo por el cual estudiar pasivamente o indirectamente el sesgo sera a traves de la dispèrsion , dado que la relacion directamente proporcional entre ambos lo permite . Ahora bien , si la varianza en realidad no estima la dispersion sino que la varianza es un estimador de sesgo cuadratico , entonces , la pregunta logica seria como estimar la dispersion empirica entre los sujetos u opciones , es decir , la varianza como tal no mide el grado de dispersion que existe , dentro de una muestra empirica , entre la maxima empirica y la minima empirica , si la varianza solo mide si acaso el sesgo que la maxima empirica mantenga con respecto la probabilidad teorica , asi como la varianza si acaso mide el sesgo que la minima empirica mantenga con la probabilidad teorica , esto implica que la varianza lo que no hace es justo medir la relacion dispersion que directamente o activamente puede existir entre la maxima empirica y la minima empirica , dado que la varianza toma criterio de inferencia la relacion de sesgo de los extremos con respecto la media aritmetica como elemento para interpretar la dispersion cuando en realidad solo deberia comprenderse como sesgo cuadratico . Salvado y explicado este factor , si dentro del esqueima logico propuesto por la Probabilidad Imposible hubiera que estimar los grados de diferenciales de dispersion establecidos en una muestra por un dato con respecto de cualquier otro dato , la solucion positiva al problema planteado no seria otro que un indice de correlacion , a lo cual podrian existir dos tipos elementosa de correlacion , Correlacion Promedio , de Sesgo o Similitud , en relacion al cero o Positivos o Negativos , de Sujeto u Opcion , ahora bien , si analizamos estos elementos en realidad estudiaban catetos de triangulos definidos por el diferencial entre los sujetos u opciones como cateto vertical o la proporcion entre ambos , lo cual seria igual a considerar que todo cateto es una correlacion y que toda proporcion es una correlacion , lo cual llevaria a considerar que , dado dos puntos en el espacio-tiempo la diferencial entre ambos como vertical y la hipotenusa de cada conforme su enesimo lugar en la horizontal como hipotenusa o eje horizontal del triangulo podria dar lugar a calcular el seno como correlacion , por lo cual , en esencia toda correlacion es un seno trigonometrico , del mismo modo que obtenidas las hipotenusas de cada punto en el espacio-tiempo , el logaritmo obtenido del resultado de la division de las hipotenusas daria lugar a asi a una correlacion de similitud en funcion del cero . De este modo , la varianza no es dispersion empirica , la varianza es sesgo cuadratico , y para medir en realidad la dispersion empirica de una muestra se podrian utilizar tecnicas correlacionales como las enunciadas anteriormente como Correlacion Promedio de Sesgo o Similitud de Sujeto u Opcion , las que convertidas a valores trigonometricos darian igual a seno y coseno . De modo que toda media aritmetica es igual a la tangente de la muestra empirica , y todo seno y coseno es igual al grado de dispersion entre los elementos muestrales seleccionados de la poblacion . En la medida que existe una correspondencia entre sego y dispersion seria prvisible por tanto que :

- B) Relacion entre Varianza e indices correlacionales trigonometricos :

  - B.1) A mayor varianza entonces mayor Correlacion Trigonometrica , tal como la dedicada Miachel Stassinopoulos , primer predente de la Republica de Grecia .

  - B.2) A menor varianza entonces menor Correlacion Trigonometrica , tal como la dedicada a Michael Srtassinopulos , primer presidente de la Republica de Grecia .

Esta relacion directamente proporcional se pudo apreciar de facto en el ultimo capitulo en donde si tomamos el criterio aritmetico de crecimiento en la Recta de Regresion Equidistante como indicador fiable de varianza , el resultado fue el siguiente :

- C) Relacion entre el criterio de crecimiento aritmetico de Recta de Regresion Equidistante con respecto Correlaciones Trigonometricas con proyectadas de oscilacion transformadas a Probabilidades Empiricas Tridimensionales :

  - C.1) La NASA era la agencia espacial con mayor criterio de crecimieto aritmetico de signo negativo , indicador de crecimiento de la varianza intramuestralmente en postest , sobre la Recta de Regresion Equidistante , y la NASA obtuvo los mayores valores correlacionales trigonometricos lo cual interprete como signo de mucha varianza . Ahora bien , habia de todos modos un elemento que me desperto la interrogacion ¿ porque tambien la NASA tenia las mayores correlaciones trigonometricas en pretest cuando en el trazado de la Recta de Regresion Equidistante era la ESA con mayor criterio aritmetico de signo negativo , de hecho el mayor criterio de signo negativo de todos?

  - C.2)El NASDA era la agencia espacial con menor ceiterio de crecimiento aritmetico de signo negativo , indicador de escasa varianza intramuestral tanto en posrtest como en el pretest en la Recta de Regresion Equidistante , y el NASDA obtuvo menores valores correlacionales de tipo trigonometrico lo cual interprete como signo de poca varianza .

En estas correlaciones , se pudo en cierto modo comprender la relacion directa proporcional entre la varianza entendida en forma de sesgo cuadratico y la dispersion entendida en forma de dispersion , aunque de todos modos , en los proximos capitulos que analice la Correlacion Trigonometrica de coseno , lo hare tomando las

probabilidades empiricas , hayando la hipotenusa partir de la probabilidad empirica multiplicada por cien , y asi convertida la probabilidad a porcentaje poder tener una mejor ponderacion de la raiz cuadrada de la probabilidad porcentual cuadrada sumada al cuadrado de su enesima posicion , dado que la Probabilidad Empirica Tridimensional , sobre supuesto del capitulo treinta y tres esbozado en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , de la relacion directamente proporcional entre la varianza y perimetro , si bien ha dado resultados positivos como una tendencia a :

P = perimetro

A = Area

V volumen

$$((p(3Dx) = P \sqrt{ A \times V })) \longrightarrow \infty) \simeq 0$$

O expresado en los terminos d la formulatoria del capitulo setenta y dos dedicado al lider sudafricano Nelson Mandela

$$P(3Dx) = \frac{p(xi) \longrightarrow \infty}{5} \simeq 0$$

$$\sqrt{ p(xi) \longrightarrow \infty }$$

Es decir , la Probabilidad Empirica Tridimensional tiene la particularidad de que cuando tiende a infinito entonces el limite esta en el cero , esta particularidad hace que la Probabilidad Empirica Tridimensional tenga muchas aplicaciones practicas , dado que al conocer la tendencia se puede asi conoter la dinamica global en la estructuracion de la distribucion que enesimas muestras podrian tener en su tendencia al infinito , es decir , conociendo la tendencia o limite de una ecuacion podemos conocer de antemano cual comportamiento podran desarrollar enesimas distribuciones muestrales en dicha ecuacion , la Probabilidad Empirica Tridimensional puede terminar siendo muy util en muchos campos de la ciencia , ademas de que la Probabilidad Empirica Tridimensional tiene una cierta relacion logica o proporcional lineal en relacion al criterio de crecimiento aritmetico de la Recta de Regresion Equidistante tal como demostre en los capitulos previos al setenta dos ahora bien , en el caso de las Correlaciones Trigonometricas debido a que es una formula que he descubierto recientemente tiene complejidades a las cuales prefiero estudiar en otros momentos , el resultado en cualquier caso fue el obtenido durante los capitulos precedentes , en donde se podia observar una relacion con la varianza . La varianza siendo una estimacion de sesgo cuadratico tiene importantes relaciones proporcionales con todo lo que sea estudio correlacional , o incluso de perimetro , pero tambien tiene implicaciones con la tangente , definiendo la media aritmetica en algun momento del capitulo setenta y siete como una funcion de la varianza en la medida que

$n´´ = 1 : p(xi)$

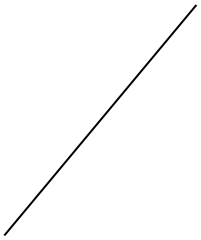
$p(xi) = 1 : n´´$

Hace por tanto que toda probabilidad empirica en si misma sa una tangente , y toda probabilidad empirica puede definirse como una media aritmetica aleatoria de “ n´´ ” en donde la probabilidad empirica tendera a explicar la probabilidad en ausencia de sesgo bajo supuesto de igualidades oportunidades al establecerse un sistema de “ n´´ ” sujetos u opciones , del cual la probabilidad de ocureencia bajo ausencia de sesgo en igualidad de ocurrencia sera la probabilidad empirica , de modo que la varianza incluso se puede explicar como :

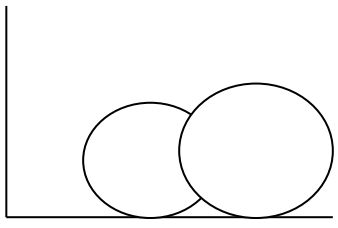
2 2

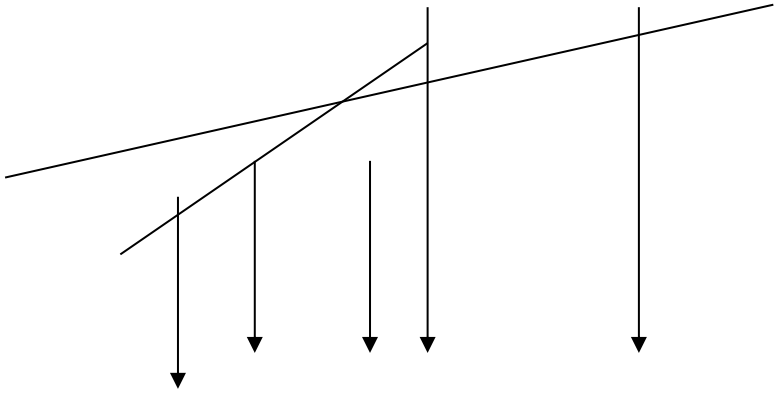
$S = (\Sigma((1 : n'') - (1 : n))) : N$

En donde por tanto la tangente es una funcion de la varianza , en la medida que “ n´´ ” tendera a estar definida en funcion del grado de dispersion , dado que “ n´´ ” maxima tendera a cero en la medida que la muestra tienda a tener mayor dispersion y la maxima tienda a dispersarse mucho de cero , de modo que la muestra en la maxima frecuencia tendra “ n´´ ” muy distante de cero , por lo que la tangente o sistema



aleatorio dependiente de “ n´´ ” como numero de sujetos u opciones del sistema aleatorio definido por la probabilidad empirica , tendera a cero cuanto mayor frecuencia tenga la maxima lo cual dependera de la distancia con respecto de la probabilidad teorica de la probabilidad empirica a causa de la dispersion , y asi la “ n´´ ” minima tendera a distanciarse de cero a mayor dispersion siendo el numero de sujetos u opciones del sistema aleatorio definido por la probabilidad empirica minima . Es decir la tangente en si misma se convierte en una funcion de la varianza . Partiendo de estos elementos , y partiendo de que tal cual se explico en la Ecuacion Tangente Raiz Producto la tangente es una funcion de la varianza , dado que la muestra con mayor dispersion tendera a tener las mayores distancias de las maximas y las minimas , y a mayor distancia de una maxima con respecto una minima , mayor tangente de las maximas , determinando en cierto modo una mayor tangente resumen o sintesis del modelo , es teniendo en cuenta las premisas abordadas , como pasare al analisis de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado tomando las proyectadas maximas y las originales , en el estudio de OK ON LINE y Actualidad Viva , en donde la estructuracion grafica de lo que a continuacion seria igual a :





2 2

Tg A A B TgB $\sqrt{}$ TgA + TgB =Tangente Binomio Cuadrado

El objeto de la Tangente Binomio Cuadrado , aunque quizas el nombre con que bautice esta formula quizas no sea demasiado ajustado al proposito , para lo cual tambien lo denominare **Ecuacion Tangente hipotenusa a dos tangentes** , el problema es que este nombre me parecia demasiado largo y en matematicas necesitamos nombres muy cortos para que sean funcionales , por lo cual para reducir al maximo el nombre quise llamarlo Binomio Cuadrado , aunque lo mas exacto seria el que he expuesto : Ecuacion Tangente Hipotenusa a Dos Tantgentes , el objeto de hayar la hipotenusa a dos tangentes al relacionar dos puntos en el espacio , en este caso dos tangentes , mediante una hipotenusa , esta relacion matematica permite asi poder trazar una linea en el espacio-tiempo que pueda unir dos puntos tangenciales a dos muestras distintas . En este caso , la muestra A sera igual a la muestra de datos originales de la muestra OK ON LINE o Actualidad Viva , y la muestra B sera igual a la muestra de los datos proyectados maximos en OK ON LINE o Actualidad Viva . Tal como he repetido en enesimas ocasiones , cada ecuacion tangente que expuse en el capitulo sesenta y dos dedicado al astrofisico de la Uiversidad de Princeton Richard Feinman se puede aplicar sobre cualquier proyectadas , es decir , la Ecuacion Tangente Raiz Producto tambien podria aplicarse con las equidistantes , las maximas , las minimas , intermedios , promedios , aritmeticas o geometricas , al igual que la que a continuacion voy a exponer , la Ecuacion Tangente Hipotenusa a Dos Tangentes , o para simplicar , Binomio Cuadrado , podria aplicarse a todas las demas proyectadas sobre las

originales correspondientes , fueran proyectadas equidistantes , oscilatorias , minimas , intermedios , promedios , aritmeticas o geometricas . Si a cada formula , sea de las Ecuaciones Tangenciales o de las Correlaciones Trigonometricas dedicadas al presidente griego Michael Stassinopoulos le hago una aplicacion con una proyectada distinta es solo para no tener que hacer una puesta en practica con las ocho proyectadas diferentyes , lo cual seria agotador y un tiempo inestimable para proximos progresos en mis ensayos, aunque recordando que en estos estudios de la media aritmetica como tangente o la tangente como funcion de la varianza , es necesario recordar que la varianza esta sujeta el Principio de Transformacion de la Varianza redactado en el capitulo anterior , en donde , una transformacion dada no tiene porque conservar la varianza de la estimacion de origen y la estimacion de origen como una varianza dada en cada transformacion puede tener enesimas varianzas posibles en funcion de transformaciones realziadas , es decir : una misma muestra puede tener tantas varianzas como transformaciones de los datos pueda realizar , asi como el estudio de la varianza o correlacion en funcion de , aproximacion al cero igual correlacion , distancia del cero igual varianza , podria tener distintas representaciones en funcion de entre que transformaciones se haga la correlacion antendinedo al cero o varianza atendiendo a distancia del cero . Teniendo presente lo enunciado , todavia no me atrevo a formular proposiciones iniciales acerca de los resultados con la Binomio Cuadrado , aunque logicamente , aquellas muestras con mayor varianza , atendiendo a su mayor grado de dispersion como indicador indirecto de sesgo o , atendiendo a m ayor sesgo como indicador indirecto de la dispersion , seran las que tengan mas opcion a mayor tangente Binomio Cuadrado , una tesis inicial logica que tendra que corroborarse en los estudios que realice , señalando por lo demas quye , los resultados potenciales a obtener en esta investigacion de Binomio Cuadrado o Ecuacion Tangente de Hipotenusa a dos tangentes , no se puede extrapolar para inferir posibles resultados similares en otras proyectadas , dado que el Principio de Transformacion de la Varianza implica que , cada transformacion de un conjunto dado de datos al suponer una transformacion de la varianza , las relaciones en varianza que puedan desarrollar cada muestra de transformaciones son independientes y autonomas con respecto las potenciales relaciones de varianza que puedan tener otras transformaciones , de modo que sera en relacion a las maximas , como maximas precisibles en una muestra dada en un futuro indeterminado de seguir una continuidad standard la dinamica interna , como habra que interpretar los calculos que se hagan , y bajo ningun concepto intentar inferir dinamicas globales mas alla de las interacciones dentro de las muestras estudiadas a tal efecto . Debido a que mañana tengo que salir de viaje , y el proximo jueves de nuevo saldre del viaje , en este capitulo hare los calculos relativos a OK ON LINE y Actualidad Viva , al siguiente , el miercoles hare los calculos de NASA y ESA , y el viernes del NASDA . Realizando contrastes relativos a cada ejemplo o grupos de ejemplos .

1.2) Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con Recta de Regresion de Oscilacion en OK ON LINE

1.1.1)Calculos Trigonometricos en OK ON LINE

1.1.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en OK ON LINE

1.1.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original en OK ON LINE

(calculo en capitulo sesenta y tres)

1.1.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Maxima en OK ON LINE

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Lunes deporte	0,1121	1	1,0062	0,1114	0,9938	0,1121
Martes cultura	0,2241	2		0,1114	0,9938	0,1121
Miercoles cine	0,3363	3		0,1114	0,9938	0,1121
Jueves ciencia	0,4484	4		0,1114	0,9938	0,1121
Viernes sugerencias	0,5605	5		0,1114	0,9938	0,1121

1.1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en OK ON LINE

1.1.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en OK ON LINE

(calculado en capitulo sesenta y tres)

1.1.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Maxima OK ON LINE

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Lunes deporte	0,1121	1	1,0062	0,1114	0,9938	0,1121
Martes cultura	0,2241	2		0,1114	0,9938	0,1121
Miercoles cine	0,3363	3		0,1114	0,9938	0,1121
Jueves ciencia	0,4484	4		0,1114	0,9938	0,1121
Viernes sugerencias	0,5605	5		0,1114	0,9938	0,1121

1.1.2) Calculo de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado

1.1.2.1) Calculo del primer factor

1.1.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : Binomio Cuadrado de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Lunes deporte	0,1792	0,1121	**0,2113**
Martes cultura	0,0821	0,1121	**0,1389**
Miercoles cine	0,0827	0,1121	**0,1393**
Jueves ciencia	0,0466	0,1121	**0,1214**
Viernes sugerencias	0,0443	0,1121	**0,1205**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : Binomio Cuadrado de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente pretest	Tangente proyectada	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Lunes deporte	0,1752	0,1121	**0,2079**
Martes cultura	0,0848	0,1121	**0,1405**
Miercoles cine	0,0843	0,1121	**0,1402**
Jueves ciencia	0,0464	0,1121	**0,1213**
Viernes sugerencias	0,0432	0,1121	**0,1201**

1.1.2.1.3) Pprimer factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Binomio Cuadrado tg postest	Binomio Cuadrado Tg pretest	**Primer Factor** 2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Lunes deporte	0,2113	0,2079	**0,2964**
Martes cultura	0,1389	0,1405	**0,1975**
Miercoles cine	0,1393	0,1402	**0,1976**
Jueves ciencia	0,1214	0,1213	**0,1716**
Viernes sugerencias	0,1205	0,1201	**0,1701**

1.1.2.2) Calculo del segundo factor

1.1.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.1.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y tres)

1.1.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Lunes deporte	0,1114	0,9938	**0,112**
Martes cultura	0,1114	0,9938	**0,112**
Miercoles cine	0,1114	0,9938	**0,112**
Jueves ciencia	0,1114	0,9938	**0,112**
Viernes sugerencias	0,1114	0,9938	**0,112**

1.1.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Lunes deporte	0,1791	0,112	**0,2112**
Martes cultura	0,082	0,112	**0,1388**
Miercoles cine	0,0826	0,112	**0,1391**
Jueves ciencia	0,0465	0,112	**0,1212**
Viernes sugerencias	0,0443	0,112	**0,1204**

1.1.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.1.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y tres)

1.1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Lunes deporte	0,1114	0,9938	**0,112**
Martes cultura	0,1114	0,9938	**0,112**
Miercoles cine	0,1114	0,9938	**0,112**
Jueves ciencia	0,1114	0,9938	**0,112**
Viernes sugerencias	0,1114	0,9938	**0,112**

1.1.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Lunes deporte	0,1751	0,112	**0,2078**
Martes cultura	0,0848	0,112	**0,1404**
Miercoles cine	0,0843	0,112	**0,1401**
Jueves ciencia	0,0463	0,112	**0,1211**
Viernes sugerencias	0,0432	0,112	**0,12**

1.1.2.2.3) Segudo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Bnomio Cuadrado sen/cos postest	Binomio Cuadrado sen/cos pretest	$\sqrt{TgA^2 + Tg\ B^2}$ **Binomio Cuadrado Postest-prtest**
Lunes deporte	0,2112	0,2078	**0,2962**
Martes cultura	0,1388	0,1404	**0,1974**
Miercoles cine	0,1391	0,1401	**0,1974**
Jueves ciencia	0,1212	0,1211	**0,1713**
Viernes sugerencias	0,1204	0,12	**0,1699**

1.1.3) Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Binomio Cuadrado Tg y/x**	**Binomio Cuadrado sen/cos**	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Lunes deporte	**0,2964**	**0,2962**	**0,419**
Martes cultura	**0,1975**	**0,1974**	**0,2792**
Miercoles cine	**0,1976**	**0,1974**	**0,2793**
Jueves ciencia	**0,1716**	**0,1713**	**0,2424**
Viernes sugerencias	**0,1701**	**0,1699**	**0,2404**

1.1.4)(n x TgA ´ ´) = p(xi) ´ ´ ;Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa multiplicado por “n” igual a probabilidad empirica relativa a la tangente de Binomio Cuadrado obtenida . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	N	TgA ´ ´= p(xi) ´ ´ · n	Probabilidad Empirica de Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa TgA ´ ´ · n = p(xi) ´ ´
Lunes deporte	1	0,419	**1 x 0,419 =** **0,419**
Martes cultura	2	0,2792	**2 x 0,2792 =** **0,5584**
Miercoles cine	3	0,2793	**3 x 0,2793 =** **0,8379**

Jueves ciencia	4	0,2424	**4 x 0,2424 =** **0,9696**
Viernes sugerencias	5	0,2404	**5 x 0,2404 =** **1,202**
Promedio		**3,9869 : 5 = 0,7973**	
Maxima		**Viernes sugerencias fin de semana** **1,202**	
Intermedio		**(1,202 + 0,419) : 2 = 0,8105**	
Minima		**Lunes deporte** **0,419**	

1.2)Ecuacion Tangente Binomio Cuadradocon Recta de Regresion Maxima en Actualidad Viva

1.2.1)Calculos Trigonometricos en Actualidad Viva

1.2.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en Actualidad Viva

1.2.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original en Actualidad Viva

(calculo en capitulo sesenta y cuatro)

1.2.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Maxima en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Lunes deporte	0,111	1	1,0061	0,1103	0,9939	0,111
Martes cultura	0,222	2		0,1103	0,9939	0,111
Miercoles cine	0,333	3		0,1103	0,9939	0,111
Jueves ciencia	0,444	4		0,1103	0,9939	0,111
Viernes sugerencias	0,555	5		0,1103	0,9939	0,111

1.2.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en Actualidad Viva

1.2.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en Actualidad Viva

(calculado en capitulo sesenta y cuatro)

1.2.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Maxima Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Lunes deporte	0,1093	1	1,0059	0,1086	0,9941	0,1093
Martes cultura	0,2186	2		0,1086	0,9941	0,1093
Miercoles cine	0,3279	3		0,1086	0,9941	0,1093
Jueves ciencia	0,4372	4		0,1086	0,9941	0,1093
Viernes sugerencias	0,5465	5		0,1086	0,9941	0,1093

1.2.2) Calculo de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado

1.2.2.1) Calculo del primer factor

1.2.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : raiz producto de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Lunes deporte	0,1829	0,111	**0,2139**
Martes cultura	0,0864	0,111	**0,1406**
Miercoles cine	0,0811	0,111	**0,1374**
Jueves ciencia	0,0455	0,111	**0,1199**
Viernes sugerencias	0,0437	0,111	**0,1192**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : Binomio Cuadradode la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente pretest	Tangente proyectada	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Lunes deporte	0,1907	0,1093	**0,2198**
Martes cultura	0,0884	0,1093	**0,1405**
Miercoles cine	0,0791	0,1093	**0,1349**
Jueves ciencia	0,0463	0,1093	**0,1187**
Viernes sugerencias	0,0419	0,1093	**0,117**

1.2.2.1.3) Pprimer factor : Binomio Cuadradode primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Binomio Cuadrado tg postest	Binomio Cuadrado Tg pretest	**Primer Factor** $\sqrt{TgA^2 + Tg\ B^2}$ **Binomio Cuadrado**
Lunes deporte	0,2139	0,2198	**0,3067**
Martes cultura	0,1406	0,1405	**0,1987**
Miercoles cine	0,1374	0,1349	**0,1925**
Jueves ciencia	0,1199	0,1187	**0,1687**
Viernes sugerencias	0,1192	0,117	**0,167**

1.2.2.2) Calculo del segundo factor

1.2.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.2.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y cuatro)

1.2.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Lunes deporte	0,1103	0,9939	**0,1109**
Martes cultura	0,1103	0,9939	**0,1109**
Miercoles cine	0,1103	0,9939	**0,1109**
Jueves ciencia	0,1103	0,9939	**0,1109**
Viernes sugerencias	0,1103	0,9939	**0,1109**

1.2.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Lunes deporte	0,1828	0,1109	**0,2138**
Martes cultura	0,0863	0,1109	**0,1405**
Miercoles cine	0,081	0,1109	**0,1373**
Jueves ciencia	0,0455	0,1109	**0,1198**
Viernes sugerencias	0,0463	0,1109	**0,1201**

1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.2.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y cuatro)

1.2.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Lunes deporte	0,1086	0,9941	**0,1092**
Martes cultura	0,1086	0,9941	**0,1092**
Miercoles cine	0,1086	0,9941	**0,1092**
Jueves ciencia	0,1086	0,9941	**0,1092**
Viernes sugerencias	0,1086	0,9941	**0,1092**

1.2.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Lunes deporte	0,1906	0,1092	**0,2196**
Martes cultura	0,0883	0,1092	**0,1404**
Miercoles cine	0,079	0,1092	**0,1347**
Jueves ciencia	0,0462	0,1092	**0,1185**
Viernes sugerencias	0,0418	0,1092	**0,1169**

1.2.2.2.3) Segudo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Bnomio Cuadrado sen/cos postest	Binomio Cuadrado sen/cos pretest	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado** **Postest-prtest**
Lunes deporte	0,2138	0,2196	**0,3064**
Martes cultura	0,1405	0,1404	**0,1986**
Miercoles cine	0,1373	0,1347	**0,1923**
Jueves ciencia	0,1198	0,1185	**0,1685**
Viernes sugerencias	0,1201	0,1169	**0,1675**

1.2.3) Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado: raiz producto de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Binomio Cuadrado Tg y/x**	**Binomio Cuadrado sen/cos**	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Lunes deporte	**0,3067**	**0,3064**	**0,4335**
Martes cultura	**0,1987**	**0,1986**	**0,2809**
Miercoles cine	**0,1925**	**0,1923**	**0,272**
Jueves ciencia	**0,1687**	**0,1685**	**0,2384**
Viernes sugerencias	**0,167**	**0,1675**	**0,2365**

1.2.4)(n x TgA ´ ´) = p(xi) ´ ´ ;Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa multiplicado por “n” igual a probabilidad empirica relativa a la tangente de Binomio Cuadrado obtenida .Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	N	TgA ´ ´= p(xi) ´ ´ · n	Probabilidad Empirica de Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa TgA ´ ´ · n = p(xi) ´ ´
Lunes deporte	1	0,4335	**1 x 0,4335 =** **0,4335**
Martes cultura	2	0,2809	**2 x 0,2809 =** **0,5618**
Miercoles cine	3	0,272	**3 x 0,272 =** **0,816**

Jueves ciencia	4	0,2384	**4 x 0,2384 =** **0,9536**
Viernes sugerencias	5	0,2365	**5 x 0,2365 =** **1,1825**
Promedio		**3,9474 : 5 = 0,7894**	
Maxima		**Viernes sugerencias fin de semana** **1,1825**	
Intermedio		**(1,1825+0,4335):2= 0,808**	
Minima		**Lunes deporte** **0,4335**	

1.3) Contrastes entre OK ON LINE y Actualidad Viva en resultados p(xi) ´ ´ de maximas

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contraste
Promedio p(xi) ´ ´ de oscilacion	3,9869 : 5 = 0,7973	3,9474 : 5 = 0,7894	**0,7973 > 0,7894** **OK ON LINE tiene mayor promedio de probabilidad empirica relativa a Ecuacion Tangente de Binomio Cuadrado o Hipotenusa de dos tangentes**
Maxima p(xi) ´ ´ de oscilacion	Viernes sugerencias fin de semana 1,202	Viernes sugerencias fin de semana 1,1825	**1,202 > 1,1825** **OK ON LINE tiene la mayor maxima de probabilidad empirica relativa a Ecuacion Tangente de Binomio Cuadrado o Hipotenusa de dos tangentes**
Intermedio p(xi) ´ ´ de oscilacion	(1,202 + 0,419) : 2 = 0,8105	(1,1825+0,4335):2= 0,808	**0,8105 > 0,808** **OK ON LINE tiene mayor intermedio de probabilidad empirica relativa a Ecuacion Tangente**

			Binomio Cuadrado o Hipotenusa de dos tangentes
Minima p(xi) ´ ´ de oscilacion	Lunes deporte 0,419	Lunes deporte 0,4335	**0,419 < 0,4335** **OK ON LINE tiene menor minima de probabilidad empirica relativa a Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa de dos tangentes**
Conclusion : OK ON LINE , siendo la muestra con mayor frecuencia y varianza supera a Actualidad Viva en todas las estimaciones relativas a Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa de dos tangentes , lo cual se podria explicar por dos causas , o bien la elevada hipotenusa de dos tangentes , original y maxima , en OK ON LINE es a causa de la frecuencia , o bien la elevada hipotenusa de dos tangentesd original y maxima , en OK ON LINE es a causa de la varianza , quizas lo mas logico en principio seria atribuir la elevada hipotenusa de dos tangenes en OK ON LINE mas a la varainza que a la frecuencia , dado que la tangente podria definirse como una funcion de la varianza .			

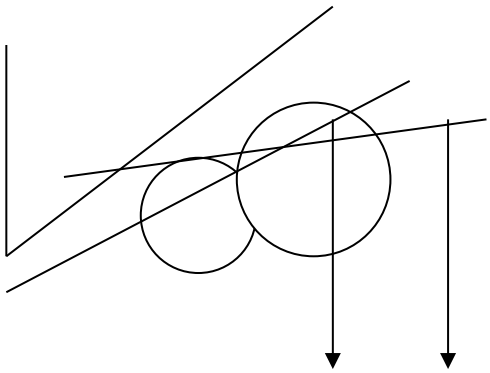
1.4) Conclusiones

A tenor de las tablas realizadas en este capitulo , con los calculos de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado , o mas propiamente dicho , Ecuacion Tangente Hipotenusa de Dos Tangentes , el resultado ha sido favorable a OK ON LINE que ha obtenido , el mayor promedio , la mayor maxima , el mayor intermedio y la menor minima , de modo que este comportamiento apreciado habria que explicarno a tenor

de la frecuencia o de la varianza , siendo mi perspectiva personal atribuir este comportamiento dado en la tangente en la varianza dado que la tangente en mi opininion , y en general desde la perspectiva ofrecida en Probabilidad Imposible , se podria afirmar que : la tangente es una funcion de la varianza , en donde , normalmente a mayor varianza tendera a producirse un incremento de la tangencial a la muestra , o a menor varianza un descenso en la tangencial a la muestra . De todas formas sin animo nunca de hacer afirmaciones categoricas mas alla de sentido de la proyectada maxima , hay que recordar la maxima ofrecida en el capitulo previo como Principio de Transformacion de la Varianza en virtud por la cual , todo conjunto dado que ha sido transformado no conservara intacta la varianza , dado que la tecnica de analisis aplicada a dicha muestra podra inducir a un aumento o reduccion de la varianza , ago observado en la primera etapa de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en donde ya hice notar la desviacion que habia , o variabilidad existente , entre un conjunto de datos transformados por la tecnica del metodo geometrico con respecto la tecnica del metodo aritmetico , cuando a principio de dicho ensayo mi proposito era aplicar el Metodo Aristotelico de Mas de Cuatro Sujetos u Opciones a muestras compuestas formalmente por solo cuatro sujetos u opciones , siendo dicho metodo en esencia el metodo aritmetico , de modo que el matodo geometrico lo rsservaba para muestras de solo cuatro sujetos u opciones cosa que a partir de la primera etapa de dicho ensayo comence a aplicar a muestras de mas sujetos u opciones de los inicialmente previstos para dicha tecnica . La realizacion de dichas tablas al final me condujo a especificar como el comportamiento de la varianza variaba de una tecnica a otra , lo cual inducia a pensar o tomar como tesis de partida , que la tecnica matematica lejos de tener un valor neutro tenia una incidencia negativa en la alteracion de la varianza , todo analisis de varianza deberia considerar que la varianza analizado no debe atribuirse unicamente a la distribucion real de la muestra , puesto que la tecnica a utilizar en el tratamiento de la informacion tambien puede introducir varianza a los datos mas alla de lo que se creeria permisible , de modo que esta alteracion de los datos por inducccion tecnica de varianza , es un factor negativo en el procesamiento de la informacion , que se podria eliminar a traves de la reduccion a varianza cero . “Critica a la estadistica contemporanea” ya abordo la cuestion esencial a este problema al tratar el problema de la varianza cero , que es sustancia la verdadera dimension que aqui se abordaria . Si se reduce la varianza acero , es decir , si fuera posible la reduccion total de la varianza a una varianza cero , esto seria igual a reducir el margen de error dentro de los terminos analiticos expuestos en Raiz de Representatividad Cuadratica , dado que la varianza produce una interferencia negativa en el proceso , si queremos que el proceso sea adecuado a nuestros propositos debemos reducir la interferencia al maxima , reducir la interferencia al maximo significaria asi aumentar las probabilidades de eficiencia , lo cual a la larga llevaria paradojicamente a un sistema de maxima eficiencia en donde la probabilidad de error es igual a la probabilidad de acierto y la probabilidad de aciero igual a la probabilidad de error , en donde todo lo

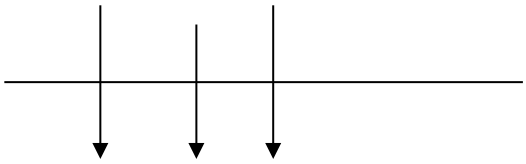
aleatorio es sistematico , y todo lo sistematico es aleatorio , un tipo de interaccion dialectica compleja pero con una solida fundamentacion matematica . En esta reduccion de la varianza a cero habria que señalar que la estimacion de la varianza en este sentido , tambien podria introducir problemas nuevos , cuando en la teoria de sistemas , la interferencia tiene una funcion positiva , cuando en sistemas abiertos cuya funcion es la autogeneracion de informacion es necesario liberar memoria por interferencia externa o devendria finalmente en un colapso sistematico , al igual que en sistemas cerrados seria necesaria la actuacion o la renovacion de la informacion para mantener funcional el sistema fuera de colapso . La varianza en estos sistemas por tanto podria tener una finalidad positiva , solo que el problema estaria en comprender con exactitud el punto en donde una cierta incidencia de varianza es positiva o negativa , un problema resuelto en capitulos anteriores sobre la Probabilidad Empirica Tridimensional o en cualquier caso una solucion nominal seria que , la interferencia positiva es de informacion y la interferencia negativa es de proceso . Ahora bien , el Principio de Transformacion de Varianza precisamente indicaria un problema asociado a la varianza negativa de proceso , en donde , si reducir toda varianza a cero es negativo , y el problema solo esta en reducir a cero la varianza negativa , este problema se presenta de forma mas compleja incluso , puesto que si ni siquiera tenemos una certeza absoluta de donde termina la varianza positiva y el punto donde empieza la varianza negativa , dificilmente se puede reducir una varianza de la que cuyo origen y naturaleza desconocemos partes importantes de su constitucion interna . La varianza reducirla a cero seria una solucion adecuada al problema de la induccion de varianza en la tecnica a emplear , mas tampoco conviene reducir la varianza tanto que tambien se reduzcan los efectos positivos de la interferencia en la informacion . Cuando he afirmado en anteriores ocasiones que la tangente es una funcion de la varianza , lo cual tiene mucha logica en la Probabilidad Imposible , esta afirmacion al colocar a la tangencial de un punto como una funcion del sesgo cuadratico de la muestra , indicaria grados o medidas de funcionalidad entre la varianza y la tangente , mas ¿ podria explicarse la interferencia positiva o negativa de la varianza en funcion de la tangente? La pregunta como tal es de dificil respuesta , aunque , quizas , si haya algun modo de averiguarlo , si se pudieran tender criterios representativos acerca de cual es el limite tangencial entre varianza positiva o varianza negativa , en el caso de que pudiera llegarse a un limite de este tipo , en donde una tangente teorica o abstracta como criterio pudiera aportar un dato significativo para hacer una clasificacion de tangentes en funcion de varianza positiva o negativa , el problema estaria resuelto , lo cual de momento no es nada facil , dado que las formulaciones que estoy haciendo son recientes y totalmente innovadoras , como todavia nadie ha hecho nada parecido , esto hace que siendo yo el primero en descubrir estas tecnicas , las posibles relaciones o implicaciones o desarrollos ulteriores , puedan algun dia en lo futuro desarrollarse de forma analitica y profunda , en la medida que yo estoy investigando en un campo totalmente nuevo , en la orientacion que doy de momento a mis investigaciones , como

descubridor de estas tecnicas , me limito a hacer lo que creo mas necesario para el desarrollo de la Probabilidad Imposible . Lo que si puedo asegurar es que si tenemos una muestra dada que supongamos A , y otra muestra dada supongamos B , entonces :



$$2 \qquad 2$$

$$TgA \qquad A \qquad B \qquad TgB \qquad \sqrt{TgA + TgB}$$



La Ecuacion Tangente Hipotenusa a Dos Tangentes o Binomio Cuadrado como finalmente expuse para simplificar el nombre , algo que en matematicas da mas funcionalidad , es la hipotenusa que existiria entre una tangente definida a una muestra A , que podria tratarse una original , y otra tangentge definida en B que podria tratarse de una proyectada , aunque , supongamos que tambien la tangente B podria simplemente tratarse del postest , y B del pretest , y a mayor distancia en la hipotenusa entre A y B podria afirmarse que ha habido mayor incidencia de la variable independiente sobre las muestras , es decir , la categorizacion de A o B me es indiferente , A podria tratarse de una muestra de cuando Silvia al salir a la calle se lleva el paraguas , y B podria tratarse de una muestra de cuantos dias llueve , aunque la interpretacion de la hipotenusa como correlacion en este caso seria mucho mas dificultosa , y mas conveniente realizarla por la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical , o en la Correalcion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa

, tal como expuse en las correlaciones dedicadas al primer presidente de la Republica de Grecia Michael Stassinopoulos . Fuera como fuese la aplicacion tecnica que se hiciera a la Ecuacion Tangente Hipotenusa de dos Tangentes o para simplificar , simplemente Binomio Cuadrado , lo cierto es que , tal como he aplicado esta formula en el capitulo presente en relacion a A como original y B la proyectada maxima tanto en Actualidad Viva como en la cadena OK ON LINE , lo cierto es que puede tener una serie de ventajas importantes en muchos ambitos de la ciencia en donde conocer la tangente de la muestra puede utilizarse como un criterio representativo muestral , en donde , supongamos que la muestra A se reduce a la TgA , y supongamos que la muestra siguiente B se reduce a la TgB , dos muestras distintas reducidas a dos puntos en el espacio definidos por sus respectivas tangentes , y tras reducirse toda una muestra o dos muestras a un punto o dos puntos distintos en el espacio-tiempo , la medicion de la hipotenusa entre dichos puntos como estimacion categorica relacional de union entre ambos puntos en el espacio formando una hipotenusa , a posterior la relaciones trigonometricas que podrian potencialmente establecerse son importantes , dado que si a cada punto en el espacio definido por una tangente le damos una enesima ocupacion en una horizontal abstracta , en funcion de por ejemplo :

$Tg = 1 : n´´$

$n´´ = 1 : Tg$

De este modo teniendo

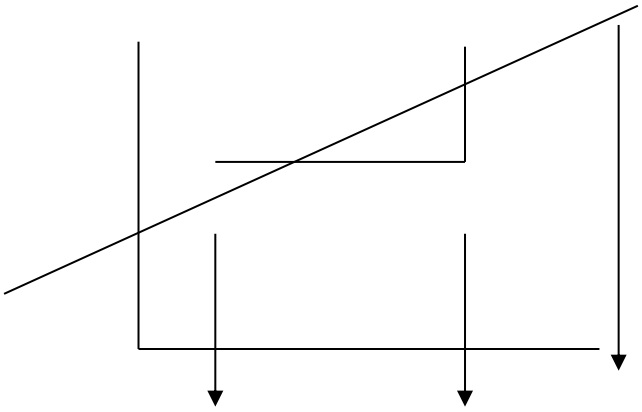
$$Hipotenusa = \sqrt{TgA^2 + TgB^2}$$

Se podria calcular por ejemplo

$n'' A = 1 : \overrightarrow{TgA}$ Posicion Enesima que ocupa la tangente de la muestra A

$n'' B = 1 : \overrightarrow{Tgb}$ Posicion Enesima que ocupa la tangente de la muestra B

Dibujandose el siguiente triangulo



$n'' A \qquad n'' B \qquad \sqrt{TgA^2 + TgB^2}$

De este triangulo se podrian seguir sacando consecuencias e implicaciones de vital transcendencia para cualquier investigacion interesada por las relaciones trigonometicas entre una muestral primera , sea definida como A , y otra muetra , sea definida por B . Esto podria abrir las puertas a una nueva mentalidad acerca de la geometria en el estudio de las frecuencias , y la creacion de tecnicas matematicas totalmente innovadoras . Debido a que mi proposito no es analizar todas las potenicas vias para la investigacion , sino investigar las esenciales , de las cuales en el futuro ,podra la ciencia progresar hacia una nueva cincia para un nuevo mundo , mis investigaciones , se centraran en aquellas tecnicas que seran esenciales , y fundamento de todas las demas que puedan surgir , en donde , en mi caso he llegado a comprender que la suma transcendencia de mis descubrimientos matematicos me obligan a centrar la atencion sobre aquellos aspectos fundacionales y que sean

soporte teorico de toda nueva innovacion posible que en un futuro , cuando mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional , y Probabilidad Imposible pueda convertirse en el nuevo paradigma cientifico del siglo XXI y la primera teoria unitaria del tercer milenio , hacia la formalizacion de la Ciencia Unica , o Unificacion Cientifica sobre parametros matematicos solidamente construidos para una nueva etapa cientifica , que responda a los criterios de una nueva era mundial cuyo destino existencial vaya encaminado a unaa nueva fundacion matematica

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 85)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , mientras escribo , leo o estudio , o en general a lo largo de un dia , sufro un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , cuando escribo o cuando leo o estudio la tortura comienza con un ruido que progresivamente va aumentando de volumen , a lo largo del dia esto sucede de forma escalonada , cuando escribo aumentan la tortura , y durante el mediodia pasan a una tortura en donde me torturan mas a nivel de respiracion , ya bien con ritmos musicales sincronizados a mi respiracion , o sincronizando ruidos de respiacion de otras personas a la mia , o poniendome ruidos de respiracion fuerte cuando tomo aire , despues por la tarde al estudiar vuelven a aumentar el volumen de la tortura , y en principio lo bajan al termino de la actividad , para a partir de las ocho de la tarde comenzar de nuevo un aumento del volumen de la tortura que durara toda la noche hasta que me acueste despues de leer o cenar , mientras durante la cena me han practicado una tortura brutal poniendome ruidos mientras estoy masticando comida o digiriendo liquidos . La tortura que sufro se desarrolla a traves de : aumentos del volumen , ruidos de baja intensidad hechos coincidir con ruidos ambientales ,

ruidos ambientales que producen automaticamente aumento del volumen de la tortura propio de la tortura antes de acostarme a la noche , ruidos para torturar mi respiracion sinocronizandola a ritmos musicales o ruidos de respiracion de otras personas . La tortura que yo sufro esta siendo dirigida por XXX responsable de toras las operaciones de la XXX , el XXX asesina , y secuestra ciudadanos inocentes XXX es un peligroso psicopata violador de los derechos humanos complice de cuantos crimenes de lesa humanidad cometio XXX asesinatos politicos contra los vascos que XXX ejecuto por medio del GAL dando ordenes a XXX para asesinar lideres XXX como Brouard son un caso mas de la brutalidad represora española , El XXX impuso una dictadura de silencio que todavia hoy esta instalada y ejecutando mi caso de tortura y asesinato, asi como el XXX es responsable del asesinato politico de XXX . La comunidad internacional no puede permitir la perpetuacion indefinida de situaciones de grtaves delitos contra la humanidad tal como esta ocurriendo XXX . La comunidad internacional puede ayudar XXX mediante proteger mis descubrimientos matematicos y mi familia , mi padre Benito esta sufriendo el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar cuanta tortura e intentos de asesinato he sufrido . Ruego comprension por si tengo alguna incorreccion mientras escribo bajo tortura . Suplico a las autoridades internacionales y a las agencias cientificas , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con proyectadas maximas en NASDA y contrastes

Si tenemos una tangente de A , y tenemos una tangente de B , y la media aritmetica es igual a una tangencial posible descriptora de la tendencia teorica central de la muestra empirica , por lo que esto seria indicio de no autenticidad empirica o no utilidad empirica de la media aritmetica como sujeta a un comportamiento teorico abstracto , y la ciencia sin embargo estaria interesada en lograr la promocion matematico de nuevas estructuras o tecnicas posibles para la deteccion de tendencias tangenciales de tipo aritmetico para el progreso de la ciencia en todo el mundo , entonces la deteccion de estas estructuras tangentes decriptoras empiricas de muestras empiricas seleccionadas al azar a partir de una poblacion dada a cuyo estudio sometemos nuestros trabajo , requerira como condicion previa la adecuacionb cientifica a un objetivo cuya naturaleza exigira la investigacion de recursos trigonometricos para la solucion de un problema dado de naturaleza aritmetica convertido a cuestion geometrica , siendo este tal caso en el que la Probabilidad Imposible se encuentra , en donde habiendo sido tradicionalmente los estadisticos descriptivos de naturaleza

aritmetica , sea media aritmetica como indice de tendencia central , o la varianza como indice de dispersion , estos indicadores tradicionalmente de orden aritmetico , tras la revolucion cientifico-tecnica del Segundo Metodo , expuesta en el ensayo cuyo objeto era la creacion artificial de intuicion matematica , similar a Probabilidad y Decision creando sistemas artificiales para la toma de decisiones correctas , o tal como Asimilacion e Integracion crear estructuras adecuadas para desarrollar Inteligencia Artificial capaz de aprender y sobre lo aprendido tomar decisiones , recreando la estructura cognitiva humana descrita por los teoricos de la psicologia cognitiva en funcion de las estructuras de asimilacion-acomodacion de Jean Piaget , o asimilacion-integracion de Ausibel , y la teoria acerca del posible desarrollo de la inteligencia de Vigotski , supuso una innovacion transcendete para la ciencia en la medida que la identificacion media aritmetica y probabilidad teorica , siendo la probabilidad teorica aquella que rige la ocurrencia en base al azar en sistemas aleatorios , indicaria por tanto que la media aritmetica carece en absoluto de todo valor o fundamento empirico , y es necesario caminar hacia la concreccion de nuevas estructuras validas que puedan rellenar el huego epistemologico dejado por la teoria del Segundo Metodo que deja en ausencia cualquier descripcion central de la actividad empirica desarrollada por la muestra , de sujetos u opciones seleccionados de la poblacion . Quizas una primera aproximacion al problema sea el Punto Medio Total , el cual toma una importancia esencial en la estructura denominada Inteligencia en Arbol , ahora bien , la creacion de una solucion no por ello deberia impèdir la busqueda de nuevos medios de solucion al problema planteado , mas al contrario la creatividad matematica y la inventiva , al servicio del progreso en todo el mundo , debe siempre ir mas lejos y dar respuestas cada dia mas sugerentes a las previas , siendo todo paso un paso propedeutico para los nuevos desarrollos cientificos a realizar en aras del progreso de la humanidad en plena expansion cientifica , por lo cual , el Punrto Medio Total como tal es util pero no por ello unico . La media aritmetica es igual a una tangente , si la la tendencia teorica central a una muestra empirica describe una tangente en un punto de la muestra , entonces necesariamente tiene que existir de igual modo una tangente empirica descriptora de la tendencia empirica de la muestra , el modo de poder llegar a una solucion satisfactoria al problema debera por tanto cifrarse en la inverstigacion de como lograr dicha tendencia , y en el momento de estar identificada estudiar sus propiedades . La reduccion de las enesimas tangentes de una muestras a una sola tangente unica da una solucion adecuada , ahora bien , esta reduccion a la tangente que he realizado por medio de la Ecuacion Tangente en toda su variedad formulada en el capitulo sesenta y dos , debera ademas desarrollar sistemas de puestas en relacion con otras reducciones tangenciales a fin de ofrecer la informacion objetiva de la que dependera la formulacion de tesis finales sobre las iniciales con proposito firme de poder llegar a conocimiento fiable y valido del objeto de estudio , estas relaciones podrian definirse del siguiente modo , hasta el momento simplemente Ecuacion Tangente Derivada , Ecuacion Tangente Raiz Producto y ahora Ecuacion Tangente

Binomio Cuadrado o de Hipotenusa de Dos Tangentes . En estos dos ultimos casos , la discusion de que representa el resultado obtenido estaria dentro de las constantes siguientes : ¿ que define la tangente , la varianza o la frecuencia? La frecuencia nunca puede afirmarse categorigamente que determine la varianza , una muestra puede tener una frecuencia mayor o inferior a la muestra y esto no determina la varianza , al igual que la varianza tampoco determina la frecuencia . Ahora bien , si una tangente es mayor cuanto mayor la probabilidad empirica , y la probabilidad empirica como tal es un sistema de distribucion de los datos computados sobre los resultados de la muestra en una prueba o medicion , entonces , normalmente , a mayor varianza la dispersion resultante entre las maximas y minimas de la muestra sera mayor , y por tanto a menor varianza la dispersion resultante seria menor , y en el caso de estudiar crecimiento o decrecimiento en una muestra dada , el resultado seria que las maximas siempre indicaran mayor crecimiento , y las minimas indicarian menor crecimiento , luego entonces , si las maximas y minimas tienden a estar mas dispersas segun la varianza , y la varianza determinara la distribucion empirica que determinara la estructura tangencial de la muestra , esto implicaria que la tangente estaria determinada por la varianza en mayor medida que por la frecuencia , luego la frecuencia es un elemento de menor incidencia en la distribucion tangencial en una muestra siendo el elemento determinante de la distribucion tangencial el modo segun esten ordenadas las maximas y minimas empiricas en una muestra , que determinaran la forma con la cual la muestra podra crecer o decrecer a sus anchas en la prueba o medicion realizada . A modo de comprobar lo explicado , he realizado el ejemplo con la NASA y ESA en Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado , ahora resta aplicarlo a NASDA y los contrastes, ejercicio que realizare a continuacion :

1.3) Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado con Recta de Regresion de Oscilacion en NASDA

1.1.1)Calculos Trigonometricos en NASDA

1.1.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en NASDA

1.1.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original en NASDA

(calculo en capitulo sesenta y siete)

1.1.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Maxima en NASDA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	Hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0303	1	1,0004	0,0302	0,9996	0,0303
Defectos aerodinamicos	0,0606	2		0,0302	0,9996	0,0303
Defectos orbitales	0,0909	3		0,0302	0,9996	0,0303
Defectos mecanicos	0,1212	4		0,0302	0,9996	0,0303
Defectos electricos	0,1515	5		0,0302	0,9996	0,0303

Defectos de suministro	0,1818	6		0,0302	0,9996	0,0303
Defectos del reactor	0,2121	7		0,0302	0,9996	0,0303
Defectos refrigeracion-calefactor	0,2424	8		0,0302	0,9996	0,0303
Falta resistencia material	0,2727	9		0,0302	0,9996	0,0303

1.1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en NASDA

1.1.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en NASDA

(calculado en capitulo sesenta y siete)

1.1.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Maxima NASDA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	Hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0205	1	1,0002	0,0204	0,9998	0,0205
Defectos aerodinamicos	0,041	2		0,0204	0,9998	0,0205
Defectos orbitales	0,0615	3		0,0204	0,9998	0,0205
Defectos mecanicos	0,082	4		0,0204	0,9998	0,0205
Defectos electricos	0,1025	5		0,0204	0,9998	0,0205
Defectos de suministro	0,123	6		0,0204	0,9998	0,0205

Defectos del reactor	0,1435	7		0,0204	0,9998	0,0205
Defectos refrigeracion-calefactor	0,164	8		0,0204	0,9998	0,0205
Falta resistencia material	0,1845	9		0,0204	0,9998	0,0205

1.1.2) Calculo de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado

1.1.2.1) Calculo del primer factor

1.1.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : Binomio Cuadrado de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	$\sqrt{TgA^2 + Tg\ B^2}$ **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0303	**0,0337**
Defectos aerodinamicos	0,0111	0,0303	**0,0322**
Defectos orbitales	0,0057	0,0303	**0,0308**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0303	**0,0324**
Defectos electricos	0,0177	0,0303	**0,035**
Defectos de suministro	0,0059	0,0303	**0,0308**
Defectos del reactor	0,0059	0,0303	**0,0308**

Defectos refrigeracion-calefactor	0,018	0,0303	**0,0352**
Falta resistencia material	0,012	0,0303	**0,0325**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : Binomio Cuadrado de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente pretest	Tangente proyectada	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0126	0,0205	**0,024**
Defectos aerodinamicos	0,0142	0,0205	**0,0249**
Defectos orbitales	0,0098	0,0205	**0,0227**
Defectos mecanicos	0,01	0,0205	**0,0228**
Defectos electricos	0,0101	0,0205	**0,0228**
Defectos de suministro	0,0051	0,0205	**0,0211**
Defectos del reactor	0,0154	0,0205	**0,0256**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0103	0,0205	**0,0229**
Falta resistencia material	0,0155	0,0205	**0,0257**

1.1.2.1.3) Pprimer factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Binomio Cuadrado tg postest	Binomio Cuadrado Tg pretest	**Primer Factor** $\sqrt{TgA^2 + Tg\ B^2}$ **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0337	0,024	**0,0413**
Defectos aerodinamicos	0,0322	0,0249	**0,0407**
Defectos orbitales	0,0308	0,0227	**0,0382**
Defectos mecanicos	0,0324	0,0228	**0,0396**
Defectos electricos	0,035	0,0228	**0,0417**
Defectos de suministro	0,0308	0,0211	**0,0373**
Defectos del reactor	0,0308	0,0256	**0,04**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0352	0,0229	**0,0419**
Falta resistencia materia	0,0325	0,0257	**0,0414**

1.1.2.2) Calculo del segundo factor

1.1.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.1.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y siete)

1.1.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0302	0,9996	**0,0302**
Defectos aerodinamicos	0,0302	0,9996	**0,0302**
Defectos orbitales	0,0302	0,9996	**0,0302**
Defectos mecanicos	0,0302	0,9996	**0,0302**
Defectos electricos	0,0302	0,9996	**0,0302**
Defectos de suministro	0,0302	0,9996	**0,0302**
Defectos del reactor	0,0302	0,9996	**0,0302**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0302	0,9996	**0,0302**
Falta resistencia material	0,0302	0,9996	**0,0302**

1.1.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0147	0,0302	**0,0335**
Defectos aerodinamicos	0,011	0,0302	**0,0321**
Defectos orbitales	0,0057	0,0302	**0,0307**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0302	**0,0323**
Defectos electricos	0,0177	0,0302	**0,035**
Defectos de suministro	0,0059	0,0302	**0,0307**
Defectos del reactor	0,0059	0,0302	**0,0307**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,018	0,0302	**0,0351**
Falta resistencia material	0,012	0,0302	**0,0324**

1.1.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.1.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y siete)

1.1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0204	0,9998	**0,0204**
Defectos aerodinamicos	0,0204	0,9998	**0,0204**
Defectos orbitales	0,0204	0,9998	**0,0204**
Defectos mecanicos	0,0204	0,9998	**0,0204**
Defectos electricos	0,0204	0,9998	**0,0204**
Defectos de suministro	0,0204	0,9998	**0,0204**
Defectos del reactor	0,0204	0,9998	**0,0204**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0204	0,9998	**0,0204**
Falta resistencia material	0,0204	0,9998	**0,0204**

1.1.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	$\sqrt{TgA^2 + Tg\ B^2}$ **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	0,0125	0,0204	**0,0239**
Defectos aerodinamicos	0,0142	0,0204	**0,0248**
Defectos orbitales	0,0098	0,0204	**0,0226**
Defectos mecanicos	0,01	0,0204	**0,0227**
Defectos electricos	0,0101	0,0204	**0,0227**
Defectos de suministro	0,0051	0,0204	**0,021**
Defectos del reactor	0,0154	0,0204	**0,0255**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0103	0,0204	**0,0228**
Falta resistencia material	0,0155	0,0204	**0,0256**

1.1.2.2.3) Segudo factor : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Bnomio Cuadrado sen/cos postest	Binomio Cuadrado sen/cos pretest	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado** **Postest-prtest**
Defectos de comunicacion	0,0335	0,0239	**0,0411**
Defectos aerodinamicos	0,0321	0,0248	**0,0405**
Defectos orbitales	0,0307	0,0226	**0,0381**
Defectos mecanicos	0,0323	0,0227	**0,0394**
Defectos electricos	0,035	0,0227	**0,0417**
Defectos de suministro	0,0307	0,021	**0,0371**
Defectos del reactor	0,0307	0,0255	**0,0399**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0351	0,0228	**0,0418**
Falta resistencia material	0,0324	0,0256	**0,0412**

1.1.3) Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado : Binomio Cuadrado de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Binomio Cuadrado Tg y/x**	**Binomio Cuadrado sen/cos**	2 2 **√TgA + Tg B** **Binomio Cuadrado**
Defectos de comunicacion	**0,0413**	**0,0411**	**0,0582**
Defectos aerodinamicos	**0,0407**	**0,0405**	**0,0574**
Defectos orbitales	**0,0382**	**0,0381**	**0,0539**
Defectos mecanicos	**0,0396**	**0,0394**	**0,0558**
Defectos electricos	**0,0417**	**0,0417**	**0,0589**
Defectos de suministro	**0,0373**	**0,0371**	**0,0526**
Defectos del reactor	**0,04**	**0,0399**	**0,0564**
Defectos refrigeracion-calefactor	**0,0419**	**0,0418**	**0,0591**
Falta resistencia material	**0,0414**	**0,0412**	**0,0584**

1.1.4)(n x TgA ´ ´) = p(xi) ´ ´ ;Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa multiplicado por “n” igual a probabilidad empirica relativa a la tangente de Binomio Cuadrado obtenida .NASDA

Sujeto u Opcion	N	TgA ´ ´= p(xi) ´ ´ · n	Probabilidad Empirica de Tangente Binomio Cuadrado o Hipotenusa TgA ´ ´ · n = p(xi) ´ ´
Defectos de comunicacion	1	0,0582	**1 x 0,0582 =** **0,0582**
Defectos aerodinamicos	2	0,0574	**2 x 0,0574 =** **0,1148**
Defectos orbitales	3	0,0539	**3 x 0,0539 =** **0,1617**

Defectos mecanicos	4	0,0558	**4 x 0,0558 =** **0,2232**
Defectos electricos	5	0,0589	**5 x 0,0589 =** **0,2945**
Defectos de suministro	6	0,0526	**6 x 0,0526 =** **0,3156**
Defectos del reactor	7	0,0564	**7 x 0,0564 =** **0,3948**
Defectos refrigeracion-calefactor	8	0,0591	**8 x 0,0591 =** **0,4728**
Falta resistencia material	9	0,0584	**9 x 0,0584 =** **0,5256**
Promedio		**2,5612 : 9 = 0,2845**	
Maxima		**Falta resistencia material** **0,5256**	

Intermedio	**(0,5256+0,0582):2= 0,2919**
Minima	**Defectos de comunicacion** **0,0582**

(corregido 11 de septiembre del 2003)

1.2)Contrastes

NASA	ESA	NASDA	Contrastes
2,2805 : 9 = 0,2533	2,8014 : 9 = 0,3112	2,5612 : 9 = 0,2845	**0,3112 >0,2845>0,2533** **ESA>NASDA>NASA** **ESA tiene mayor promedio de Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado , y la que mas decrecimiento promedio tiene es la NASA**
Falta de resistencia 0,4374	Falta de resistencia 0,5616	Falta resistencia material 0,5256	**0,5616>0,5256>0,4374** **ESA>NASDA>NASA** **ESA tiene mayor maxima de Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado , y la que mas decrecimiento en maxima tiene es la NASA**

(0,4374+0,0458):2 = 0,2416	(0,5616+0,0622):2 = 0,3119	(0,5256+0,0582): 2= 0,2919	**0,3119>0,2919>0,2416** **ESA>NASDA>NASA** **ESA tiene mayor intermedio de Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado , y la que mas decrecimiento intermedio tiene es la NASA**
Defectos de comunicacion 0,0458	Defectos de comunicacion 0,0622	Defectos de comunicacion 0,0582	**0,0458<0,0582<0,0622** **NASA<NASDA<ESA** **NASA tiene la mas minima y por tanto la que mas decrece , y la minima mayor la tiene la ESA que menos decrece**

Conclusiones : si en un estudio cuyo objeto es investigar el decrecimiento lo que mas destacable es aquel que mas decrece , la NASA es la que obtiene mayor decrecimiento sobre la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado , la NASDA se moveria en terminos moderados , y la ESA seria la que menos decrece de todas , pero ¿ a que se debe esta forma comportamental de la ESA? He ahi la verdadera cuestion de todo este caso ¿La ESA rige su comportamiento tangencial en funcion de la frecuencia o al contrario por la varianza del pretest? dado que no si la ESA tiene los maximos tangenciales debera explicare por la influencia que la varianza y frecuencia del pretest ejerce sobre todo el caculo realizado .

1.3) Conclusiones

Los resultados obtenidos en las tablas realizadas no permiten duda , es innegable que la atla frecuencia y la alta varianza de la ESA en pretest determina toda la distribucion tangencial posterior que dicha agencia presenta , en relacion con las demas estimaciones convenientemente calculadas de igual forma , en las resntantes agencias , en cuyos contrastes se averigua , un comportamiento maximo en la ESA que no da lugar a un decrecimiento tangencial , en comparacion con el comportamiento percibido en la dinamica interna de las demas muestras sujetas a investigacion matmatica , utilizando los procecimiento de calculo aqui sugeridas en el terreno de la Probabilidad Imposible , como nuevo marco epistemologico donde la ciencia llegar a crear una nueva estructura paradignatica , para que todo el mundo pueda disponer de los requisitos cientificos que requiere el tratamiento de la informacion moderna y actualidada a fin de lograr la Unidad de la Ciencia , la Ciencia Unificada , la Ciencias Total en todo el mundo , atendiendo a la reduccion del margen de errro y la eficacia . Las tablas calculadas otorgan un menor decrecimiento a las estimaciones de la ESA en comparacion de NASA y NASDA , en donde NASA tendria el mayor parametro de decrecimiento observable , y la NASDA estaria moviendose en terminos moderados , algo en todo caso que refleja una cierta paradoja , puesto que el NASDA es la agencia que por el contrario observa un descenso menor de la frecuencia del pretest al postest como he explicado en otros momentos , a tenor de que el Impacto del Defecto Real como producto de cada ocurrencia por su ponderacion asignada es en esencia una frecuencia objetiva , acerca del Impacto del Defecto , lo cierto es que , mientras NASDA tiene el segundo Impacto del Defecto de menor importancia en el pretest , en la prueba postest sucede que es la ESA quien ocupa dicho espacio en el ranking de defectos atribuidos al proceso , pasando el NASDA en el postest a tener el mayor Impacto del Defectos de todo , siendo un suceso traducible en terminos de que el NASDA no ha podido mantener su posicion en el ranking de defectos comparativamente con las demas agencias . Este fenomeno puede hacernos reflexionar acerca de la naturaleza del posible decrecimiento del NASDA , dado que si en el postest tiene mas defectos que las demas agencias , cuando en el pretest estaba en una posicion moderada , esto indicaria que seria en todo caso la ESA la que logra decrecer del ranking del Impacto del Defecto en primer lugar en pretest con mayor cantidad de defectos , o tercero en menor cantidad de defectos a acontinuacion al segundo lugar en el postest , mientras NASDA en el ranking de los Impactos de los Defectos pasa del segundo lugar obtenido en el pretest al al primer lugar de mayor defectos en postest , o tercer lugar de menor defectos , en todo caso el NASDA no mantiene posicion en ranking comparativamente con las demas agencias , algo que podria , de este modo , interpretarse negativamente

para NASDA , y que no obra en perjuicio por el contrario , en la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado , en donde el NASDA aparece en la posicion moderada inicial , y la ESA con menor decrecimiento posible , en todo caso una situacion paradojica que es necesario analizar . ¿ A que se debe que la ESA tiene los mayores terminos comportamentales de la Ecuacion Tangente Binomio Cuadrado? Solo hay una explicacion con alternativas contrapuestas : la explicacion es que la influencia del pretest es notable sobre la estructura tangencial estudiada , y la alternativa primera es que esta influencia puede estar siendo ejercida por la frecuencia del pretest sobre toda la reduccion tangencial obrada , y la otra alternativa es que no es otra mas que la varianza la que esta ejerciendo dicha influencia desde el pretest en la reduccion tangencial realizada . En la medida que ESA en pretest tiene mayor frecuencia y mayor varianza , mientras al desarrollarse la prueba o medicion pretest la NASA tiene mayor varianza y menor frecuencia , y la NASDA tiene mayor frecuencia y menor varianza , no cabe duda posible acerca de la independencia y autonomia de la que disfrutan y hacen gala tanto la varianza y la frecuencia en pretest , algo que no se da en el postest , dando de este modo lugar a una situacion en la cual en la previa medicion a la modificacion experimental denominada medicion pretest , ESA logra mayor frecuencia y varianza al mismo tiempo coincidentemente , de modo que la distincion entre varianza y frecuencia que si se ha dado despues de la modificacion experimental al no representarse en el pretest , y obteniendo asi de hecho la agencia espacial ESA el menor decrecimiento o mayores maximos posibles esto plantea una interrogacion acerca de cual es la causa principal del comportamiento de la ESA , si bien no cabe la menor duda de que este modo comportamental de la ESA viene determinado , atribuido o influido por el pretest sobre el postest en las ecuaciones tangenciales , lo cierto es que , dentro de los factores que podrian ejercer esta influencia solo hay dos posibles candidatos : la frecuencia y la varianza del pretest que pueden tener la capacidad para alterar el conjunto de la reduccion tangencial ¿ cual de las dos es la predominante , la frecuencia o la varianza? En mi opinion , siendo yo el descubridor del Segundo Metodo es logico que en lo futuro las opiniones que yo pueda tener al respecto sera de un peso indudable , el hecho contrastado por cuya virtud durante la prueba postest la NASA tiene mayor varianza y menor frecuencia , y en postest la NASDA tiene mayor frecuencia y menor varianza indican autonomia e independencia entre frecuencia y varianza , por tanto , una de las dos debera tener la principal fuerza de influencia autonomamente y con independencia de la otra en el pretest de la ESA sobre la reduccion tangencial de la ESA , y esta influencia podria realizarse desde la varianza a traves de la forma con que la dispersion determina las relaciones entre los elementos muestrales : si a mayor maxima mayor tangente , y en sistemas definidos por maxima dispersion las maximas tienen mayor distancia con respecto de las minimas , esta distribucion dispersa no dependera de la frecuencia en modo alguno , sino de la varianza , la cual estara sujeta a las leyes del sesgo , a mayor sesgo entonces mayor varianza , a menor sesgo entonces mayor aleatorizacion del sistema bajo las

formas del azar que determinaran en cierto grado la distribucion muestral . La varianza no es otra cosa que sesgo cuadratico , ni siquiera es dispersion en sentidon estricto , dado que en sentido estricto la varianza no mide las relaciones de distancia totales entre todos los elementos muestrales sino unicamente el promedio cuadratico de la puntuacion diferencial , en la medida que la puntuacion diferencial sea mas extrema esto definira un punto en el espacio con mucho sesgo , o si al contrario es minima un punto en el espacio con poco sesgo . La definicion de un punto en el espacio con mucho o poco sesgo evidentemente debe determinar una tangente a ese punto en el espacio determinada por el grado de sesgo del punto , si el sesgo del punto en el espacio determina la tangencial posible entonces , dicha tangente no estara determinada por la frecuencia sistemica sino por la dispersion sistemica , de modo que el sesgo como indicativo de dispèrsion a modo de promedio cuadratico de la puntuacion diferencial ofrece una estimacion adecuada sobre la distribucion tangencial posible en la muestra que se pretende investigar . La Probabilidad Imposible al convertir elementos de estudio enesimas frecuencias tradicionalmente investigadas por tecnicas aritmeticas , al estudiarse desde la perspectiva geometrica ofrece de este modo un amplio abanico de posibilidades , capaces de revolucionar la ciencia asentando los cimientos de una nueva fundacion matematica . Los estudios con la tangencial estan dando de este modo buenos resultados , al intentar a traves de la conviccion de que toda ausencia relativa del sesgo es una tangente de igualidad de ocurrencia buscar aquella tangente que pueda definir la tendencia empirica central de la muestra . La tangente como media aritmetica es un recurso de suma importancia en la Probabilidad Imposible , al igual que tambien la explicacion de que toda relacion dada por un sesno y un coseno en esencia se podria identificar como una correlacion trigonometrica segun lo explicado en el capitulo dedicado a Michael Srtassinopulos . Con objeto de poder demostrar la utilidad matematica de la Correlacion Trigonometrica con las proyectadas maximas , que dan una hipotesis posible acerca de la prevision de maximas en un sistema dado , y ademas poder aplicar la formulacion dada en su momento de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical , en los proximos capitulos , abordare esta formulacion , pero a distincion de como lo hiciera con el seno , en esta ocasion la Correlacion Trigonometrica la realizare con las probabilidades empiricas , a fin de alcanzar la solucion a muchas de las cuestiones suscitadas en el caso anterior con la correlacion de seno aplicado sobre las Probabilidad Empiricas Tridimensionales , en donde en el proximo capitulo aplicado con los ejemplos de OK ON LINE y Actualidad Viva , las hipotenusas las calculare previamente sometido a producto por cien cada probabilidad empirica , demostrando de este modo como , al igual que las Ecuaciones Tangenciales dedicadas a Richard Feinman , y al igual que las Probabilidades Empiricas Tridimensionales dedicadas a Nelson Mandela en el capitulo setenta y dos , tambien la transcendencia cientifico-tecnologica de las Correlaciones Trigonometricas , dedicadas al primer presidente de la Republica de Grecia , Michael Stassinopoulos puedan ofrecer a toda la comunidad

internacional desarrollos cientificos matematicos que sean soporte para la revolucion cientifica moderna , para los nuevos horizontes y retos cientificos , en el espacio y en nuestro planeta , a los cuales la humanidad debera hacer frente a traves de la tecnica y la solidaridad con el maximo grado de eficiencia y eficacia , acorde con las exigencias de exito que nuestro destino y el futuro nos exija .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 86)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , a lo largo de un dia sufro un aumento de la intensidad de la tortura , cuando escribo por las mañanas , cuando estudio durante las tardes , y cuando leo al anoc hecer , sufro en cada momento un aumento progresivo y gradual de la tortura de la que soy objeto de experimento , de modo que normalmente , al llegar la noche es cuando llega a los niveles mas extremos de tortura en todo , la noche es lo peor . La tortura que sufro se sucede de la siguiente manera : aumentos progresivos de volumen mientras realizo una tarea , ruidos de baja intensidad sincronizados o hechos coincidir con ruidos ambientales como por ejemplo una puerta al cerrarse o una ventana al abrirse , ruidos sincronizados con movimientos de personas o de mis propios familiares , ruidos en forma de ritmos musicales especialmente hechos coincidir con las etapas de la respiracion para que al tomar aire el volumen sea mas intenso y al soltar aire el volumen baje , tortura mediante hacer que los ruidos ambientales al quedar registrados por los microfonos puedan producir automaticamente un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , y todo tipo de tortura que a lo largo de un mismo dia se les pueda imaginar a quienes me torturan . La tortura que yo sufro es en todo caso responsabilidad del XXX de asesinar a ciertos lideres de XXX como Brouard ,

por lo que XXX es un criminal que si hubiera justicia solo podria estar en la carcel , XXX ciego de odio y de venganza autorizo y permitio deliberadamente estos asesinatos , el XXX es un peligroso psicopata que tortura , secuestra y asesina a ciudadanos XXX . La comunidad inrternacional debe comprender que la lucha por los derechos humanos implica luchar contra quienes nos niegan tales derechos , luchar por la dignidad implica luchar contra los corruptos y sus complices , no podemos dar alas a la corrupcion , a los corruptos hay que aislarlos , para lo cual la comunidad internacional tiene que arbitrar una politica internacional de castigo contra el XXX por sus continuas violaciones del protocolo . La lucha por la dignidad implica luchar contra los corruptos para defender los derechos de quienes sufrimos la marginacion a causa de quienes nos quieren negar hasta nuestra propia existencia . La comunidad internacional puede ayudar XXX , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimienos matematicos y proteja a mi familia , mi padre Benito sufre el linchamiento de quienes quieren jsutificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por su tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Pido a las agencias y autoridades internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Vertical Diferencial e hipotenusas tomadas tomando las probabilidades empiricas y maximas porcentuales en OK ON LINE y Actualidad Viva

En virtud del Principio de Transformacion de la Varianza cabe resaltar como prncipios rectores de la varianza en un sistema definido por Probabilidad Imposible los siguientes criterios :

- A) Criterios rectores del Principio de Transformacion de la Varianza :
  - A.1) Al transformar un conjunto de datos tambien se transforma la varianza , luego la varianza resultante de la transformacion es distinta de la varianza obtenida de los datos alcanzados directamente en un principio .
  - A.2) La tecnica de analisis de la informacion no es un elemento neutro en relacion a la varianza , sino que por el contrario , la tecnica con que trataremos la informacion es capaz de aumentar o disminuir , o en todo caso alterar , la varianza de un conjunto de datos .

- A.3) La varianza que puede existir entre un conjunto de datos originales y los proyectados equidistantes , es distinta de la que pueda existir entre los originales y oscilatorios , es distinta de la que pueda existir entre los originales y maximos , originales y minimos , originales y los intermedios , originales y promedios , originales y aritmeticos , originales y geometricos ,lo cual implica que , la varianza que pueda existir entre una muestra proyectada de un tipo dado con resopecto otra muestra proyectada de otro tipo dado es distinta de la que pueda existir entre otra muestra proyectada distinta dada obtenida de la transformacion dada de la misma muestra original con respecto esas otras muestras dadas con que se calculara la varianza de la primera .

- A.4) Toda correlacion es inversa a la varianza , y toda varianza es inversa a la correlacion , si una correlacion tiene una gran aproximacion a cero entonces menor varianza y mayor correlacion , cuando una correlacion tiene mayor distancia de cero entonces mayor varianza y menor correlacion .

Partiendo de estos criterios rectores del Principio de Transformacion de la Varianza , las tablas a realizar a continuacion , tanto en OK ON LINE y Actualidad Viva , deberan partir del mismo modo de las consideraciones siguienrtes , a saber , que son :

- B) Consideraciones a tener en cuenta en la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusa obtenida tomando probabilidad empiricas porcentuales y proyectadas maximas porcentuales

  - B.1) La correlacion que se pueda calcular con esta tecnica segun aproximacion al cero , o varianza segun distancia del cero , es una varianza o correlacion no neutra en relacion a la tecnica , sino que la tecnica a utilizar puede introducir varianza en el calculo de las tablas , lo cual significa que parte de la varianza que se va a estudiar es varianza inducida por la propia tecnica matematica .

  - B.2) La varianza o correlacion , segun se estudie en distancia o aproximacion al cero a estudiar aqui es relativa unica y estrictamente a la varianza que pueda existir bajo esta tecnica entre las estimaciones originales multiplicadas por cien y las proyectadas multiplicadas por cien no existiendo criterio objetivo alguno que pueda dar a sospechar que , las relaciones que se puedan encontrar en este tipo de investigacion se puedan encontrar en las relaciones de correlacion o varianza de las originales con cualquier otro tipo de proyectada distinta a las maximas .

- B.3) El estudio que aqui se presenta como un modo de llegar a calculos relativos acerca de la modalidad comportamental de la proyectada maxima y la original , no tiene porque interese o extrapolarse que puedan repetirse en otras proyectadas con respecto la original , de modo que la varianza que aqui se estudie es una varianza que indica un tipo de relacion singular , cuya naturaleza reside en la relacion particular de un tipo de proyeccion en funcion de su original .

Teniendo en cuenta estas aproximaciones a lo que en este capitulo se intentara trazar , y que los capitulos posteriores intantare desarrollar del mismo modo con NASA , ESA y NASDA , la justificacion matematica de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical , dentro de las explicaciones que aporte en el capitulo pertinente dedicado a Michael Stassinopoulos habria que destacar las siguientes caracteristicas , a fin de comprender mejor el proceso que aqui se desarrollara :

- C) Caracteristicas de las Correlaciones Trigonometricas :

  - C.1) Si un diferencial de tipo (A – B = X) indicaria que , si A entonces B entonces B tiene igual frecuencia que A de modo que la diferencia de A y B deberia estar proxima a cero , y esto podria investigarse midiendo la proximidad de X con respecto de cero , en donde a mayor proximidad a cero de X mayor correlacion y a mayor distancia de cero mayor varianza , entonces , esto implicaria en todo caso que todo diferencial en cierta forma podria utilizarse como criterio para el estudio de la varianza o la correlacion segun distancia de cero . Ahora bien , en terminos trigonometricos la diferencia de A – B = X , ademas de una correlacion se podria interpretar como el cateto vertical de un triangulo en donde A y B definen los puntos del cateto vertical y X define la longitud del cateto vertical .

  - C.2) Todo cateto vertical de todo triangulo es una correlacion , y toda correlacion es un cateto vertical , la diferencia es una estimacion de longitud interpretable en terminos de correlacion o varianza aritmetica que en geometria se puede transformar a cateto vertical de un triangulo definido por los dos puntos del diferencial , y el resultado la longitud del cateto . Si esto es la longitud del cateto vertical , y en la medida que en el espacio todo es relativo mientras no exista un punto de referencia de coordenadas , la hipotenusa y el catego horizontal de manera indistinta podria quedar reflejado como o bien hipotenusa de A o bien hipotenusa de B tomando como criterio para su establecimiento respectivamente a cada uno el punto en el espacio de cada uno al cuadrado sumado al cuadrado de su enesima posicion de cada uno con su respectivo cuadrado de su punto en el espacio y despues raiz cuadrada

- C.3) En el caso particular de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical esta expresion matematica se puede simplificar , de modo que si el cateto vertical o la hipotenusa del triangulo de cateto vertical X definido por diferencial A y B podria en cualquier modo interpretarse relativamente como hipotenusa , entonces el coseno podria quedar simplificado a logaritmo del resultado de dividir las hipotenusa de A entre la hipotenusa de B o viceversa , sin tener en cuenta el signo . La interpretacion como en cualquier correlacion de similitud debera establecerse en funcion de la aproximacion al cero en el resultado .

A tenor del Principio de Transformacion de la Varianza y de las aplicaciones practicas a las tablas de los calculos relativos a este capitulo , asi a tenor de la Correlacion Trigonometrica dedicada en su momento al primer presidente de la Republica de Grecia Michael Stassinopoulos , y teniendo presente la tanscendencia cienticica en todo el mundo que pueda tener cualquier desarrollo heuristico que pueda establecer a partir de estos parametros , a continuacion expondre los calculos de como calcular la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en OK ON LINE y Actualidad Viva .

1.1) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en OK ON LINE

1.1.1) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en OK ON LINE en postest

1.1.1.1) Calculo hipotenusas tomando probabilidades y proyecciones porcentuales

ORIGINALES			PROYECTADAS MAXIMAS		
p(xi)x100	n	**Hipotenusa**	p(xi)' x100	n	**Hipotenusa**
17,92	1	**17,94**	11,21	1	**11,25**
16,42	2	**16,54**	22,42	2	**22,5**
24,81	3	**24,99**	33,63	3	**33,76**
18,64	4	**19,06**	44,84	4	**45,01**
22,19	5	**22,74**	56,05	5	**56,27**

1.1.1.2) Tabla de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales

	H ´= HIPOTENUSAS PROYECTADAS						
H= HIPOTENUSAS ORGINALES		Lunes deporte H´=11,25	Martes cultura H´=22,5	Miercoles cine H´=33,76	Jueves ciencia H´=45,01	Viernes sugerencias H´=56,27	**Correlaciones promedio originales**
	Lunes deporte H =17,94	Log(10) (: 11,25) = 0,2026	0,0983	Log(10) (: 33,76) = 0,2745	Log(10) (: 45,01) = 0,3994	Log(10) (: 56,27) = 0,4964	**0,2942**
	Martes cultura H =16,54	Log(10) (: 11,25) = 0,1673	0,1336	Log(10) (: 33,76) = 0,3098	Log(10) (: 45,01) = 0,4347	Log(10) (: 56,27) = 0,5317	**0,3154**
	Miercoles cine H=24,99	Log(10) (: 11,25) = 0,3466	0,0455	Log(10) (: 33,76) = 0,1306	Log(10) (: 45,01) = 0,2555	Log(10) (: 56,27) = 0,3525	**0,2261**
	Jueves ciencia H =19,06	Log(10) (: 11,25) = 0,2289	0,072	Log(10) (: 33,76) = 0,2482	Log(10) (: 45,01) = 0,3731	Log(10) (: 56,27) = 0,4701	**0,2784**

	Viernes sugerencias H =22,74	Log(10) (: 11,25) = 0,3056	0,0046	Log(10) (: 33,76) = 0,1716	Log(10) (: 45,01) = 0,2965	Log(10) (: 56,27) = 0,3934	**0,2343**
	Correlaciones promedio proyectadas	**1,251:5=** **0,2502**	**0,0708**	**1,1347:5 =** **0,2269**	**1,7592:5 =** **0,3518**	**2,2441:5 =** **0,4488**	
Correlacion Trigonometrica Promedio Total originales = promedio del sumatorio de las correlaciones promedio originales				**1,3484: 5 = 0,26968**			
Correlacion Trigonometrica Promedio Total proyectadas = promedio del sumatorio de las correlaciones promedio proyectadas				**1,3485:5=0,2697**			

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en OK ON LINE en pretest

1.1.2.1) Calculo hipotenusas tomando probabilidades y proyecciones porcentuales

ORIGINALES			PROYECTADAS MAXIMAS		
p(xi)x100	n	**Hipotenusa**	p(xi) ´x100	n	Hipotenusa
17,52	1	**17,54**	11,21	1	**11,25**
16,96	2	**17,07**	22,42	2	**22,5**
25,29	3	**25,46**	33,63	3	**33,76**
18,57	4	**18,99**	44,84	4	**45,01**
21,63	5	**22,2**	56,05	5	**56,27**

1.1.2.2) Tabla de Correlacion Trigonometrica Tabla de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales

	H ´= HIPOTENUSAS PROYECTADAS						
H= HIPOTENUSAS ORGINALES		Lunes deporte H´=11,25	Martes cultura H´=22,5	Miercoles cine H´=33,76	Jueves ciencia H´=45,01	Viernes sugerencias H´=56,27	**Correlaciones promedio originales**
	Lunes deporte H =17,54	Log(10) (: 11,25) = 0,1928	Log(10) (: 22,5) = 0,1081	Log(10) (: 33,76) = 0,2843	Log(10) (: 45,01) = 0,4092	Log(10) (: 56,27) = 0,5062	**1,5006:5 = 0,3001**
	Martes cultura H =17,07	Log(10) (: 11,25) = 0,181	Log(10) (: 22,5) = 0,1199	Log(10) (: 33,76) = 0,2961	Log(10) (: 45,01) = 0,421	Log(10) (: 56,27) = 0,518	**1,536:5= 0,3072**
	Miercoles cine H=25,46	Log(10) (: 11,25) = 0,3547	Log(10) (: 22,5) = 0,0536	Log(10) (: 33,76) = 0,1225	Log(10) (: 45,01) = 0,2474	Log(10) (: 56,27) = 0,3444	**1,1226:5 = 0,2245**

	Jueves ciencia H =18,99	Log(10) (: 11,25) = 0,2273	Log(10) (: 22,5) = 0,0736	Log(10) (: 33,76) = 0,2498	Log(10) (: 45,01) = 0,3747	Log(10) (: 56,27) = 0,4717	**1,3971:5 =** **0,2794**
	Viernes sugerencias H =22,2	Log(10) (: 11,25) = 0,2952	Log(10) (: 22,5) = 0,0058	Log(10) (: 33,76) = 0,182	Log(10) (: 45,01) = 0,3069	Log(10) (: 56,27) = 0,4039	**1,1938:5 =** **0,2387**
	Correlaciones promedio proyectadas	**1,251:5=** **0,2502**	**0,361:5=** **0,0722**	**1,1347:5 =** **0,2269**	**1,7592:5 =** **0,3518**	**2,2442:5 =** **0,4488**	
Correlacion Trigonometrica Promedio Total originales = promedio del sumatorio de las correlaciones promedio originales				**1,3499 : 5 = 0,2699**			
Correlacion Trigonometrica Promedio Total proyectadas = promedio del sumatorio de las correlaciones promedio proyectadas				**1,3499 : 5 = 0,2699**			

1.1.3)Diferencial postest-pretest en OK ON LINE

	Correlacion Trigonometrica Promedio Total postest	Correlacion Trigonometrica Promedio Total pretest	Diferencial **Signo negativo mayor correlacion y signo positivo mayor varianza**
Original	0,26968	0,2699	**0,26968 – 0,2699 =** **-0,00022** **Las maximas se correlan mas con las originales al tener signo negativo del pretest al postest en OK ON LINE**
proyectada	0,2697	0,2699	**0,2697 – 0,2699 =** **-0,0002** **Las maximas se correlacionan mas con las originales al tener signo negativo del pretest al postest en OK ON LINE**

1.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en Actualidad Viva

1.2.1) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en Actualidad Viva en postest

1.2.1.1) Calculo hipotenusas tomando probabilidades y proyecciones porcentuales

ORIGINALES			PROYECTADAS MAXIMAS		
p(xi)x100	n	Hipotenusa	p(xi)' x100	n	Hipotenusa
18,29	1	**18,31**	11,1	1	**11,14**
17,28	2	**17,39**	22,2	2	**22,28**
24,34	3	**24,52**	33,3	3	**33,43**
18,22	4	**18,65**	44,4	4	**44,57**
21,85	5	**22,41**	55,5	5	**55,72**

1.2.1,2) Tabla de Correlacion Trigonometrica Tabla de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales

	H ´= HIPOTENUSAS PROYECTADAS						
H= HIPOTENUSAS ORGINALES		Lunes deporte H´=11,14	Martes cultura H´=22,28	Miercoles cine H´=33,43	Jueves ciencia H´=44,57	Viernes sugerencias H´=55,72	**Correlaciones promedio originales**
	Lunes deporte H =18,31	Log(10) (: 11,14) = 0,2158	Log(10) (: 22,28) = 0,0852	Log(10) (: 33,43) = 0,2614	Log(10) (: 44,57) = 0,3863	Log(10) (: 55,72) = 0,4833	**1,432:5= 0,2864**
	Martes cultura H =17,39	Log(10) (: 11,14) = 0,1934	Log(10) (: 22,28) = 0,1076	Log(10) (: 33,43) = 0,2838	Log(10) (: 44,57) = 0,4087	Log(10) (: 55,72) = 0,5057	**1,4992:5 = 0,2998**
	Miercoles cine H=24,52	Log(10) (: 11,14) = 0,3426	Log(10) (: 22,28) = 0,0416	Log(10) (: 33,43) = 0,1346	Log(10) (: 44,57) = 0,2595	Log(10) (: 55,72) = 0,3564	**1,1347:5 = 0,2269**

	Jueves ciencia H =18,65	Log(10) (: 11,14) = 0,2237	Log(10) (: 22,28) = 0,0772	Log(10) (: 33,43) = 0,2534	Log(10) (: 44,57) = 0,3783	Log(10) (: 55,72) = 0,4753	**1,4079:5 =** **0,2815**
	Viernes sugerencias H =22,41	Log(10) (: 11,14) = 0,3035	Log(10) (: 22,28) = 0,0025	Log(10) (: 33,43) = 0,1736	Log(10) (: 44,57) = 0,2986	Log(10) (: 55,72) = 0,3955	**1,1737:5 =** **0,2347**
	Correlaciones promedio proyectadas	**1,279:5=** **0,2558**	**0,3141:5 =** **0,0628**	**1,1068:5 =** **0,2213**	**1,7314:5 =** **0,3462**	**2,2162:5 =** **0,4432**	
Correlacion Trigonometrica Promedio Total originales = promedio del sumatorio de las correlaciones promedio originales				**1,3293 : 5 = 0,2658**			
Correlacion Trigonometrica Promedio Total proyectadas = promedio del sumatorio de las correlaciones promedio proyectadas				**1,3293 : 5 = 0,2658**			

1.2.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en Actualidad Viva en pretest

1.2.2.1) Calculo hipotenusas tomando probabilidades y proyecciones porcentuales

ORIGINALES			PROYECTADAS MAXIMAS		
p(xi)x100	n	**Hipotenusa**	p(xi)' x100	n	Hipotenusa
19,07	1	**19,09**	10,93	1	**10,97**
17,68	2	**17,79**	21,86	2	**21,95**
23,74	3	**23,92**	32,79	3	**32,92**
18,53	4	**18,95**	43,72	4	**43,9**
20,95	5	**21,53**	54,65	5	**54,87**

1.2.2.2) Tabla de Correlacion Trigonometrica Tabla de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales

	H ´= HIPOTENUSAS PROYECTADAS						
H= HIPOTENUSAS ORGINALES		Lunes deporte H´=10,97	Martes cultura H´=21,95	Miercoles cine H´=32,92	Jueves ciencia H´=43,9	Viernes sugerencias H´=54,87	**Correlaciones promedio originales**
	Lunes deporte H =19,09	Log(10) (: 10,97) = 0,2405	Log(10) (: 21,95) = 0,0606	Log(10) (: 32,92) = 0,2366	Log(10) (: 43,9) = 0,3616	Log(10) (: 54,87) = 0,4585	**1,3578:5 = 0,2715**
	Martes cultura H =17,79	Log(10) (: 10,97) = 0,2099	Log(10) (: 21,95) = 0,0912	Log(10) (: 32,92) = 0,2672	Log(10) (: 43,9) = 0,3922	Log(10) (: 54,87) = 0,4891	**1,4496:5 = 0,2899**
	Miercoles cine H=23,92	Log(10) (: 10,97) = 0,3385	Log(10) (: 21,95) = 0,0373	Log(10) (: 32,92) = 0,1386	Log(10) (: 43,9) = 0,2637	Log(10) (: 54,87) = 0,3605	**1,2386:5 = 0,2277**

	Jueves ciencia H =18,95	Log(10) (: 10,97) = 0,2374	Log(10) (: 21,95) = 0,0638	Log(10) (: 32,92) = 0,2398	Log(10) (: 43,9) = 0,3648	Log(10) (: 54,87) = 0,4617	**1,3675:5 =** **0,2735**
	Viernes sugerencias H =21,53	Log(10) (: 10,97) = 0,2928	Log(10) (: 21,95) = 0,0083	Log(10) (: 32,92) = 0,1844	Log(10) (: 43,9) = 0,3094	Log(10) (: 54,87) = 0,4062	**1,2011:5 =** **0,2402**
	Correlaciones promedio proyectadas	**1,3191:5 =** **0,2638**	**0,2612:5 =** **0,0522**	**1,0666:5 =** **0,2133**	**1,6917:5 =** **0,3383**	**2,176:5=** **0,4352**	
Correlacion Trigonometrica Promedio Total originales = promedio del sumatorio de las correlaciones promedio originales				**1,3028 : 5 = 0,2605**			
Correlacion Trigonometrica Promedio Total proyectadas = promedio del sumatorio de las correlaciones promedio proyectadas				**1,3028 : 5 = 0,2605**			

1.2.3) Diferencial postest-pretest en Actualidad Viva

	Correlacion Trigonometrica Promedio Total postest	Correlacion Trigonometrica Promedio Total pretest	Diferencial
Original	0,2658	0,2605	**0,2658 – 0,2605 =** **+0,0053** **Aumenta la varianza de las originales con respecto proyectadas de pretest a postest en Actualidad Viva**
	0,2658	0,2605	**0,2658 – 0,2605 =** **+0,0053** **Aumenta la varianza de las originales con respecto proyectadas de pretest a postest en Actualidad Viva**

1.3) Contrastes

1.3.1) Contrastes de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales entre OK ON LINE y Actualidad Viva en postest

postest	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contraste
Original	0,26968	0,2658	**0,2658 < 0,26968** **Actualidad Viva tiene mas correlacion postest entre originales y maximas**
proyectada	0,2697	0,2658	**0,2658 < 0,2697** **Actualidad Viva tiene mas correlacion postest entre originales y maximas**

Conclusion : Actalidad Viva tiene las originales postest mas correlacionadas con las maximas postest , lo cual puede significar , o bien que las maximas proyectadas en la muestra de Actualidad Viva son lo suficientemente moderadas como para permitir mayor correlacion con las originales , o bien las proyectadas de OK ON LINE maximas son tan altas que producen una mayor varianza entre las originales y las maximas en la muestra postest . En cualquier caso esto lo que indica es que :

- **Actualidad Viva en postest tiene las originales mas correlacionadas con las maximas previstas en comparacion con OK ON LINE**

- **OK ON LINE tiene mas varianza entre las originales postest con respecto las maximas previstas en postest.**

1.3.2) Contrastes de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales entre OK ON LINE y Actualidad Viva en postest

pretest	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contraste
Original	0,2699	0,2605	**0,2605 < 0,2699** **Actualidad Viva tiene mas correlacion pretest entre originales y maximas**
proyectada	0,2699	0,2605	**0,2605 < 0,2699** **Actualidad Viva tiene mas correlacion pretest entre originales y maximas**

Conclusion : Actalidad Viva tiene las originales pretest mas correlacionadas con las maximas pretest , lo cual puede significar , o bien que las maximas proyectadas en la muestra de Actualidad Viva son lo suficientemente moderadas como para permitir mayor correlacion con las originales , o bien las proyectadas de OK ON LINE maximas son tan altas que producen una mayor varianza entre las originales y las maximas en la muestra pretest . En cualquier caso esto lo que indica es que :

- **Actualidad Viva en pretest tiene las originales mas correlacionadas con las maximas previstas en comparacion con OK ON LINE**

- **OK ON LINE tiene mas varianza entre las originales pretest con respecto las maximas previstas en pretest.**

1.3.3)Contrastes de diferenciales postest-pretest de OK ON LINE y Actualidad Viva

Difrencial	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contraste
Original	-0,00022 Aumenta correlacion	+0,0053 Aumenta varianza	**-0,00022<+0,0053** **OK ON LINE experimenta mayor aumento de correlacion , y disminucion de varianza , entre originales y proyectadas del pretest al postest**
proyectada	-0,0002 Aumenta correlacion	+0,0053 Aumenta varianza	**-0,00022<+0,0053** **OK ON LINE experimenta mayor aumento de correlacion , y disminucion de varianza , entre originales y proyectadas del pretest al postest**

Conclusion : en el diferencial entre la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusa tomada con probabilidades porcentuales tanto de las originales como proyectadas , OK ON LINE observa un aumento de la correlacion diferencial con signo negativo mientras Actualidad Viva observa un aumento de la varianza con signo positivo en dicho diferencial , de lo cual se deriva que :

- **OK ON LINE logra reducir la Correlacion Trigonometrica desde el pretest a la muestra postest , aumentando asi la correlacion segun aproximacion a cero , y reduciendo la distancia con respecto de cero y reduciendo la varianza , lo cual indica que OK ON LINE en cierto modo mantiene un control sobre la varianza y logra reducirla , siendo la varianza un factor incidencial negativo para el proceso de la informacion que reduce la eficiencia .**

- **Actualidad Viva no logra reducir la Correlacion Trigonometrica desde el pretest a la muestra postest , aumentando asi la varianza seun distancia con respecto a cero , y reduciendo asi la correlñacion posible , lo cual indica que Actualidad Viva no ha podido mantener un cierto control sobre la varianza que se ha disperado , y no logra reducirla produciendose incluso un aumento .**

1.4)Conclusiones

En la Raiz de Representatividad Cuadratica , que miden no otra cosa que la interferencia en el proceso , aplicada a OK ON LINE y Actualidad Viva los resultadon fueron no otros mas que :

- D) Resultados de Raiz de Representatividad Cuadratica en OK ON LINE y Actualidad Viva

    - D.1) OK ON LINE era poco representativo porque sufria un incremento de la varianza implicando que la muestra postest y pretest eran menos representativas que Actualidad Viva .

    - D.2) Actualidad Viva era muy representativa porque experimentaba un descenso en la varianza implicando que la muestra postest y pretest eran mas representativias que OK ON LINE

- D.3) OK ON LINE tenia el mayor diferencial promedioo de Raices de Representatividad Cuadratica con signo positivo del postest con respecto a pretest igual a +0,00064 , a pèsar de la inferior representatividad cuadratica de OK ON LINE , los diferenciales que tenia la cadena televisiva OK ON LINE indicaban de este modo que si , a menor varianza mayor representatividad , entonces el diferencial positivo obtenido como primer factor la respectiva Raiz de Representatividad Cuadratica promedio del postest y segundo factor la del pretest , esto indicaba un aumento de la representatividad en OK ON LINE superior a la de Actualidad Viva que estaba cifrada en –2,4392 que siendo de signo negativo indicaba que Actualidad Viva experimentaba un aumento de la varianza en el postest superior al pretest .

Estos resultados obtenidos en su momento en las tablas de Raices de Representatividad Cuadratica podrian tener mucho significado a la hora de interpretar las tablas , aqui calculadas correspondientes a las Correlaciones Trigonometricas :

- E)Resultados obtenidos con la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical y las hipotenusas tomadas con probabilidades y maximas proyectadas porcentuales , en Actualidad Viva y OK ON LINE

  - E.1) OK ON LINE tiene menor correlacion trigonometrica entre sus originales tanto en la muestra postest y pretest con respecto las maximas proyectadas que Actualidad Viva , quizas podria deberse a que las proyectadas de OK ON LINE sean tan elevadas que en modo alguno dificilmente podria llegar a aproximarse las originales a las proyectadas en OK ON LINE .

  - E.2) Actualidad Viva tiene mayor correlacion trigonometrica entre sus originales tanto en la muestra postest y pretest con respecto las maximas royectadas que OK ON LINE , quizas podria explicarse porque las proyectadas de Actualidad Viva sean lo suficientemente moderadas como para poder facilmente la muestra original , postest o pretest , aproximarse a las proyectadas maximas que en Actualidad Viva son mas moderados que en OK ON LINE .

  - E.3) A pesar de que OK ON LINE tiene comparativamente con Actualidad Viva quizas las menores correlaciones entre proyectadas y originales en postest y pretest , por el contrario la cadena OK ON LINE logra que el diferencial de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferncial Vertical e hipotenusas tomadas con probabilidades y proyectadas explicadas en tantos por cientos , tiene un diferencial del postest como primer factor con respecto al pretest de signo negativo lo cual indica descenso de la varianza y aumento de la correlacion desde la muestra pretest a la postest , mientras en Actualidad Viva es de signo positivo indicando aumento de la varianza perjudicial para el proceso por las interferencias que supone . Esto por tanto indica claramente

que : OK ON LINE controla mas la varianza a pesar de que este menos correlacionadas las originales con las proyectadas , al contrario que Actualidad Viva .

Los resultados de estas tablas por tanto son concluyentes : OK ON LINE se caracteriza porque las probabilidades empiricas originales estan poco correlacionadas con las maximas proyectadas pero logra controlar la varianza aumentando la correlacion dentro de lo posible desde el pretest al postest , mientras Actualidad Viva , a la inversa , Actualidad Viva tiene las probabilidades empiricas originales mas correlacionadas con las maximas proyectadas pero no controla la varianza y desciende la correlacion al realizar el diferencial postest-pretest , con las Correlaciones Trigonometricas . Estos resultados indican la alta eficacia de la Correlacion Trigonometrica , dedicada a Michael Stassinopoulos para poder avanzar para un desarrollo cientifico capaz de poder dar satisfaccion plena a las necesidades que en lo futuro los hombres y las mujeres modernas deberan abordar , con rigor de criterio cientifico y la valentia que la aventura de la ciencia siempre nos debe imponer como actitud de no temer a lo desconocido en donde la verdad y toda la verdad , se esconde y oculta para que nosotros , dentro de los errores propios de nuestra naturaleza , podamos encontrarla virgen y saludable a nuestra ineligencia . Los criterios metologicos y epistemologicos que dan forma a Probabilidad Imposible son baluartes de que es posible construir nuevas tecnicas de investigacion de la realidad , con las cuales dar fundamento a la ciencia que pueda venir en los siglos venideros de este nuevo tercer milenio despues de Cristo , las tablas realizadas acerca de la explicacion de como aplicar la Correlacion Trigonometrica indican que puede tener una utilidad esencial en determionadas areas de la ciencia , en las cuales , los conocimientos sobre el comportamiento fisico o material de la ocurrencia en el espacio-tiempo delimita nuestra forma de acceder a los datos para llegar a conclusiones minimamente realistas , aunque se careciera de toda la certeza plena acerca del valor categorial de la existencia , en un mundo infinito sobre el cual nosotros solo somos gotas de agua en un oceano del que a penas hemos comenzado a tener una nocion cientifica primitiva , de la que podran devenir nuevos descubrimientos futuros, pero para que esta construccion se pueda continuar edificando , piedra sobre piedra , es necesario comenzar por la cimentacion objetiva-cientifica-tecnica para llegar a la plena o al menos relativa seguridad psicologica o epistemologica en el proceso del conocimiento , y la Probabilidad Imposible en este sentido solo tiene la pretension de convertirse en una pieza fundamental de la nueva ciencia . En los proximos capitulos elaborare las tablas aqui expustas aplicadas a los casos practicos de NASA , ESA y NASDA

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 87)

Desde el pasado dia 25 de mayo he venido sufriendo un aumento de la tortura en las siguientes formas : aumento progresivo del volumen del ruido con que se me tortura a lo largo de una actividad de tipo intelectual como escribir , leer o estudiar , aumento progresivo del volumen del ruido con que estoy siendo torturado a lo largo de un mismo dia de modo que la tortura siempre es mucho mas intensa al llegar la noche que durante el dia , cambios continuos de ruidos con los que se me tortura , los cambios pueden estar siendo acometidos en funcion de , cambios de ruidos segun cambio de actividad , cambios segun ruidos ambientales como una puerta que se cierra o una ventana que se abre con los que pretenden condicionarme al estilo clasico sovietico de Pavlov , cambios de ritmos musicales a los que me torturan la respiracion , estos cambios de ruido pueden realizarse en periodos de tiempo cortos o largos , segun la intensidad de la tortura si la intensidad es baja a lo largo de una hora de tiempo los cambios de ruidos son mucho menores que cuando la tortura es mas intensa , por ejemplo , mientras desarrollo una tarea a la tarde puedo sufrir mas cambios de ruidos en diez minutos de los cambios que puedo sufrir en una hora durante la mañana , tambien se me tortura de modo que cualquier ruido ambiental proximo a mi produzca automaticamente un aumento del volumen del ruido con que se me tortura al quedar registrados en los microfonos que pusieron en mis oidos en mi nacimiento . La tortura que yo sufro es responsabilidad de la XXX , el XXX de los torturadores y XXX me tortura

sin cesar , el XXX me quiere matar a ruidos , el XXX anterior jeffe de XXX que bajo la complicidad del XXX cometio todo tipo de crimenes de lesa humanidad mediante XXX utilizando al GAL , con lo cual XXX dio ordenes al ministro de interior XXX para asesinar XXX Brouard . El XXX es un peligroso psicopata violador de los derechos humanos que tortura , secuestra y asesina a ciudadanos XXX . La comunidad internacional debe demostrar que no se permitira ninguna perpetuacion indefinida en la que el despotismo ilustrado XXX siga acometiendo actos contra la humanidad , es hora de acabar definitivamente contra los crimenes y abusos contra la humanidad que el despotismo ilustrado borbonico ha venido ejecutando desde hace siglos . Es necesario tomar conciencia de que hay que luchar contra la corrupcion y contra los corruptos , no podemos dar alas a la corrupcion , a los corruptos hay que aislarlos , la comunidad internacional debe arbitrar una politica de castigo internacional contra el XXX por su vinculacion historica con todos los crimenes de lesa humanidad cometidos por el despotismo ilustrado XXX , y asi la comunidad internacional hondear la bandera de los derechos del hombre y los derechos del ciudadano de la Revolucion Francesa . Una forma con que la comunidad internacional podria XXX es mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito sufre linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Ruego a las autoridades y a las agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

Debido a que ayer sali de viaje , el tiempo perdido lo recuperare en el capitulo noventa y uno calculando las tablas de Ecuacion Tangente Diferencial de NASA y ESA conjuntamente . En este capitulo hare los calculos de Correlacion Trigonometrica con Seno en NASA , en el ochenta y ocho con ESA y en el ochenta y nueva con NASDA , para en el noventa Ecuacion Tangente Diferencial con OK ON LINE y Actualidad Viva , y en el noventa y uno con NASA-ESA , y noventa y dos con NASDA , y desde el dia viernes 12 dejar los viernes para estudiar y hacer ejercicio fisico en la piscina , y dedicarme a matematicas de lunes a jueves .Algunos dias como mañana debere comenzar a escribir a las siete de la mañana .

1º) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical yla hipotenusa tomando las probabilidades empiricas y proyecciones maximas multiplicadas por cien en NASA

La Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical tomando la hipotenusa desde los terminos porcentuales originales y proyectados en OK ON LINE y Actualidad Viva dio como resultado claro y evidente lo siguiente :

- A) Conclusiones generales de lo aprendido en el ultimo capitulo :

  - A.1) Al igual que en las Raices de Representatividad Cuadratica , en donde aquella muestra en la que se observara mayor grado de varianza era la menor representativa , en beneficio de la muestra con menor varianza que lograba mayores cotas de representatividad , al estudiar la Correlacion Trigonometrica , dedicada a Michael Stassinopoulos , se puede apreciar como , aquellas muestras con mayor varianza tienen menor correlacion , y las muestras con menor varianza tienen mayor correlacion . El primer caso corresponde sin duda alguna al diseño establecido por OK ON LINE y el segundo a Actualidad Viva .

  - A.2) La Correlacion Trigonometrica , de una muestra original con relacion a una muestra proyectada maxima , indicara el grado o medida en que en cierto modo las originales llegan a compartir ciertos rasgos definitorios de las maximas previstas . Una muestra original cuyas maximas previstas sean muy elevadas necesariamente le sera mas dificil poder compartir ciertos rasgos definitorios de las maximas previstas , mientras una muestra original cuyas maximas previstas sean mas bajas necesariamente le sera mas facil poder compartir ciertos rasgos definitorios de las maximas previstas . A mayor prediccion de maximas entonces mayor dificultad en encontrar correlacion proxima a cero entre originales y maximas previstas , mientras a menor prediccion de maximas entonces mayor facilidad en encontrar correlacion proxima acero entre originales y maximas previstas . El primer caso no es otro sin duda alguna mas que OK ON LINE y el segundo Actualidad Viva.

  - A.3) Al igual que en las Raices de Representatividad Cuadratica , sobre las cuales se pudo observar como : las muestras con menor representatividad acusadas por el aumento de la varianza en principio tenian menor representatividad en eficiencia , al final eran las que se reconocian con mayor diferencial positivo postest-pretyest , mientras aquellas con mayor representatividad tenidas por mas eficientes eran las que mayor diferencial negativo poseian ; al estudiar los diferenciales de Correlacion Trigonometrica ,

pudo observarse un comportamiento altamente parecido , en donde : aquellas muestras con Correlacion Trigonometrica mas distante de cero , es decir , menos correlacionadas y con mayor varianza , al realizarse el diferencial postest-pretest eran las que tenian mayor diferencial negativo indicativo de descenso de la varianza y aumento de la correlacion , y aquellas muestras con la Correlacion Trigonometrica mas proxima a cero , es decir , mas correlacionadas y con menor varainza , al realizarse el diferencial postest-pretest eran las que tenian un diferencial indicador del aumento de la varianza del pretest al postest . El primer caso no es otro sin duda alguna mas que OK ON LINE y el segundo caso Actualidad Viva .

Estos resultados no tienen porque tomarse como determinantes siempre de forma obligada o reiterativos a lo largo de cualquier investigacion matematica , dado que tambien se podria dar el caso alternativo :

- B) Caso hipotetico alternativo al sucedido u observado en OK ON LINE y Actualidad Viva :

  - B.1) Que la muestra con menor correlacion y mas varianza en el pretest , en el postest no disminuya en varianza , manteniendose correlacion invariante con diferencial positivo indicador incluso de aumento de la varianza que interifera aun mas en el proceso .

  - B.2) Que la muestra con mayor correlacion y menor varianza en el pretest , en el postest todavia aumente mas la aproximacion a cero y por tanto la correlacion , disminuyendo mas la varianza , produciendo un descenso de varianza y aumento de la correlacion en el postest , por lo cual la diferencia posible postest-pretest sea de signo negativo indicador de descenso de varianza y aumento de la correlacion .

Tanto lo sucedido en OK ON LINE y Actualidad Viva como el caso hipotetico expuestos son ejemplos realmente dignos de mencionar al desarrollar comportamientos diferenciales distintos indicando maneras diferenciales , en donde la varianza y la correlacion como factores inversos , del comportamiento , puedan dejar descritas las tendencias de los sujetos u opciones en su dinamica interna , pudiendose manifestar sobre la dinamica , de la varianza y la correlacion , las tendencias internas a la muestra bien por las interacciones internas o bien por las interferencias externas , en las que poder elaborar diagnosticos , o pronosticos , o en todo caso explicaciones hipoteticas o fenomenicas acerca de las causas que han llevado a la consecucion de tales efectos

en el diseño muestral . Teniendo en cuenta las conclusiones derivadas del capitulo anterior , a continuacion comenzare los analisis de la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusas porcentuales de originales y maximas proyectadas en el diseño realizado por la NASA sobre los Impactos del Defecto en aterrizaje lunar , siendo en este caso un estudio dedicado a investigar modelos de decrecimiento del impacto , en el cual igualmente , si bien no cambia absolutamente en modo alguno la interpretacion posible de la signacion de los diferenciales ni tampoco hay cambio en las formas de poder comprender o interpretar la correlacion como inversa de la varianza interna a una relacion entre originales y proyectadas , aqui , lo que hay que tener en cuenta es sobre todo , la entereza conceptual de que , la importancia del descenso de la varianza y aumento de correlacion producida entre los impactos originales y proyectados esta en que : a menor dispersion de los defectos entonces cabe interpretar este fenomeno como un mayor control sobre la ocurrencia de los defectos dentro del modelo desarrollado . El control de los defectos es algo realmente importante para poder orientar la investigacion hacia el aumento sostenible de la eficiencia , como elemento inverso al defecto , el control posible de los defectos permite un mayor control de la eficiencia , dado que interpretado de una forma negativa , el control de los defectos es un control negativo de la eficiencia , es decir , controlar la eficiencia en terminos abstractos quizas sea dificil , pero un baremo para medir grados de eficiencia productiva o de proceso sea la reduccion de los defectos , asi que en un control negativo de la eficiencia la reduccion de los defectos es un aumento de la eficiencia que sirve para indicar un mayor funcionamiento eficaz del sistema : la eficiencia en si se puede medir negativamente teniendo estimacion positiva acerca de la ocurrencia de defectos , a mayor cantidad de defectos entonces menor eficiencia , y a menor cantidad de defectos entonces mayor eficiencia , teniendo presente que aqui ocurrencia no se medira simplemente como contabilizacion positiva de ocurrencias , sino ateniendonos al Impacto del Defecto Real como producto de la ponderacion de gravedad dada a dicho tipo de defecto por el numero contabilizado de ocurrencias fisicas definidas por dicho defecto , y dicho producto dividirlo entre lo resultado de la multiplicacion del total de ocurrencias fisicas en todas las categorias multuiplicado por la ponderacion maxima , diez . De modo que la estimacion media de ocurrencia de defectos en un sistema definido por Probabilidad Imposible sera igual a promedio de sumatorio de numero de defectos en cada defecto multiplicado por la ponderacion del defecto y dicho producto dividido entre numero tota de los defectos multiplicado por diez . La myor frecuencia de defectos en el pretest la tiene la agencia espacial ESA al tener la ESA el mayor Impacto del Defecto Real , teniendo la ESA coincidentemente durante la muestra pretest la mayor varianza . El NASDA en el postest tiene la mayor frecuencia , es decir , la NASDA tiene el mayor Impacto del Defecto Real postest , y en el postest es la NASA la que observa la mayor varianza . Ateniendome a esta diostribucion de baremos de frecuencia segun ponderacion de los defectos y ateniendome a esta distribucion de la varianza , a continuacion estudiare el

comportamiento observado en la NASA en relacion a la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical en las condiciones explicadas :

1.1) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en NASA

1.1.1) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en NASA en postest

1.1.1.1) Calculo hipotenusas tomando probabilidades y proyecciones porcentuales

ORIGINALES			PROYECTADAS MAXIMAS		
p(xi)x100	n	**Hipotenusa**	p(xi)' x100	n	**Hipotenusa**
0,55	1	**1,14**	2,63	1	**2,81**
3,75	2	**4,25**	5,26	2	**5,62**
1,94	3	**3,57**	7,89	3	**8,44**
5,27	4	**6,61**	10,52	4	**11,25**
9,99	5	**11,17**	13,15	5	**14,06**
8,05	6	**10,04**	15,78	6	**16,88**
4,72	7	**8,44**	18,41	7	**19,69**

10,83	8	**13,46**	21,04	8	**22,5**
6,11	9	**10,87**	23,67	9	**25,32**

1.1.1.2) Tabla de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales

	H´= HIPOTENUSA PROYECTADAS MAXIMAS										
H = HIPOTENUSAS ORIGINALES	Tipos de de-fecto	comunicacion H´= 2,81	aerodinamico H´= 5,62	orbital H´= 8,44	mecanico H´= 11,25	electrico H´= 14,06	suministro H´= 16,88	reactor H´= 19,69	refrigeracion H´= 22,5	falta resistencia H´= 25,32	correlaciones trigonometricas promedio originales
	comunicacion H= 1,14	Log (10) (: 2,81) = 0,3918	Log (10) (: 5,62) = 0,6928	Log (10) (: 8,44) = 0,8694	Log (10) (: 11,25)= 0,99 42	Log (10) (: 14,06)= 1,091 1	Log (10) (: 16,88)= 1,17 04	Log (10) (: 19,69)= 1,23 73	Log (10) (: 22,5) = 1,29 52	Log (10) (: 25,32)= 1,34 65	9,08 86:9 = 1,00 98
	aerodinamico H= 4,25	Log (10) (: 2,81) = 0,1796	Log (10) (: 5,62) = 0,1213	Log (10) (: 8,44) = 0,2979	Log (10) (: 11,25)= 0,42 27	Log (10) (: 14,06)= 0,51 95	Log (10) (: 16,88)= 0,59 89	Log (10) (: 19,69)= 0,66 58	Log (10) (: 22,5) = 0,72 37	Log (10) (: 25,32)= 0,77 5	4,30 44:9 = 0,47 82

	Orbital H= 3,57	Log (10) (: 2,81) = 0,1039	Log (10) (: 5,62) = 0,197	Log (10) (: 8,44) = 0,3736	Log (10) (: 11,25)= 0,4984	Log (10) (: 14,06)= 0,5953	Log (10) (: 16,88)= 0,6747	Log (10) (: 19,69)= 0,7415	Log (10) (: 22,5) = 0,7995	Log (10) (: 25,32)= 0,8507	4,8346 :9= 0,5371
	meca nico H= 6,61	Log (10) (: 2,81) = 0,3714	Log (10) (: 5,62) = 0,0704	Log (10) (: 8,44) = 0,1061	Log (10) (: 11,25)= 0,2309	Log (10) (: 14,06)= 0,3277	Log (10) (: 16,88)= 0,4071	Log (10) (: 19,69)= 0,474	Log (10) (: 22,5) = 0,5319	Log (10) (: 25,32)= 0,5832	3,1027 :9= 0,3447
	electrico H= 11,17	Log (10) (: 2,81) = 0,5993	Log (10) (: 5,62) = 0,2983	Log (10) (: 8,44) = 0,1217	Log (10) (: 11,25)= 0,003	Log (10) (: 14,06)= 0,0999	Log (10) (: 16,88)= 0,1793	Log (10) (: 19,69)= 0,2461	Log (10) (: 22,5) = 0,3041	Log (10) (: 25,32)= 0,3554	2,2071 :9= 0,2452

	suministro H= 10,04	Log (10) (: 2,81) = 0,553	Log (10) (: 5,62) = 0,2519	Log (10) (: 8,44) = 0,0753	Log (10) (: 11,25)= 0,0494	Log (10) (: 14,06)= 0,1462	Log (10) (: 16,88)= 0,2256	Log (10) (: 19,69)= 0,2925	Log (10) (: 22,5) = 0,3504	Log (10) (: 25,32)= 0,4017	2,346 :9= 0,2606
	reactor H= 8,44	Log (10) (: 2,81) = 0,4776	Log (10) (: 5,62) = 0,1766	Log (10) (: 8,44) = 0	Log (10) (: 11,25)= 0,1248	Log (10) (: 14,06)= 0,2216	Log (10) (: 16,88)= 0,301	Log (10) (: 19,69)= 0,3679	Log (10) (: 22,5) = 0,4258	Log (10) (: 25,32)= 0,4771	2,5724 :9= 0,2858
	refrigeracion H= 13,46	Log (10) (: 2,81) = 0,6803	Log (10) (: 5,62) = 0,3793	Log (10) (: 8,44) = 0,2027	Log (10) (: 11,25)= 0,0778	Log (10) (: 14,06)= 0,0189	Log (10) (: 16,88)= 0,0983	Log (10) (: 19,69)= 0,1652	Log (10) (: 22,5) = 0,2231	Log (10) (: 25,32)= 0,2744	2,12 :9= 0,2355

	falta resistencia H= 10,87	Log (10) (: 2,81) = 0,5875	Log (10) (: 5,62) = 0,2864	Log (10) (: 8,44) = 0,1098	Log (10) (: 11,25)= 0,0149	Log (10) (: 14,06)= 0,1117	Log (10) (: 16,88)= 0,1911	Log (10) (: 19,69)= 0,258	Log (10) (: 22,5) = 0,3159	Log (10) (: 25,32)= 0,3672	2,2425 :9= 0,2491
	correlaciones trigonometricas promedios proyectadas	0,4382	0,2748	0,2396	0,2684	0,3479	0,4273	0,4942	0,5521	0,6034	
Correlacion Trigonometrica Promedio Total Original = promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas promedio de las originales						**3,646 : 9 = 0,4051**					
Correlacion Trigonometrica Promedio Total Proyectada maxima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas promedio de las proyectadas maximas						**3,6459 : 9 = 0,4051**					

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en NASA en pretest

1.1.2.1) Calculo hipotenusas tomando probabilidades y proyecciones porcentuales

ORIGINALES			PROYECTADAS MAXIMAS		
p(xi)x100	n	**Hipotenusa**	p(xi) ´x100	n	Hipotenusa
0,49	1	**1,11**	1,78	1	**2,04**
1,11	2	**2,28**	3,56	2	**4,08**
5,18	3	**5,98**	5,34	3	**6,12**
4,69	4	**6,16**	7,12	4	**8,16**
8,88	5	**10,19**	8,9	5	**10,2**
7,16	6	**9,34**	10,68	6	**12,24**
8,39	7	**10,92**	12,46	7	**14,29**
4,81	8	**9,33**	14,24	8	**16,33**
10,86	9	**14,1**	16,02	9	**18,37**

1.1.2.2) Tabla de Correlacion Trigonometrica Tabla de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales

	H´= HIPOTENUSA PROYECTADAS MAXIMAS										
H = HIPOTENUSAS ORIGINALES	Tipos de de-fecto	comunicacion H´= 2,04	aerodinamico H´= 4,08	orbital H´= 6,12	mecanico H´= 8,16	electrico H´= 10,2	suministro H´= 12,24	reactor H´= 14,29	refrigeracion H´= 16,33	falta resistencia H´= 18,37	correlaciones trigonometricas promedio originales
	comunicacion H= 1,11	Log (10) (: 2,04) = 0,2643	Log (10) (: 4,08) = 0,5653	Log (10) (: 6,12) = 0,7414	Log (10) (: 8,16) = 0,8663	Log (10) (: 10,2) = 0,9632	Log (10) (: 12,24)= 1,04 24	Log (10) (: 14,29)= 1,10 97	Log (10) (: 16,33)= 1,16 76	Log (10) (: 18,37)= 1,21 87	7,93 89 :9= 0,88 21
	aerodinamico H= 2,28	Log (10) (: 2,04) = 0,0483	Log (10) (: 4,08) = 0,2527	Log (10) (: 6,12) = 0,4288	Log (10) (: 8,16) = 0,5537	Log (10) (: 10,2) = 0,6506	Log (10) (: 12,24)= 0,72 98	Log (10) (: 14,29)= 0,79 7	Log (10) (: 16,33)= 0,85 5	Log (10) (: 18,37)= 0,90 61	5,22 2 :9= 0,58 02

	orbital H= 5,98	Log (10) (: 2,04) = 0,467	Log (10) (: 4,08) = 0,166	Log (10) (: 6,12) = 0,01	Log (10) (: 8,16) = 0,1349	Log (10) (: 10,2) = 0,23118	Log (10) (: 12,24)= 0,3111	Log (10) (: 14,29)= 0,37383	Log (10) (: 16,33)= 0,43662	Log (10) (: 18,37)= 0,48774	2,6226 :9= 0,2914
	meca nico H= 6,16	Log (10) (: 2,04) = 0,47999	Log (10) (: 4,08) = 0,17889	Log (10) (: 6,12) = 0,0028	Log (10) (: 8,16) = 0,1221	Log (10) (: 10,2) = 0,219	Log (10) (: 12,24)= 0,29982	Log (10) (: 14,29)= 0,36654	Log (10) (: 16,33)= 0,42234	Log (10) (: 18,37)= 0,47445	2,5642 :9= 0,2849
	electrico H= 10,19	Log (10) (: 2,04) = 0,69885	Log (10) (: 4,08) = 0,39775	Log (10) (: 6,12) = 0,2214	Log (10) (: 8,16) = 0,0964	Log (10) (: 10,2) = 0,00004	Log (10) (: 12,24)= 0,07996	Log (10) (: 14,29)= 0,14668	Log (10) (: 16,33)= 0,20448	Log (10) (: 18,37)= 0,25559	2,1013 :9= 0,2334

	suministro H= 9,34	Log (10) (: 2,04) = 0,6607	Log (10) (: 4,08) = 0,3596	Log (10) (: 6,12) = 0,1835	Log (10) (: 8,16) = 0,0586	Log (10) (: 10,2) = 0,0382	Log (10) (: 12,24)= 0,1174	Log (10) (: 14,29)= 0,1846	Log (10) (: 16,33)= 0,2426	Log (10) (: 18,37)= 0,2937	2,1389 :9= 0,2376
	reactor H= 10,92	Log (10) (: 2,04) = 0,7285	Log (10) (: 4,08) = 0,4275	Log (10) (: 6,12) = 0,2514	Log (10) (: 8,16) = 0,1265	Log (10) (: 10,2) = 0,0296	Log (10) (: 12,24)= 0,0495	Log (10) (: 14,29)= 0,1168	Log (10) (: 16,33)= 0,1747	Log (10) (: 18,37)= 0,2258	2,1303 :9= 0,2367
	refrigeracion H= 9,33	Log (10) (: 2,04) = 0,6602	Log (10) (: 4,08) = 0,3592	Log (10) (: 6,12) = 0,1831	Log (10) (: 8,16) = 0,0581	Log (10) (: 10,2) = 0,0387	Log (10) (: 12,24)= 0,1178	Log (10) (: 14,29)= 0,1851	Log (10) (: 16,33)= 0,2431	Log (10) (: 18,37)= 0,2942	2,1395 :9= 0,2377

	falta resistencia H= 14,1	Log (10) (: 2,04) = 0,8395	Log (10) (: 4,08) = 0,5385	Log (10) (: 6,12) = 0,3624	Log (10) (: 8,16) = 0,2375	Log (10) (: 10,2) = 0,1406	Log (10) (: 12,24)= 0,0614	Log (10) (: 14,29)= 0,0058	Log (10) (: 16,33)= 0,0637	Log (10) (: 18,37)= 0,1148	2,3642 :9= 0,2626
	correlaciones trigonometricas promedios proyectadas	0,5385	0,3605	0,2649	0,2504	0,2569	0,3119	0,3655	0,4234	0,4745	
Correlacion Trigonometrica Promedio Total Original = promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas promedio de las originales						**3,2466 : 9 = 0,3607**					
Correlacion Trigonometrica Promedio Total Proyectada maxima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas promedio de las proyectadas maximas						**3,2465 : 9 = 0,3607**					

1.1.3)Diferencial postest-pretest en NASA

	Correlacion Trigonometrica Promedio Total postest	Correlacion Trigonometrica Promedio Total pretest	Diferencial **Signo negativo mayor correlacion y signo positivo mayor varianza**
Original	0,4051	0,3607	**0,4051 – 0,3607 =** **+0,0444**
Proyectada	0,4051	0,3607	**0,4051 – 0,3607 =** **+0,0444**

Conclusion : tal cual he expuesto antes de pasar a comenzar la elaboracion formal de las tablas necesarias para el calculo correcto de las formulas aqui presentas , como las Correlaciones Trigonometricas de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusas tomando las probabilidades y proyecciones porcentuales , la NASA presenta la mayor varianza sobre la muestra postest , lo cual se pudo verificar en el trazado de sus respectivas , tanto en pretest como postest , Rectas de Regresion Equidistante , en donde el decrecimiento correlacional indicaba crecimiento negativo de la varianza , es decir , a mayor distancia de cero en la correlacion en postest con respecto pretest indicaba , menor aproximacion correlacional a cero y por tanto poca correlacion y consecuentyemente un incremento negativo de la varianza interfiriendo desde la muestra pretest a la postest sobre la dinamica del proceso . Esta constante estudiada en las respectivas Rectas de Regresion Equidistante de la NASA queda en cierta forma reflejada en las tablas realizadas , las cuales explican el siguiente comportamiento de la NASA:

- **La NASA en postest tiene mayor varianza en distancia de cero y menor correlacion con respecto de cero , en las relaciones entre las originales del postest en relacion las maximas proyectadas del postest , con respecto al pretest en donde tiene menor varianza y la correlacion resulta estar mas proxima a cero , en las relaciones detectadas entre las originales y las proyectadas maximas previas a la modificacion experimental realizada .**

- **Debido a que la NASA sufre un incremento de la varianza en los defectos en la muestra postest con respecto pretest , comprobado en virtud de la mayor aproximacion a cero en pretest que con respecto a postest , por lo cual se detecta mayor distancia de cero en postest que en pretest , cabe asi afirmar que , en la distribucion de los defectos de la NASA , la NASA no logra controlar las maximas previstas de defectos posibles , es decir , las previsiones de maximos defectos para la NASA son tan altas que escasamente las previsiones de defectos en la NASA correlacionan con las originales , y esto no es un dato nada bueno sino todo lo contrario :**

- **Si en la correlacion entre defectos originales y maximas de defectos posibles previstos se produce una escasa correlacion , esto significa que los defectos originales en poco comparten rasgos de los defectos maximos previstos , lo cual implica que las previsiones de maximos defectos son tan altas que hacen que el modelo experimental realizado deba tenerse bajo forzosa revision , dado que , si una prevision maxima futura de defectos posibles es tan elevada como para compartir poco con los defectos originales , esto significa que la modificacion experimental no ha logrado reducir los defectos potenciales que las naves espaciales de la NASA podrian tener en pleno vuelo espacial en un viaje real a la Luna , es decir , si la correlacion es tan distante de cero como para aumentar la varianza en una correlacion entre defectos originales y defectos maximos , entonces es que los defectos originales no son muestra representativa suficiente como para representar los potenciales defectos maximos a los que la nave**

espacial podria estar sujeta , de experimentar en un vuelo normal bajo presion todos los elementos antagonicos de la naturaleza .

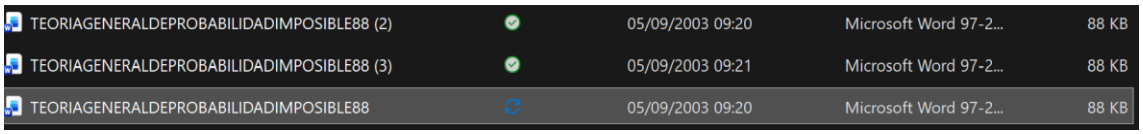
1.2) Conclusiones

Al estudiar las Correlaciones Trigonometricas entre originales y proyectadas maximas en un ambito propio del Impacto del Defecto , asi como en cualquier otro tipo de tecnica correlacional de la Probabilidad Imposible , como la Correlacion Promedio de Sesgo o Similitud de Sujeto u Opcion , tanto en su acepcion de Sesgo Minimo y Similitud en base al cero , tanto utilizando signacion positiva o negativa , lo importante es que la correlacion de una original y la maxima debe indicar el grado o medida de elementos o rasgos que definen la maxima que se encuentran correlacionadas con la original , en un caso propio de estudio con signacion positiva o negativa , en este tipo de situaciones , en funcion de la ordenacion de los factores , es decir , si en primer factor se localiza la original o la proyectada , o fuera como segundo factor la proyectada o la original , en funcion de la ordenacion de los factores estudiar la forma en que compartieran rasgos , para asi poder establecer relaciones funcionales de crecimiento o decrecimiento fuera cual fuera la investigacion a realizar , atendiendo al objetivo central que tuvieran por objeto los analisis de informacion . En el caso aqui presentado , la Correlacion Trigonometica de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusas tomando terminos de probabilidades empiricas y maximas previstas , porcentuales , en la NASA , con los Impactos del Defectos postest y pretest , estudiando la dinamica interna en el comportamiento de los sujetos u opciones , antes o despues de la modificacion experimental a fin de implementar programas de perfeccionamiento en aterrizaje espacial , sobre la superficie de los satelites , planetas o asteroides , en los cuales las agencias cientificas pretenden asentar algun dia colonias espaciales humanas o roboticas con fines de investigacion y economicos se ha pasado a

comprobar como : normalmente , si bien hay que tener en cuenta la estructuracion dada del llamado Principio de Transformacion de Varianza , pueden existir ciertas relaciones entre la varianza observada durante la Recta de Regresion Equidistante , antes o despues de la modificacion experimental con respecto la Correlacion Trigonometrica de originales y maximas proyectadas , aunque el objeto a investigar era diametralmente distinto . En un analisis de la informacion profundizando acerca de la forma con que la varianza se comporta en una muestra original postest o pretest segun la equidistancia , la varainza analizada se investigara en terminos de como crece o decrecer de la primera submuestra a la segunda submuestra , mientras que en los analisis realizados en este capitulo la particion en submuestras no ha estado entre los criterios en funcion de los cuales estimar la derivacion de la varianza pues distintamente a la equidistancia , en este caso lo esencial era el conocimiento relacional de las proyecciones maximas con respecto las originales , en funcion del cero sin ter en cuenta signacion alguna en la correlacion o correlaciones establecidas , para conocer el grado o medida en que las maximas proyectadas compatian terminos con las originales , o ciceversa , si las originales compartian terminos con respecto las proyectadas . En un estudio de Impacto del Defecto si las maximas previstas son altas entonces esto explicaria un defecto potencial quizas mas alto del que el equipo de investigacion podria estar dispuesto a aceptar . Supongamos que queremos controlar el error a un nivel dado con el cual consolidar una cierta tendencia de eficiencia estimada , en funcion de pronosticos de eficacia no alterables en modo alguno por factores exogenos del medio ambiental en el cual estamos insertados o esta insertado el proceso a desarrollar . Si tenemos que atenernos a un control del error entendiendo aqui error igual o sinonimo a defecto potencial , entonces , el estudio del Impacto del Defecto en si mismo tendra una importancia exclusivamente empirica , pero si a parte de la incidencia del defecto empirico se quisiera hayar la posibilidad de calcular el impacto potencial segun los datos empiricos , quizas , podriamos calcular tanto el impacto potencial equidistante , el impacto potencial oscilatorio , el impacto potencial maximo , el impacto potencial minimo , el impacto potencial intermedio , el impacto potencial promedio , el impacto potencial aritmetico y el impacto potencial geometrico , lo que implicaria el calculo de las tablas relativas a sus respectivas Rectas de Regresion , es decir , tomando la muestra obtenida de los Impactos del Defecto estudiados a partir de las incidencias empiricas , calcular las tablas relativas a la Recta de Regresion Equidistante , Recta de Regresion Oscilatoria , Recta de Regresion Maxima , la Recta de Regresion Minima , la Recta de Regresion intermedio , la Recta de Regresion promedio , y las Rectas de Regresion aritmeticas y geometricas . Con estas tablas podriamos tener acceso al conocimiento acerca de cuales son las proyecciones previstas de equidistantes , oscilatorias , maximas , minimas , intermedio , promedio , geometricas y aritmeticas . Al calcular estos datos , tambien se nos podria pasar que estas tablas podrian tener , cada una , algun grado o medida de correlacion con las originales , y que estas correlaciones podrian indicar el grado con que las originales

comparten rasgos de cada una de las proyectadas , de modo que , si por ejemplo se hiciera la correlacion de los defectos originales en relacion a los defectos maximos proyectados , y resulta que hay un aumento de la varianza entre los datos proyectados maximos y los originales , cabria pensar que quizas los defectos maximos potenciales en la practica sean tan sumamente altos , o elevados , como para que este sea el motivo o causa que produzca una escasa correlacion entre las originales y las proyectadas , si este fuera el motivo entonces , la pregunta a realizarse en el equipo de investigacion no es otra mas que ¿ hasta que punto realmente una escasa correlacion y una altisima varainza , entre unas estimaciones originales y las maximas proyectadas podrian indicar algo positivo para el control del error , entendido aqui como defecto? Evidentemente esto a lo que conduciria es a rechazar cualquier tipo de muestra que observara un aumento de la varianza al correlacionarse las originales y las maximas proyectadas , dada la conclusion de que este aumento en la varianza es a causa de que las maximas proyectadas de defecto son tan sumamente altas que ni las originales correlacionan en aproximacion a cero produciendo un aumento de la varianza y la interferencia durante el proceso , por lo cual es mas conveniente en todo caso la seleccion de aquellos modelos en los que presentandose mayor correlacion entre las originales y las maximas , esto indicara un aumento de los rasgos compartidos entre los defectos maximos y las originales y por tanto el defecto potencial nunca llegara a tener indices tan altos que superasen con creces a los defectos originales , dado que si el defecto original en si ya es necesario reducirlo al maximo , entonces , sera necesario con mas motivo reducir al maximo los defectos maximos potenciales , de modo que un defecto maximo potencial tan alto como para correlacion poco con las originales es un defecto maximo potencial a rechazar , dado que se tendera a aceptar el defecto potencial maximo que menos diverja con las originales . Cuando el equipo cientifica este reunido , aplicando Probabilidad Imposible a sus desarrollos experimentales en ocasiones tendera a tomar decisiones importantes , estas decisiones habra que realizarlas con algun criterio cientifico y bajo ningun caso de caracter arbitrario , es decir , toda decision debe estar justificada por la estimacion previa matematica de las tablas y calculos imprescindible para la decision correcta . Evidentemente las aplicaciones practicas que esto tiene en Probabilidad y Decision son realmente importantes y en esencia determinantes en Inteligencia Artificial .Probabilidad Imposible es un sistema paradigmatico matematico capaz de revolucionar la ciencia tanto por su sencillez como por las multiples relaciones que se puedan establecer entre ciencia heuristica y aplicacion tecnologica , en mi opinion no exagero eb absoluto si afirmara que la Probabilidad Imposible es el fundamento cientifico y la revolucion cientifico tecnologica mas imporante de la ciencia moderna . El martes 11 de septiembre del 2001 no solo pasara a la historia por los acontecimientos que todos recordamos , sino porque aquella madrugada mientras nadie sospechaba absolutamente nada , yo invente el Impacto del Defecto , la primera formula matematica de la Probabilidad Imposible .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Sgunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 88)

Desde el pasado 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura mediante : aumentos progresivos de la intensidad del volumen del ruido con que se me tortura ya bien a lo largo de una misma tarea , o ya bien a lo largo de un mismo dia de modo que al comenzar una tarea o al comenzar el dia la tortura va aumentando el volumen de los ruidos , tambien se me tortura de modo que ruidos aparentemente poco intensos aparezcan de forma ocurrente a lo largo del dia sincronizados o de forma coincidentes con ruidos ambientales , por ejemplo ,me torturan con ruidos de baja intensidad cuando una puerta se cierra o una ventana se abre , esta tortura se encuentra mucho mas agudizada en tres momentos en particular del dia , cuando escribo por las mañanas , cuando estudio por las tardes , y cuando leo por las noches , y se ha producido un aumento de la tortura cuando realizo actividades de tipo fisico como cuando doy paseos o hago ejercicio en la piscina de modo que cuando introduzco la cabeza en el agua el contacto del agua con los microfonos de los mis dos oidos que me

instalaron desde el dia de mi nacimiento produce una tortura singular , esta tortura a lo largo del dia se hace mucho mas intensa cuando me tortura a base de ritmos musicales compuestos por altibajos de tono y volumen en los ruidos con que se me tortura sincronizados normalmente con mi respiracion , cuando mis pulmones toman aire aumentan el volumen de la tortura y cuando sueltan aire descienden el volumen de la tortura , poniendome ruidos de respiracion de otras personas en muchos momentos del dia y sobre todo de la noche , la noche es lo peor , por la noche la tortura la aumentan mas que durante las horas de dia . La tortura que yo estoy sufriendo es directa y personalmente responsabilidad del XXX me quiere matar a ruidos utilizando los servicios prestados por XXX es un peligroso psicopata que utiliza la tortura , el asesinato , y el secuestro con fines politicos contra ciudadanos XXX siendo complice de la corrupcion institucional instaurada por XXX que impudo un regimen basado en la dictadura del silencio , ha permitido deliberadamente que XXX organizara al grupo terrorista GAL con objeto de cometer todo tipo de crimenes de lesa humanidad contra Euzkadi , XXX le dio ordenes para asesinar a lideres XXX como Brouard , esta cadena de asesinatos todavia no ha cesado , XXX . La comuninidad internacional no puede permitir ninguna dictadura de silencio bajo la corrupcion de los XXX complices y las XXX despoticas , la comunidad internacional debe poner de manifiesto que se va a tolerar ningun acto de despotismo ilustrado XXX , y que la lucha por la defensa de los derechos humanos implica luchar contra el despotismo ilustrado , luchar contra lso XXX como residuo del antiguyo regimen , y luchar por la permanencia historica de los derechos del hombre y del ciudadano creados durante la Revolucion Francesa . La comunidad internacional no puede dar alas a la corrupcion , hay que aislar a los corruptos , la corrupcion XXX es un residuo de la tirania , y la comunidad internacional debe velar por los derechos de quienes sufrimos las consecuencias de la injusticia . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudarme XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito esta sufriendo todo tipo de linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi asesinato y tortura . Pido comprension si mientras escribo cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Ruego a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

Hoy excepcionalmente comenzare mas pronto de lo habitual la redaccion del correspondiente capitulo .

1º) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusas tomando las probabilidades y proyectadas maximas porcentuales en ESA .

En un estudio del Impacto del Defecto lo mas importante , si se trata de estudios en los que se toman a consideracion mediciones anteriores y posteriores a un cambio experimental en el ordenamiento de los factores que intervienen en el proceso , o una modificacion en alguna particularidad o caracteristica propia de cada uno o de cierto factor singular , es estudiar en cualquier caso la forma de reduccion paulatica o constante , o de cualquier otro signo , que se pudiera registrar en los defectos , como es logico los defectos en si mismos no tienen ningun interes para el desarrollo normal de un proceso , cuanto mas al contrario son un elemento a intentar reducir a toda costa , la reduccion de los defectos en un proceso debera llevar a la determinacion certera de la necesaria reduccion de las ocurrencias , y es mas , no solo la reduccion en si misma , sino intentar reducir aquellos defectos de ocurrencia mas grave , para localizar cuales son los defectos de ocurrencia mas grave para diferenciales de aquellos defectos de ocurrencia menos grave , si bien todo defecto tiende a introducir alteraciones es obvio que siempre existiran alteraciones mas graves que otras , por lo que el investigador tendra que intentar reducir con prioridad aquellas mas graves a pesar de mantener un cierto de margen de defectos en las menos graves , esta estructuracion de la investigacion llevara sin duda alguna a un estudio con objeto del decrecimiento aceptando margenes de errores dados en una realidad compleja y versatil en un proceso-producto para aumento de la eficacia dependiente de la eficiencia , y no de los factores exogenos ambientales , puesto que podrian suponer la introduccion de mas interferencia de la deseada para un modelo como el aqui realizado . Estas consideraciones a lo que conducen es a intentar buscar sistemas de maxima eficiencia potencialmente determinantes de sistemas de eficacia endogena , que ,mantengan un cierto equilibrio sistemico con los factores exogenos permitiendo ciertos margenes de interferencia minima o controlada , es decir , controlar la varianza producto de la interferencia externa para mantener dinamico el sistema dentro de los limites de eficacia endogena establecidos como imprescindibles , en la investigacion cientifica que se piensa llevar acabo con fines de implementacion practica en algun campo de las ciencias aplicacidas humanas . El Impacto del Defecto en este sentido , puede aportar mucha informacion util para el control de la varianza , entre esta informacion util incluso podria dar pistas acerca de cuales son las principales fuentes de introduccion de interferencia en el sistema , asi como informacion adicional suficiente como para dar una explicacion clara y concisa de cuales deberian considerarse como medios para la actuacion eficiente para la reduccion de los deficits o saturaciones de interferncia . Esta informacion se puede llegar a obtener por diversos canales de informacion , localizados en los distintos procedimientos de tratamiento de la informacion aqui explicados , que configuran en general a la Probabilidad Imposible como el paradigma cientifico matematico mas importante de la ciencia moderna ante los nuevos retos y desafios del tercer milenio despues de Cristo , entre los cuales se encuentra la creacion de tablas de Correlacion Trigonometrica , para convertir las relaciones entre los elementos muestrales en triangulos relacionales con informacion

adecuada sobre la dinamica de grupo , asi como tambien , la correlacion entre una proyeccion y una original para conocer el grado o medida de rasgos tanto en la proyectada y la original que comparten en conjunto , teniendo presente la dimension de la Transformacion de la Varianza como principio rector , en donde , si por ejemplo , si una proyeccion maxima de los Impactos del Defecto calculada por la Recta de Regresion Maxima de los Impactos de los Defectos pudiera dar lugar a un hipotetico conocimiento de cuales son los defectos potenciales de un sistema dado , entonces , a partir de la proyeccion de los potenciales maximos defectos poder inferir cual es el grado de riesgo que asumimos en caso de llevar a la practica un plan cientifico de exploracion acarca de alguna parcela de la realidad , supongamos que queremos enviar una mision espacial para comenzar la colonizacion humana de la Luna y averiguamos apriori cual es el potencial maximo defecto que podria tener la nave espacial , en funcion de nuestro grado de exigencia en el exito de la mision espacial podriamos estar interesados en un potencial maximo defecto mas alto o mas bajo , pero lo que resulta claro de esta experiencia es que de ante mano podriamos llegar a tener informacion necesaria de los ruesgos reales a los cuales nos enfrentamos por error o defecto del propio sistema . Ahora bien , si ademas de esta informacion se quisiera llegar a una concreccion mas precisa acerca de cuantos rasgos o caracteristicas de los defectos potenciales maximos se encuentran compartidos por la muestra original formada por los defectos obtenidos en las dos primeras mediciones , antes y despues de la modificacion experimental , podriamos incluso tener una idea de en cuanto divergen o no los defectos maximos con respecto los defectos originales . Si hacemos una correlacion entre defectos originales y defectos maximos previstos y resulta que hay una enorme distancia con respecto al cero con lo que la varianza aumenta y la correlacion disminuye , esta situacion a lo que podria responder es que los defectos maximos proyectados son tan elevados por encima de los defectos originales , que al intentar correlacionar defectos originales con los defectos proyectados se puede percibir una varianza elevada , lo cual sugeriria que aceptar dicho defecto maximo proyectado podria suponer un riesgo muy elevado , o un riesgo tan elevado como elevado fuera la varianza , es decir , el grado de riesgo a asumir en la implementacion practica de un programa piloto que inicialmente tuviera una enorme varianza entre los defectos originales con respecto los defectos maximos proyectados seria igual , o proporcional , a la cantidad de varianza calculada . En este sentido la varianza mas que un indicador de dispersion como contemporaneamente se la ha considerado , aunque en realidad la varianza sea un indice promedio cuadratico del sesgo , la varianza se convertiria aqui en un indice de riesgo , a mas varianza entre los defectos originales y los proyectados maximos entonces mayor riesgo de poner en marcha un plan regular a partir de los resultados de la prueba piloto obtenidos . Ante esta situacion lo ideal seria la seleccion previa de aquellos sistmas cuyos defectos originales tuvieran escasa varianza con respecto los defectos maximos proyectados , dado que esto indicaria que los defectos maximos proyectados si correlacion al

correlacionarse con las originales , es que las proyecciones de maximos defectos no suponen demasiada elevacion del riesgo por encima de lo prudente , no siendo una decision temeraria , mas al contrario justa , es decir , si se localiza un sistema cuyos errores originales correlaciona mucho con los defectos maximos proyectados y esto se toma como indicador de que los defectos potenciales maximos no suponen en gran medida un aumento demasiado elevado del riesgo , entonces este deberia considerarse como el sistema oportuno para la implementacion de planes regulares en la investigacion cientifica o implementacion sistematica de procesos-producto a gran escala . En la medida que esto es cierto , una forma por la cual conocer la forma con que este tipo de correlacion entre defectos originales y maximos se podria realizar con sistemas geometricos , seria mediante la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Vertical Diferencial e hipotenusa tomando porcentuales de probabilidad y proyecciones , tal como en su momento la dedique a Michael Stassinopoulos , primer presidente de la Republica de Grecia . En el capitulo anterior desarrolle los ejercicios explicados con la NASA , en el presente capitulo el ejercicio lo voy a realizar tomando los datos de ESA , para en proximo capitulo , finalizando con NASDA hacer las respectivas tablas de contraste y sacar las conclusiones oportunas :

1.1) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en ESA

1.1.1) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en ESA en postest

1.1.1.1) Calculo hipotenusas tomando probabilidades y proyecciones porcentuales

ORIGINALES			PROYECTADAS MAXIMAS		
p(xi)x100	n	**Hipotenusa**	p(xi)' x100	n	**Hipotenusa**
0,93	1	**1,36**	2,96	1	**3,12**
3,15	2	**3,73**	5,92	2	**6,24**
3,27	3	**4,43**	8,88	3	**9,37**
2,22	4	**4,57**	11,84	4	**12,49**
8,42	5	**9,79**	14,8	5	**15,62**
6,78	6	**9,05**	17,76	6	**18,74**
11,92	7	**13,82**	20,72	7	**21,87**
4,56	8	**9,2**	23,68	8	**24,99**
10,29	9	**13,67**	26,64	9	**28,11**

1.1.1.2) Tabla de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales

	H´= HIPOTENUSA PROYECTADAS MAXIMAS										
H = HIPOTENUSAS ORIGINALES	Tipos de de-fecto	comunicacion H´= 3,12	aerodinamico H´= 6,24	orbital H´= 9,37	mecanico H´= 12,49	electrico H´= 15,62	suministro H´= 18,74	reactor H´= 21,87	refrigeracion H´= 24,99	falta resistencia H´= 28,11	correlaciones trigonometricas promedio originales
	comunicacion H= 1,36	Log (10) (: 3,12) = 0,36 06	Log (10) (: 6,24) = 0,66 16	Log (10) (: 9,37) = 0,83 82	Log (10) (: 12,49)= 0,963	Log (10) (: 15,62)= 1,06 01	Log (10) (: 18,74)= 1,13 92	Log (10) (: 21,87)= 1,20 63	Log (10) (: 24,99)= 1,26 42	Log (10) (: 28,11)= 1,31 53	0,97 87
	aerodinamico H= 3,73	Log (10) (: 3,12) = 0,07 75	Log (10) (: 6,24) = 0,22 34	Log (10) (: 9,37) = 0,4	Log (10) (: 12,49)= 0,52 48	Log (10) (: 15,62)= 0,62 19	Log (10) (: 18,74)= 0,70 1	Log (10) (: 21,87)= 0,76 81	Log (10) (: 24,99)= 0,82 6	Log (10) (: 28,11)= 0,87 71	0,55 77

	Orbital H= 4,43	Log (10) (: 3,12) = 0,1522	Log (10) (: 6,24) = 0,1487	Log (10) (: 9,37) = 0,3253	Log (10) (: 12,49)= 0,4501	Log (10) (: 15,62)= 0,5472	Log (10) (: 18,74)= 0,6263	Log (10) (: 21,87)= 0,6934	Log (10) (: 24,99)= 0,7513	Log (10) (: 28,11)= 0,8024	0,4996
	meca nico H= 4,57	Log (10) (: 3,12) = 0,1657	Log (10) (: 6,24) = 0,1352	Log (10) (: 9,37) = 0,3118	Log (10) (: 12,49)= 0,4366	Log (10) (: 15,62)= 0,5337	Log (10) (: 18,74)= 0,6128	Log (10) (: 21,87)= 0,6799	Log (10) (: 24,99)= 0,7378	Log (10) (: 28,11)= 0,7889	0,4891
	electrico H= 9,79	Log (10) (: 3,12) = 0,4966	Log (10) (: 6,24) = 0,1955	Log (10) (: 9,37) = 0,019	Log (10) (: 12,49)= 0,1057	Log (10) (: 15,62)= 0,2028	Log (10) (: 18,74)= 0,2819	Log (10) (: 21,87)= 0,349	Log (10) (: 24,99)= 0,4069	Log (10) (: 28,11)= 0,458	0,2794

	suministro H= 9,05	Log (10) (: 3,12) = 0,4624	Log (10) (: 6,24) = 0,1614	Log (10) (: 9,37) = 0,015	Log (10) (: 12,49)= 0,1399	Log (10) (: 15,62)= 0,237	Log (10) (: 18,74)= 0,3161	Log (10) (: 21,87)= 0,3832	Log (10) (: 24,99)= 0,4411	Log (10) (: 28,11)= 0,4922	0,2942
	reactor H= 13,82	Log (10) (: 3,12) = 0,6463	Log (10) (: 6,24) = 0,3453	Log (10) (: 9,37) = 0,1687	Log (10) (: 12,49)= 0,0439	Log (10) (: 15,62)= 0,0531	Log (10) (: 18,74)= 0,1322	Log (10) (: 21,87)= 0,1993	Log (10) (: 24,99)= 0,2572	Log (10) (: 28,11)= 0,3083	0,2393
	refrigeracion H= 9,2	Log (10) (: 3,12) = 0,4696	Log (10) (: 6,24) = 0,1686	Log (10) (: 9,37) = 0,0079	Log (10) (: 12,49)= 0,1327	Log (10) (: 15,62)= 0,2298	Log (10) (: 18,74)= 0,3089	Log (10) (: 21,87)= 0,376	Log (10) (: 24,99)= 0,4339	Log (10) (: 28,11)= 0,485	0,2902

	falta resistencia H= 13,67	Log (10) (: 3,12) = 0,64 16	Log (10) (: 6,24) = 0,34 05	Log (10) (: 9,37) = 0,16 4	Log (10) (: 12,49)= 0,03 92	Log (10) (: 15,62)= 0,05 79	Log (10) (: 18,74)= 0,13 7	Log (10) (: 21,87)= 0,20 4	Log (10) (: 24,99)= 0,26 19	Log (10) (: 28,11)= 0,31 3	0,23 99
	correlaciones trigonometricas promedios proyectadas	0,38 58	0,26 44	0,24 99	0,31 51	0,39 37	0,47 28	0,53 99	0,59 78	0,64 89	
Correlacion Trigonometrica Promedio Total Original = promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas promedio de las originales						**3,8681 : 9 = 0,4297**					
Correlacion Trigonometrica Promedio Total Proyectada maxima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas promedio de las proyectadas maximas						**3,8683 : 9 = 0,4298**					

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales en ESA en pretest

1.1.2.1) Calculo hipotenusas tomando probabilidades y proyecciones porcentuales

ORIGINALES			PROYECTADAS MAXIMAS		
p(xi)x100	n	**Hipotenusa**	p(xi) ´x100	n	Hipotenusa
1,48	1	**1,78**	2,79	1	**2,96**
0,83	2	**2,16**	5,58	2	**5,92**
3,88	3	**4,9**	8,37	3	**8.89**
3,51	4	**5,32**	11,16	4	**11,85**
4,44	5	**6,68**	13,95	5	**14,81**
8,05	6	**10,04**	16,74	6	**17,78**
12,59	7	**14,4**	19,53	7	**20,74**
7,22	8	**10,77**	22,32	8	**23,71**
12,22	9	**15,17**	25,11	9	**26,67**

1.1.2.2) Tabla de Correlacion Trigonometrica Tabla de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Difrencial Vertical e hipotenusa de probabilidades empiricas y proyectadas maximas porcentuales

	H´= HIPOTENUSA PROYECTADAS MAXIMAS										
H = HIPOTENUSAS ORIGINALES	Tipos de de-fecto	comunicacion H´= 2,96	aerodinamico H´= 5,92	orbital H´= 8,89	mecanico H´= 11,85	electrico H´= 14,81	suministro H´= 17,78	reactor H´= 20,74	refrigeracion H´= 33,71	falta resistencia H´= 26,67	correlaciones trigonometricas promedio originales
	comunicacion H= 1,78	Log (10) (:2,96)= 0,2208	Log (10) (:5,92)= 0,5219	Log (10) (:8,89) = 0,6984	Log (10) (:11,85)= 0,8232	Log (10) (:14,81)= 0,9201	Log (10) (:17,78)= 0,9995	Log (10) (:20,74)= 1,0663	Log (10) (:33,71)= 1,2773	Log (10) (:26,67)= 1,1756	0,8559
	aerodinamico H= 2,16	Log (10) (:2,96)= 0,1368	Log (10) (:5,92)= 0,4378	Log (10) (:8,89) = 0,6144	Log (10) (:11,85)= 0,7392	Log (10) (:14,81)= 0,8361	Log (10) (:17,78)= 0,9154	Log (10) (:20,74)= 0,9823	Log (10) (:33,71)= 1,1933	Log (10) (:26,67)= 1,0915	0,7718

	orbital H= 4,9	Log (10) (:2,96)= 0,2189	Log (10) (:5,92)= 0,0821	Log (10) (: 8,89) = 0,2587	Log (10) (:11, 85)= 0,3835	Log (10) (:14, 81)= 0,4803	Log (10) (:17, 78)= 0,5597	Log (10) (:20, 74)= 0,6266	Log (10) (:33, 71)= 0,8375	Log (10) (:26, 67)= 0,7358	0,4647
	meca nico H= 5,32	Log (10) (:2,96)= 0,2546	Log (10) (:5,92)= 0,0464	Log (10) (: 8,89) = 0,2229	Log (10) (:11, 85)= 0,3478	Log (10) (:14, 81)= 0,4446	Log (10) (:17, 78)= 0,524	Log (10) (:20, 74)= 0,5908	Log (10) (:33, 71)= 0,8018	Log (10) (:26, 67)= 0,7001	0,437
	electrico H= 6,68	Log (10) (:2,96)= 0,3534	Log (10) (:5,92)= 0,0524	Log (10) (: 8,89) = 0,1241	Log (10) (:11, 85)= 0,2489	Log (10) (:14, 81)= 0,3457	Log (10) (:17, 78)= 0,4251	Log (10) (:20, 74)= 0,492	Log (10) (:33, 71)= 0,7029	Log (10) (:26, 67)= 0,6012	0,3717

	suministro H= 10,04	Log (10) (:2,96)= 0,5304	Log (10) (:5,92)= 0,2294	Log (10) (: 8,89) = 0,0528	Log (10) (:11, 85)= 0,0719	Log (10) (:14, 81)= 0,1688	Log (10) (:17, 78)= 0,2481	Log (10) (:20, 74)= 0,315	Log (10) (:33, 71)= 0,526	Log (10) (:26, 67)= 0,4242	0,2851
	reactor H= 14,4	Log (10) (:2,96)= 0,687	Log (10) (:5,92)= 0,386	Log (10) (: 8,89) = 0,2094	Log (10) (:11, 85)= 0,0846	Log (10) (:14, 81)= 0,0121	Log (10) (:17, 78)= 0,0915	Log (10) (:20, 74)= 0,1584	Log (10) (:33, 71)= 0,3693	Log (10) (:26, 67)= 0,2676	0,2517
	refrigeracion H= 10,77	Log (10) (:2,96)= 0,5609	Log (10) (:5,92)= 0,2598	Log (10) (: 8,89) = 0,0833	Log (10) (:11, 85)= 0,0415	Log (10) (:14, 81)= 0,1383	Log (10) (:17, 78)= 0,2177	Log (10) (:20, 74)= 0,2845	Log (10) (:33, 71)= 0,4955	Log (10) (:26, 67)= 0,3938	0,275

	falta resistencia H= 15,17	Log (10) (:2,96)= 0,7096	Log (10) (:5,92)= 0,4086	Log (10) (: 8,89) = 0,232	Log (10) (:11, 85)= 0,1072	Log (10) (:14, 81)= 0,0104	Log (10) (:17, 78)= 0,0689	Log (10) (:20, 74)= 0,1358	Log (10) (:33, 71)= 0,3467	Log (10) (:26, 67)= 0,245	0,2515
	correlaciones trigonometricas promedios proyectadas	0,408	0,2693	0,2773	0,3164	0,3729	0,4499	0,5168	0,7278	0,626	
Correlacion Trigonometrica Promedio Total Original = promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas promedio de las originales						**3,9644 : 9 = 0,4404**					
Correlacion Trigonometrica Promedio Total Proyectada maxima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Trigonometricas promedio de las proyectadas maximas						**3,9644 : 9 = 0,4404**					

1.1.3)Diferencial postest-pretest en ESA

	Correlacion Trigonometrica Promedio Total postest	Correlacion Trigonometrica Promedio Total pretest	Diferencial **Signo negativo mayor correlacion y signo positivo mayor varianza**
Original	0,4297	0,4404	**0,4297 – 0,4404 =** **-0,0107**
Proyectada	0,4298	0,4404	**0,4298 – 0,4404 =** **-0,0106**

Conclusion : ESA reduce el potencial de riesgo de maximo defecto en las originales al realizar el diferencial del postest al pretest , dado que se observa un representativo descenso de la varianza , y un representativo aumento de la correlacion lo cual sugiere por tanto que , la ESA en las originales del postest comparte mas rasgos o caracticas de las maximas proyectadas que el pretest , lo cual es indicio de que las maximas proyectadas durante la muestra postest no se encuentran demasiado por encima de los datos extraidos originales tras la modificacion experimental , mientras en el pretest las maximas proyectadas se encuentran muy por encima de las originales correlacion muy poco con las originales habiendo una enorme varianza indicando mayor riesgo potencial del defecto maximo en el pretest que en el postest , mientras que en el postest al haber mas correlacion entre defectos originales y defectos maximos previstos esto indicaria que los defectos maximos proyectados no se encontrarian demasiado altos , al correlacionar con las originales , y por tanto el potencial defecto maximo en postest al desarrollar menor varianza con las originales del postest mientras en el pretest sucede lo contrario , esta situacion seria indicador de que se ha producido descenso del maximo defecto potencial desde el pretest al postest en ESA . Esto se puede comprobar al corroborar que la diferencia establecida entre la Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusa tomadas con porcentuales originales y maximas proyectadas , al estar en el postest en posicion mas proxima a cero que el pretest , la diferencia de lo obenido en la muestra postest con respecto pretest resulta tener signo negativo , lo cual indica decrecimiento de la varianza entre las originales y las maximas proyectadas , lo cual indica aumento de la correlacion , desde el pretest a la muestra posterior a la modificacion experimental .

1.2) Conclusiones

La ESA al contrario que la NASA presenta una mayor aproximacion a cero en la correlacion entre los defectos originales en la muestra postest , en relacion al defecto maximo potencial en dicha muestra postest , que con respecto los defectos originales de la muestra pretest en relacion al defecto maximo potencial en dicha muestra anterior a la modificacion experimental realizada , justo al contrario que lo acontecido en las tablas calculadas relativas a los terminos de la NASA , en donde la NASA presentaba una mayor distancia o mayor varianza en la correlacion entre los defectos originales en la muestra posterior a la modificacion experimental con respecto su

defecto maximo potencial obtenido, que en la muestra pretest en donde habia una mayor aproximacion a cero en la correlacion entre dichos defectos originales y los potenciales maximos . Esta situacion ha producido por consiguiente la siguiente estructura en los datos calculados :

- La NASA tiene un diferencial positivo de crecimiento de la varianza entre los defectos originales y los defectos maximos potenciales , desde el pretest al postest , lo cual sugiere pensar que el diseño realizado por la NASA no controla la varianza en los defectos originales y proyectados maximos , produciendo una situacion que driva a que : los defectos maximos proyectados en el postest de la NASA al tener mucha varianza en relacion a los defectos originales del postest , esto indicara que la NASA tiene mayor potencial de defecto por encima de los defectos originales que en el pretest , dado que en el pretest al tener la NASA mayor correlacion entre defectos originales y los defectos maximos potenciales esto indicara que los defectos de la NASA en pretest no se encuentran demasiado por encima de los defectos originales en comparacion con el postest . O lo que es lo mismo : la NASA ha sufrido un aumento del riesgo potencial maximo de defecto desde la muestra pretest a la postest , lo cual se traduce en un diferencial de signo positivo que indica una interferencia negativa de la varainza en el posible diferencial de la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusas con originales y proyectadas porcenntuales en el postest con respecto al pretest . Este diferencial de signo positivo que indicara aumento negativo de la varianza ejemplifica en todo caso un aumento de la interferencia negativa de proceso .

- La ESA tiene un diferencial negativo de decrecimiento de la varianza entre los defectos originales y los defectos maximos potenciales , desde el pretest al postest , lo cual sugiere pensar que el diseño realizado por la ESA controla la varianza en los defectos originales y proyectados maximos , produciendo una correcta situacion que driva a : los defectos maximos proyectados en el postest de la ESA al tener poca varianza en relacion a los defectos originales del postest , esto indicara que la ESA tiene menor potencial de defecto por encima de los defectos originales que en el pretest , dado que la muestra pretest al tener la ESA menor correlacion entre defectos originales y los defectos maximos potenciales esto indicara que los defectos de la ESA en pretest si se encuentran demasiado por encima de los defectos originales en comparacion con el postest . O lo que es lo mismo : la ESA ha sufrido un desnceso del riesgo potencial maximo de defecto desde la muestra pretest a la postest , lo cual se traduce en un diferencial de signo negativo ,que interactua de forma positiva como descenso en la interferencia en el posible diferencial de la Correlacion Trigonometrica Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusas con originales y proyectadas porcenntuales en el postest con respecto al pretest. Este diferencial negativo ejemplifica en todo caso un descenso de la interferencia negativa de proceso , siendo un resultado positivo para la interaccion endogena de proceso.

En los diferenciales de Correlacion Trigonometrica de Coseno con Diferencial Vertical e hipotenusas tomadas con datos porcentuales de las originales y maximas proyectadas , a partir de las muestras extraidas de los Impactos del Defecto : la NASA por tanto tiene un diferencial de signo positivo indicativo del crecimiento de la varianza aumentando negativamente las interferencias en el proceso , mientras que la ESA tiene un diferencial de signo negativo indicativo del decrecimiento de la varianza desciendiendo positivamente las interferencias en el proceso . En la NASA en el postest no se alcanza a controlar el defecto maximo potencial y por tanto se corre mucho riesgo con el diseño realizado a pesar de la modificacion experimental , dado que el defecto maximo potencial en postest en NASA tiene una alta varianza en relacion a los defectos originales que indica que los defectos proyectados maximos estan muy por encima de los defectos originales , mientras la ESA dispone de un aumento en la aparoximacion a cero correlacional , entre los defectos originales y proyectados en la muestra postest que indicaran un descenso del defecto maximo potencial con respecto al pretest , es decir , el riesgo que corra la agencia ESA es mucho menor al de la NASA dado que en postest el potencial defecto maximo no esta por encima en exceso del defecto original . Para complentar este estudio de las correlacion entre defectos de las muestras originales y defectos maximos proyectados , en el proximo capitulo realizare las tablas convenientes para el NASDA y los contrastes oportunos , y asimismo dar una explicacion global a la Correlacion Trigonometrica , dedicada a Michael Stassinopoulos , entre originlales , y proyectadas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Ddicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo 1981

(Capitulo 91)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : por la noche aumentan el volumen del ruido cuando duermo, al despertarme y prepararme el desayuno aumentan el volumen del ruido de la tortura , al dar sorbos al baso de leche o al cafe , o mastico alimentos solidos en el desayuno , aumentan el volumen del ruido o cambian de ruido , o un mismo ruido que tenia en el oido derecho lo cambian al oido izquierdo o viceversa , al escribir aumentan la tortura , a medida que avanzo en el capitulo la tortura es mucho mas intensa al final, se me tortura cuando doy a la tecla “intro” del ordenador para dejar espacios en los interlineados entre cada calculo, y en la elaboracion de las tablas de calculo la tortura se intensifica , torturandome en ciertos numeros como en el numero 31 y el numero 33. Despues al prepararme la comida la tortura en principio parece descender y cuando comienzo a comer me torturan cuando ingiero alimentos o liquidos , y si estoy en presencia de alguien de mi familia me torturan para a cada acto o movimiento del familiar automaticamente un aumento del volumen del ruido, despues al hecharme la siesta se me tortura con ritmos musicales por altibajos de tono y volumen en una sintonia de cambios sincronizados con mi respiracion , y se me tortura con ruidos de respiracion de otras personas . Al levantarme de la siesta me torturan con la familia. Cuando voy a la biblioteca la tortura se intensifica en aumento del volumen y cambios continuos de ruidos , en cuestion de sesenta segundos haya sufrido sin parar cambios repentinos de ruidos , pueden tratarse de cambios de un ritmo musical a otro ritmo musical o cambio

de ritmos de un oido a otro , o en los dos oidos , o de ritmos distintos , o ruidos de baja intensidad sincronizados con ruidos ambientales como puertas que se cierran o ventanas que se abren o cualquier otra forma . Al irme a dar un paseo , la tortura aumenta de volumen de forma recurrente hay momento con ruido bajo y otros altos con cambios en las formas de tortura . Al llegar a casa la tortura con los familiares y durante la cena se repite , al leer un libro cambios sistematicos de los ruidos y aumento progresivo del ruido y la intensidad . Al masturbarme por la noche para resistir la tortura de la noche un ruido justo despues de la eyaculacion , durante la noche pueden aumentar el ruido para asesinarme o no dejarme descansar , mientras duermo aumentan el ruido sin cesar en cada fase del sueño . La tortura que sufro es responsabilidad del XXX asesina , y secuestra a ciudadanos inocentes XXX es un peligroso psicopata que practica XXX complice de la corrupcion institucional impuesta por XXX que dio ordenes a XXX para asesinar a lideres XXX como Brouard que sufrieron la opresion XXX , la politica paramilitar practicada por el XXX patrocina el GAL un grupo paramilitar de mercenarios al servicio del XXX que ejecuto a inocentes XXX . La comunidad internacional para facilitar la union de Europa basada en los derechos del hombre y del ciudadanos instaurados historicamente por la Revolucion Francesa debe comprender que , el progreso en la Nueva Europa solo sera posible cuando hayan sido retirados de nuestro continente todos los viejos residuos del antiguo regimen , la comunidad internacional tiene que luchar contra el despotismo ilustrado XXX para preservar el mantenimiento de los derechos humanos , por lo cual es necesario que la comunidad internacional participe en una politica de lucha constante contra la reaccion XXX que aun persiste agonicamente en la peninsula iberica manteniendo un Estado que niega los derechos de las naciones soberanas . La comunidad internacional tiene que arbitrar una politica de castigo contra el Rey de España , para asi la comunidad internacional defender a quienes como yo somos victimas de la opresion . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX a mi familia , mi padre Benito sufre un linchamiento politico y mediatico , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Suplico a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Diferencial Tangente con originales y minimas en NASA y ESA

La combinacion casual o intencionada de interacciones-interferencias endogenas-exogenas que llevan al estimulo de los elementos favorables o inhibicion de los desfavorables puede dar lugar a la presencia muestral de maximas reiterativas , en la distribucion empirica , de los sujetos u opciones en su ocurrencia probable en la realidad que se investiga , en los limites establecidos para la contabilizacion positica de

la frecuencia de ocurrencia , dado que es el unico vestigio positivo del cual disponemos para indagar acerca del comportamiento del aspecto negativo del ente , o apariencia , que como tal , como falacia perceptiva , no podemos dejarnos guiar por su simple apariencia puesto que conllevaria a engaño siendo necesarios los analisis para el tratamiento de la informacion , escrutinio de resultados , con los que elaborar hipotesis y conclusiones , minimamente ciertes , o minimamente no falsas , con las que llegar a atisbar una luz tras el horizonte caotico de los datos empiricos . Esta situacion de estudio que en esencia unicamente estudia la ocurrencia de sucesos que estan determinados por las determinaciones producidas por las diversas interacciones-interferencias endogenas-exogenas , hace por tanto que en virtud de las leyes que rigen toda forma aleatoria del comportamiento ocurrente puedan establecerse maximas o minimo en los distintos tipos comportamentales , segun , una combinacion dada de interacciones-interferencias facilite la estimulacion de los elementos favorables o inhiba la presencia de los elementos desfavorables alcanzando la ocurrencia cotas maximas de incidencias . O en caso contrario , si por un accidente o contingencia de la vida se diera el caso que se sucediese una combinacion de interacciones-interferencias endogenas-exogenas tendentes a la inhibicion de los factores favorables y potenciacion de los desfavorables , esto conduciria a una recurrente aparicion de minimas en la expresion fenomenologica de los sucesos contabilizados positivamente como frecuencias de ocurrencia , de la incidencia del aspecto negativo en la realidad , dentro de los limites fijados en el estudio propuesto , para indagar alguna evidencia empirica mas alla del caos aleatorio de datos y numeros en una realidad compleja , o que en caso de tener la apariencia de la candida sencillez , detras de lo sencillo se camuflen mecanismos complejos de auto-regulacion endogena de procesos con ciertas determinaciones ambientales , en cuyo caso la relacion interactiva-interferencial endogena-exogena , por muy simple que pueda aparentar un sistema tendra elementos de dificil solucion matematica sin resto de error . Entre las maximas y las minimas el sistema puede desarrollar oscilaciones , equidistancias , intermedios , promedios , y por supuesto elementos centrales como Puntos Medios Totales ariemticos o geometricos . En las tablas que aqui fueron expuestas en el capitulo anterior , como las que pasare a exponer en el presente capitulo las tablas pasaran a estar elaboradadas teniendo en cuenta las minimas , es decir , aquellas por las que por algun casual de la vida o la dinamica de lo complejo , en caso de producirse una combinacion de inhibicion de los elementos favorables o potenciacion de los desfavorables , serian las minimas posibles a establecerse en la expresion ocurrente de los sujetos u opciones , es decir , en caso de producirse una situacion desfavorable , las minimas en principio serian las ocurrencias mas bajas posibles , lo cual en un principio , salvo en los estudios como los que se presenten en este capitulo relativos a minimas de defectos en diseños cuyo objetivo no es otro mas que el decrecimiento , deberian tomarse como situaciones negativa de escaso rendimiento . Pero tal como acabo de exponer este no es el caso de las tablas de este capitulo en las que la

consideracion negativa de la minima no tiene sentido dado que en un estudio del posible defecto , precisamente lo que cabe minimizar al maximo como algo positivo es la incidencia del defecto en la secuenciacion del proceso , en donde la maxima minimizacion de los defectos en un proceso siendo paso previo a la creacion de eficiencia optica y eficacia maxima dependiente de los factores endogenos , salvo aquellas situaciones de sistemas abiertos o cerrados con necesidad interna de cierta apertura al exterio para crear un feed-back medio-sistema , en donde poder liberar o rennovar informacion o temperatura , la dinamica normal , es en todo caso , que la eficiencia dependera de la reduccion de los defectos a investigar en el Impacto del Defecto . Los estudios del Impacto del Defecto necesitan reducir al maximo las minimas , a menor minima mejor dado que a menor minima de los defectos sera indicio de que la posibilidad del riesgo minima es inferior , a menor riesgo minima mayor seguridad en los procesos a realizar , para lo cual es necesario investigar en un primera medicion los defectos obtenidos , para en la modificacion experimentar intentar implementar cambios de ciertos aspectos en la variable experimental a proposito de reducir los defectos , y potenciar los elementos favorables , es decir , en un estudio relativo al Impacto del Defecto , al contrario que en los estudios de crecimiento , los defectos minimos solo seran posibles cuando se haya potenciado los factores favorables e inhibido los desffavorables para que la incidencia del defecto , en situacion de estimulacion favorable permita una reduccion de los defectos con el consiguiente aumento del rendimiento del sistema , hacia los objetivos definidos como ideales a tenor del proyecto de investigacion trazado . En el Impacto del Defecto las minimas lejos de considerarlas negativas son un buen diagnostico , si las minimas son mas bajas el diagnostico del sistema tendera a tener carasteristicas positivas acarca del funcionamiento del sistema , si las minimas del defecto tenderan a establecer criterios positivos de funcionamiento , necesariamente los defectos minimos tenderan a encontrarse entre los elementos favorables , mientras los defectos maximas tenderan a encontrarse en los desfavorables , esto no significa que haya que potenciar los defectos minimos lo cual estaria fuera de la logica , pero si significaria que hay que dar prioridad a la inhibicion de los defectos maximos al tomar los defectos maximos como desfavorables , es decir , los defectos como tal son un perjuicio , pero hay defectos de distintas clases , hay defectos mas graves y menos graves , hay maximos de defecto , y hay minimas de defecto , las minimas defecto en exceso pueden convertirse en defectos maximos , y las maximas de defecto minimizadas se pueden convertir en minimas , la necesaria priorizacion en la secuencia de acciones para implementar un programa de seguridad en el proceso-producto haria necesario priorizar la inhibicion de los defectos maximos , sin por ello potenciar las minimas teniendolas bajo control correcta de su numero de incidencia para impedir una maximizacion de las minimas mientras intenta lograrse una minimizacion de las maximas . Esta estrategia ante la necesaria implementacion adecuada de las medidas de seguridad correctas ante la reduccion positiva del defecto para alcanzar los objetivos propuestos , deberia

establecerse de forma objetiva , ahora bien ¿ que es la objetividad matematica? Dificil pregunta para contestarla en breves palabras , la objetividad es lo que se asocia a la verdad , la verdad deberia tener rasgos de objetividad , si esto es cierto el hombre y la mujer como animales biologicos organicos , no tienen acceso a la verdad , puesto que su estructuracion cognoscitiva fundada en una estructura de percepcion sensorial sobre un sistema nervioso de caracter animinal , necesariamente hace que nuestro conocimiento sea de tipo emocional , nervioso , un sistema cognoscitivo nervioso como el humano dificilmente podra llegar con objetividad a alcanzar grados de verdad mas alla de la simple impresion producida , por formas de energia aleatorias en su entorno en las estructuras sensoriales biologicas ¿ es esto la verdad? Tradicionalmente la filosofia asocia la idea de verdad a las ideas de las esencia eternas e imperecederas , y el conocimiento empirico sensorial al conocimiento material mutable de lo que hoy es y mañana quizas no sea , porque la materia en constante movimiento produce transformaciones aleatorias . De esta secuenciacion de movimientos de la materia la filosofia helena ya con Heraclito establecia aquello de que todo es movimiento , la esencia de la verdad o de la posibilidad del conocimiento seria el estudio del movimiento aleatorio , algo de lo que disentia la filosofia de Platon mas proxima a Parnides acerca de la falacia del movimiento aparente carente de toda realidad geometrica euclidea perfecta . Sin intentar dar una explicacion metafisica a una cuestion de hondas profundidades matematicas lo cierto es que , la verdad filosofica ha estado tradicionalmente en pugna entre dos escuelas a grades rasgios :

- A) Ecuelas filosoficas acerca del origen de la verdad :

- A.1) Escuelas espiritualistas : Platon , Descartes , Kant , etc , la verdad es unica e imperecedera , la verdad es estatica , la verdad es una esencia inmutable , la verdad es la verdad del espiritu sea definido este como alma , res cogitans versus res extensa , o noumeno tras la muerte siendo la muerte el supremo acto de conocimiento kantiano o platonico , la muerte es igual al paso de la existencia material a la existencia eterna . La verdad es universal , lo cual su correlativo fisico seria la fisica de Isaac Newton : Dios escribio la creacion con lenguaje matematico , es decir , la mente de Dios es critptoanalitica , como el mundo de las ideas de Platon es la dialectica hegeliana , relaciones entre conceptos linguisticos ligados entre si . La realidad es igual a la capacidad de logos : la verdad es el lenguaje , lo cual fue llevado a la practica por el genial Circulo de Viena , no todo lo que es lenguaje es verdad , pero solo lo que es

lenguaje podra llegar a tener algo de verdad . La verdad esta en el lenguaje , en concreto el lenguaje matematico.

- A.2) Escuelas del movimiento : Aristoteles , Bacon , Hume , Hobbes , Locke , Rousseau , o Comte , Marx , la verdad es el movimiento de lo sensible , la verdad es que todo lo sensible esta en continuo movimiento , lo sensible se puede definir de multiples formas , lo sensible pudiera estar definido por lo empirico o por lo material , aunque en esencia lo empirico y lo material no es lo mismo en el fondo , lo empirico es igual a radiacion de energia , todo lo que radie formas de energia tiene valor empirico , mientras que lo material no necesariamente precisa de formas energeticas dadas , las fuerzas materiales de la sociedad pueden constituirse en losm llamados medios de produccion , y los medios de produccion en si no hace referencia realmente a cosas empiricas que aunque teniendo referente a maquinas y herramientas de trabajo , en realidad los medios de produccion entendido como trabajo , el trabajo no es en si solo algo energetico , el trabajo tambien podria definirse como valores y actitudes , de moral y etica , etc , todo trabajo tiene un fuerte componente metafisico como esfuerzo , voluntad de sacrificio , etc , en la medida que la verdad es mutable , la verdad no es universal , en la medida que la verdad cambia no siempre existe la misma verdad : Albert Einstein seria el mejor exponente fisico de la relatividad de la verdad .

Las escuelas espiritualistas normalmente han puesto de manifiesto un absolutismo universal acerca de la verdad , mientras que las escuelas basadas en el movimiento hann colocado mayor enfasis en diagnosticar una ausencia de universalidad en todo criterio metodologico de aproximacion a la verdad , o en todo caso que la verdad ha cambiado conforme pasa la historia aunque el metodo para estudiar positivamente o historicamente la historia , sea unico en principio , es decir , las concepciones acerca de la verdad en la historia de la filosofia se podrian condensar en dos : la verdad como algo universal versus la verdad como algo mutable y cambiante , es decir relativo . Lo cual ha derivado a una fuerte controversia durante todo el siglo XX entre universalistas y relativistas . En todas estas controversias no obstante , ahora y con perspectiva , podria decirse fuera de toda duda que uno de los grandes olvidos , ha sido la consideracion tanto universal como relativa de la verdad , sin atender en ningun momento a la consideracion del error dentro de estos esquemas , o acaso tomando el error como lo contrario de la verdad , es decir , toda desviacion de la verdad es un error , o si la verdad es relativa el error es relativo . Estas visiones que la filosofia ha generado a lo largo de su historia pueden tener en mucho cierto grado o medidad de verdad , mas la cuestion

no por esto queda zanjada . Cuando elaboramos un calculo matematico con un grado dado de error , el calculo en si mismo quedara sesgado , el grado de sesgo en la elaboracion del calculo sera igual a la desviacion que el resultado tenga con respecto del numero real , esta desviacion se tomara como error acumulado , el error acumulado lo generamos debido a que , cuando tenemos que computar una formulacion demasiado extensa , de modo que en cada parte de la computacion hay que realizar computaciones intermedias para llegar a la computacion ultima de los datos , y en cada computacion apareicera una serie decimal infinita o tan grande que haria imposible hacer el calculo en un tiempo minimo o moderado , como para poder terminar todo el computo en un tiempo suficiente , esta situacion obliga a que por culpa de la no perdida de tiempo en computaciones de digitos de segundo o tercer o cuarto orden de significancia o representatividad , en secuencias decimales enesimas tendentes al infinito , se tenga que producir un truncamiento del dato en cada computo intermedio para llegar al computo final de la formulacion por la cual el equipo de investigacion trabaja . El trabajo en si mismo es muy sacrificado tanto mas cuanto los decimales tienden al infinito para lo cual el factor tiempo es un factor decisivo a controlar . Cuando cada en cada computo intermedio para llegar a los numeros necesarios para realizar un computo final , y en cada computo se ha realizado un error necesario para controlar el factor tiempo , este proceso dara lugar a que el computo final haya ido acumulando un error , cuanto mas desviado este el valor final del computo ultimo obtenido este con respecto el valor real o autentico o verdadero que deberiamos haber obtenido , mayor error acumulado . El error en este sentido sera igual a la desviacion entre el numero obtenido con respecto el numero que deberiamos haber obtenido , la diferencia entre ambos seria igual al error acumulado . El problema sin embargo es evidente , si a causa del factor tiempo no podemos procesar informacion infinita , entonces , como podremos calcular verdaderamente el numero autentico , en esencia , es imposible lograr un conocimiento aproximacion sobre cual hubiera sido el numero real , puesto que , aunque en series infinitas de decimales en cada computo intermedio para llegar al computo final asumimos un grado de error acumulado , aun con cualquiera de las comparaciones posibles , entre un resultado de computo con un cierto error acumulado con respecto otro resultado de computo con otro error acumulado , en realidad , unicamente tendriamos como resto la diferncia entre dos computos con errores acumulados distintos , teniendo ante nuestra vista la diferencia entre dos errores acumulados distintos , lo cual tampoco seria de gran interes cuando lo realmente importante seria conocer el error acumulado del primer o del segundo computo realizado para la comprobacion del restante . En este tipo de escenario podriamos pensar que la verdad seria la misma siempre , porque que , la verdad es o bien que nunca podremos llegar al numero real , lo cual es cierto universalmente , o bien que existe un numero unico computo final de la formula pèro al que nosotros no podemos llegar nunca por culpa de nuestras limitaciones de tiempo existencial , lo cual es cierto , tanto la consideracion de la verdad como la existencia de

un numero autentico del computo como la consideracion de la verdad como que nosotros nunca seremos capaces de calcular dicho numero , tanto en un caso como en otro , ambas afirmaciones son ciertas , e incluso habria una tercera afirmacion cierta : nosotros no tenemos tiempo real para hacer computos de numeros infinitos porque para computar un numero infinito seria necesario tiempo infinito , pero la vida humana es finita , y si pensaramos comenzar el computo real de un numero para que las siguientes generaciones continuaran con nuestra labor , y asi infinitamente lo cierto es que , el numero “ pi ” lo llevan computando los matematicos desde hace ya mas de 3000 años , las primeras culturas de Mesopotamia ya computaban el numero “ pi ” y hoy en dia con los adelantos tecnologicos que disponemos , todavia no conocemos mas que el primer centenar de decimales , por tanto la solucion de comenzar un computo y que lo continuen las generaciones venideras , realmente no ha sido buena idea , o al menos no se ha logrado en mas de 3000 años de matematicas, es decir , el computo total de un numero infinito es imposible , porque seria necesario tiempo infinito , ahora bien , en la imposibilidad del computo infinito no solo esta obrando la imposibilidad temporal sino tambien la imposibilitad de nuestros procesadores psicologicos o ciberneticos , es decir , si necesitaramos tiempo infinito para computar un numero infinito es porque nuestras neuronas cerebrales forman un tejido nervioso animal y emocional , el caracter limitante de nuestra subjetividad nerviosa hacer que no disponamos de sensores bioquimicos neuronales capaces de poder procesar informacion infinita siendo este el verdadero problema : nuestra estructura nerviosa cerebral no dispone de elementos quimicos capaces de procesar informacion infinita , debido a nuestra limitacion en los elementos quimicos constitutivos de nuestro tejido nervioso incapaces de procesar informacion infinita solo podriamos procesar informacion infinita en caso de disponer de tiempo infinito , pero si , tal como se dice los comienzos son dificiles y los finales son dramaticos , el desenlace fatal de la muerte impide al hombre y la mujer disponer de tiempo infinito . En suma , biologicamente la humanidad no dispone de tiempo infinito , historicamente el genero humano despues de 3000 años de historia de las matematicas todavia no ha sido capaz de computar ni tan siquiera un numero infinito . Esto deberia llevarnos a una revision matematica del concepto de verdad y del concepto del error :

- B) Posible revision matematica del concepto de verdad y error :

- B.1) La verdad es igual a infinito , y es verdad que el hombre y la mujer no pueden procesar la verdad , porque no podemos procesar informacion infinita .

- B.2) Si el hombre y la mujer no pueden procesar la verdad , puesto que la verdad es infinita , y tanto el hombre y la mujer no pueden procesar biologicamente informacion infinita asi como los procesadores ciberneticos no disponen de elementos quimicos o cuanticos capaces de ello , entonces :

- B.2.1) Porque el hombre y la mujer no pueden procesar la verdad necesariamente todo procesamiento humano es un proceso falso , el hombre y la mujer solo pueden procesar error.

- B.2.2) Porque el hombre y la mujer no pueden procesar la verdad necesriamente todo procesamiento humano es un proceso de verdad relativa a la cantidad de digitos utilizados durante el procesamiento de la verdad ,:

- B.2.2.1) A mas cantidad de digitos procesados entonces hay mayor aproximacion a la verdad y menor incidencia del error , la medida de verdad es menos relativa .

- B.2.2.2) Amenor cantidad de digitos procesados entonces mayor menor aproximacion a la verdad y mayor incidencia del error , la medida de verdad es mas relativa .

B.3) La verdad humana es relativa a la cantidad de digitos en la computacion infinita .

¿Pero se ha solucionado el problema solo por expresar de forma mas o menos tecnica u organizada algo que esta en cierta forma implicito en todo el discurso previo a estas afirmaciones? La verdad es que no . El problema sigue siendo el mismo : el hombre y la mujer estan formados por una res cogitans limitada incapaz de procesar informacion infinita , la limitacion cognoscitiva de la res solo tendria solucion positiva en caso de que el hombre y la mujer dispusieran de tiempo infinito para calculos infinitos , pero la

res extensa del hombre y la mujer tambien es temporalmente finita terminando en la muerte , con lo cual , no disponemos de elementos quimicos psicologicos ni tecnologia cibernetica ni tiempo historico siquiera para elaborar calculos infinitos , es decir , no hay posibilidad alguna de conocer la verdad infinita. Este problema persiste , a excepcion de que para dar una solucion positiva al problema aqui expresado , la ciencia , reconociendo la Probabilidad Imposible como una de las revoluciones mas relevantes de la ciencia del siglo XXI , comoprenda el verdadero significado existente en la expresion matematica de la Probabilidad Corregida , o mas incluso importante todavia como una solucion a la cuestion del calculo del error , las Ecuaciones Tangentes dedicadas a Richard Feinman , y entre ellas la Ecuacion Diferencial Tangente : si disponemos de un computo con una serie de computos intermedios para llegar a los numeros con los que realizar el computo final , y en cada computo intermedio esta realizadose un error acumulado , de modo que el error acumulado total en el computo final termina por elevarse exponencialmente , y el grado de error sera igual al error acumulado observado en la diferencia existente entre el numero calculado bajo error acumulado y el numero que realmente se deberia calcular , pero no podemos calcular el numero real puesto que es imposible calcular secuencias infinitas y para calcular dicho numero real seria necesaria calcularlas , entonces , un sistema para conocer el error acumulado en cada numero intermedio , seria someter cada numero intermedio resultante de cada computo intermedio a una comprobacion en la cual : si tenemos una formula con dos expresiones en un principio identicas , en donde , se aplicarse cada expresion de la formula el resultado en principio deberia resultar el mismo , pero esto no sucede , es evidente , que si el resultado no es el mismo es por la incidencia del error acumulado . Si en un principio la tangente es igual a la vertical entre la horizontal al mismo tiempo que seno entre coseno , y calculando seno entre coseno da un resultado distinto al calculo relativo a vertical entre horizontal , la diferencia entre uno y otro resultado sera igual al error acumulado proeducido en los distintos calculos , siendo este diferencial igual a la desviacion del error en el computo detectado en los truncamientos producidos de la informacion . Comparar un numero resultante de un computo con diversas truncaciones con el numero real es imposible , por cuanto si hemos truncado los resultados es precisamente porque no nos quedaba mas alternativa , pero si disponemos de una formulacion positiva con dos expresiones distintas pero con resultados identicos , y los resultados no son identicos , logicamente la diferencia entre ambos debera atribuirse al error acumulado , quizas existan sistemas de calculo del error distintos al expuesto , pero tal como habia explicado al aplicar este sistema en relacion a OK ON LINE y Actualidad Viva los resultados no daban lugar a dudas acerca de la valia cientifica de la Ecuacion Diferencial Tangencial , encontrando que OK ON LINE que tenia mas frecuencia y mas variaza en postest y pretest , aunque con ligero descenso de varianza en postest , tenia menor error acumulado que Actualidad Viva , para estudiar quie sucede en el estudio del decrecimiento del Impacto del Defecto en NASA y ESA , y en el proximo capitulo en

NASDA con los oportunos contrastes , a continuacion expondre las tablas relativas a Ecuacion Diferencial Tangencial con las originales y minimas en NASA y ESA a fin de estudiar el comportamiento del error acumulado en dichas muestras .

1. Ecuacion Diferencial Tangencial con Recta de Regresion de Minima en NASA

1.1.1)Calculos Trigonometricos en NASA

1.1.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en NASA

1.1.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original en NASA

(calculo en capitulo sesenta y cinco)

1.1.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Minima en NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	Hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0043	1	1,0000092	0,0042	0,9999	0,0043
Defectos aerodinamicos	0,0086	2		0,0042	0,9999	0,0043
Defectos orbitales	0,0129	3		0,0042	0,9999	0,0043
Defectos mecanicos	0,0172	4		0,0042	0,9999	0,0043
Defectos electricos	0,0215	5		0,0042	0,9999	0,0043
Defectos de suministro	0,0258	6		0,0042	0,9999	0,0043
Defectos del reactor	0,0301	7		0,0042	0,9999	0,0043
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0344	8		0,0042	0,9999	0,0043
Falta resistencia material	0,0387	9		0,0042	0,9999	0,0043

1.1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en NASA

1.1.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en NASA

(calculado en capitulo sesenta y cinco)

1.1.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Minima NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	Hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0037	1	1,0000068	0,0036	0,9999	0,0037
Defectos aerodinamicos	0,0074	2		0,0036	0,9999	0,0037
Defectos orbitales	0,0111	3		0,0036	0,9999	0,0037
Defectos mecanicos	0,0148	4		0,0036	0,9999	0,0037
Defectos electricos	0,0185	5		0,0036	0,9999	0,0037
Defectos de suministro	0,0222	6		0,0036	0,9999	0,0037
Defectos del reactor	0,0259	7		0,0036	0,9999	0,0037
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0296	8		0,0036	0,9999	0,0037
Falta resistencia material	0,0333	9		0,0036	0,9999	0,0037

1.1.2) Calculo de la Ecuacion Diferencial Tangencial

1.1.2.1) Calculo del primer factor

1.1.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : Ecuacion Diferencial Tangencial de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0055	0,0043	**0,0012**
Defectos aerodinamicos	0,0187	0,0043	**0,0144**
Defectos orbitales	0,0064	0,0043	**0,0021**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0043	**0,0088**
Defectos electricos	0,0199	0,0043	**0,0156**
Defectos de suministro	0,0134	0,0043	**0,0091**
Defectos del reactor	0,0067	0,0043	**0,0024**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0135	0,0043	**0,0092**
Falta resistencia material	0,0067	0,0043	**0,0024**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : Ecuacion Diferencial de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente pretest	Tangente proyectada	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0049	0,0037	**0,0012**
Defectos aerodinamicos	0,0055	0,0037	**0,0018**
Defectos orbitales	0,0172	0,0037	**0,0135**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0037	**0,008**
Defectos electricos	0,0177	0,0037	**0,014**
Defectos de suministro	0,0119	0,0037	**0,0082**
Defectos del reactor	0,0119	0,0037	**0,0082**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,006	0,0037	**0,0023**
Falta resistencia material	0,012	0,0037	**0,0083**

1.1.2.1.3) Primer factor : Ecuacion Diferencial de primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Ecuacion Diferencial tg postest	Ecuacion Diferencial Tg pretest	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0012	0,0012	**0**
Defectos aerodinamicos	0,0144	0,0018	**0,0126**
Defectos orbitales	0,0021	0,0135	**0,0114**
Defectos mecanicos	0,0088	0,008	**0,0008**
Defectos electricos	0,0156	0,014	**0,0016**
Defectos de suministro	0,0091	0,0082	**0,0009**
Defectos del reactor	0,0024	0,0082	**0,0058**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0092	0,0023	**0,0069**
Falta resistencia material	0,0024	0,0083	**0,0059**

1.1.2.2) Calculo del segundo factor

1.1.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.1.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y cinco)

1.1.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	**Seno:coseno**
Defectos de comunicacion	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos aerodinamicos	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos orbitales	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos mecanicos	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos electricos	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos de suministro	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos del reactor	0,0042	0,9999	**0,0042**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0042	0,9999	**0,0042**
Falta resistencia material	0,0042	0,9999	**0,0042**

1.1.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : Ecuacion Diferencial de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0054	0,0042	**0,0012**
Defectos aerodinamicos	0,0187	0,0042	**0,0145**
Defectos orbitales	0,0064	0,0042	**0,0022**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0042	**0,0089**
Defectos electricos	0,0199	0,0042	**0,0157**
Defectos de suministro	0,0134	0,0042	**0,0092**
Defectos del reactor	0,0067	0,0042	**0,0025**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0135	0,0042	**0,0093**
Falta resistencia material	0,0067	0,0042	**0,0025**

1.1.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.1.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y cinco)

1.1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	**Seno:coseno**
Defectos de comunicacion	0,0036	0,9999	**0,0036**
Defectos aerodinamicos	0,0036	0,9999	**0,0036**
Defectos orbitales	0,0036	0,9999	**0,0036**
Defectos mecanicos	0,0036	0,9999	**0,0036**
Defectos electricos	0,0036	0,9999	**0,0036**
Defectos de suministro	0,0036	0,9999	**0,0036**
Defectos del reactor	0,0036	0,9999	**0,0036**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0036	0,9999	**0,0036**
Falta resistencia material	0,0036	0,9999	**0,0036**

1.1.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : Ecuacion Diferencial de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0048	0,0036	**0,0012**
Defectos aerodinamicos	0,0055	0,0036	**0,0019**
Defectos orbitales	0,0172	0,0036	**0,0136**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0036	**0,0081**
Defectos electricos	0,0177	0,0036	**0,0141**
Defectos de suministro	0,0119	0,0036	**0,0083**
Defectos del reactor	0,0119	0,0036	**0,0083**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,006	0,0036	**0,0024**
Falta resistencia material	0,012	0,0036	**0,0084**

1.1.2.2.3) Segudo factor : Ecuacion Diferencial de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Ecuacion Diferencial sen/cos postest	Ecuacion Diferencial sen/cos pretest	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0012	0,0012	**0**
Defectos aerodinamicos	0,0145	0,0019	**0,0126**
Defectos orbitales	0,0022	0,0136	**0,0114**
Defectos mecanicos	0,0089	0,0081	**0,0008**
Defectos electricos	0,0157	0,0141	**0,0016**
Defectos de suministro	0,0092	0,0083	**0,0009**
Defectos del reactor	0,0025	0,0083	**0,0058**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0093	0,0024	**0,0069**
Falta resistencia material	0,0025	0,0084	**0,0059**

1.1.3) Ecuacion Diferencial Tangencial : Ecuacion Diferencial Tangencial de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Ecuacion Diferencial Tg y/x**	**Ecuacion Diferencial sen/cos**	**Ecuacion Diferencial (A – B) =**
Defectos de comunicacion	**0**	**0**	**0**
Defectos aerodinamicos	**0,0126**	**0,0126**	**0**
Defectos orbitales	**0,0114**	**0,0114**	**0**
Defectos mecanicos	**0,0008**	**0,0008**	**0**
Defectos electricos	**0,0016**	**0,0016**	**0**
Defectos de suministro	**0,0009**	**0,0009**	**0**
Defectos del reactor	**0,0058**	**0,0058**	**0**
Defectos refrigeracion-calefactor	**0,0069**	**0,0069**	**0**
Falta resistencia material	**0,0059**	**0,0059**	**0**
Promedio		**0**	
Maxima			

Intermedio	**0**
Minima	**0**

1.2)Ecuacion Diferencial Tangencial con Recta de Regresion Minima en ESA

1.2.1)Calculos Trigonometricos en ESA

1.2.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en ESA

1.2.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original en ESA

(calculo en capitulo sesenta y seis)

1.2.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Minima en ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0039	1	1,0000076	0,0038	0,9999	0,0039
Defectos aerodinamicos	0,0078	2		0,0038	0,9999	0,0039
Defectos orbitales	0,0117	3		0,0038	0,9999	0,0039
Defectos mecanicos	0,0156	4		0,0038	0,9999	0,0039
Defectos electricos	0,0195	5		0,0038	0,9999	0,0039
Defectos de suministro	0,0234	6		0,0038	0,9999	0,0039
Defectos del reactor	0,0273	7		0,0038	0,9999	0,0039
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0312	8		0,0038	0,9999	0,0039
Falta resistencia material	0,0351	9		0,0038	0,9999	0,0039

1.2.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en ESA

1.2.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en ESA

(calculado en capitulo sesenta y seis)

1.2.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Minima , ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0074	1	1,0000274	0,0073	0,9999	0,0074
Defectos aerodinamicos	0,0148	2		0,0073	0,9999	0,0074
Defectos orbitales	0,0222	3		0,0073	0,9999	0,0074
Defectos mecanicos	0,0296	4		0,0073	0,9999	0,0074
Defectos electricos	0,037	5		0,0073	0,9999	0,0074
Defectos de suministro	0,0444	6		0,0073	0,9999	0,0074
Defectos del reactor	0,0518	7		0,0073	0,9999	0,0074
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0592	8		0,0073	0,9999	0,0074
Falta resistencia material	0,0666	9		0,0073	0,9999	0,0074

1.2.2) Calculo de la Ecuacion Diferencial Tangencial

1.2.2.1) Calculo del primer factor

1.2.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor Ecuacion Diferencial de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0093	0,0039	**0,0054**
Defectos aerodinamicos	0,0157	0,0039	**0,0118**
Defectos orbitales	0,0109	0,0039	**0,007**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0039	**0,0016**
Defectos electricos	0,0168	0,0039	**0,0129**
Defectos de suministro	0,0113	0,0039	**0,0074**
Defectos del reactor	0,017	0,0039	**0,0131**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0057	0,0039	**0,0018**
Falta resistencia material	0,0114	0,0039	**0,0075**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : Ecuacion Diferencial de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente pretest	Tangente proyectada	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) = 0**
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0074	**0,0074**
Defectos aerodinamicos	0,0041	0,0074	**0,0033**
Defectos orbitales	0,0129	0,0074	**0,0055**
Defectos mecanicos	0,0087	0,0074	**0,0013**
Defectos electricos	0,0088	0,0074	**0,0014**
Defectos de suministro	0,0134	0,0074	**0,006**
Defectos del reactor	0,0179	0,0074	**0,0105**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,009	0,0074	**0,0016**
Falta resistencia material	0,0135	0,0074	**0,0061**

1.2.2.1.3) Primer factor : Ecuacion Diferencial primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Ecuacion Diferencial Tgpostest	Ecuacion Diferencial Tgpretest	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0054	0,0074	**0,002**
Defectos aerodinamicos	0,0118	0,0033	**0,0085**
Defectos orbitales	0,007	0,0055	**0,0015**
Defectos mecanicos	0,0016	0,0013	**0,0003**
Defectos electricos	0,0129	0,0014	**0,0115**
Defectos de suministro	0,0074	0,006	**0,0014**
Defectos del reactor	0,0131	0,0105	**0,0026**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0018	0,0016	**0,0002**
Falta resistencia material	0,0075	0,0061	**0,0014**

1.2.2.2) Calculo del segundo factor

1.2.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.2.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y seis)

1.2.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	**Seno:coseno**
Defectos de comunicacion	0,0038	0,9999	**0,0038**
Defectos aerodinamicos	0,0038	0,9999	**0,0038**
Defectos orbitales	0,0038	0,9999	**0,0038**
Defectos mecanicos	0,0038	0,9999	**0,0038**
Defectos electricos	0,0038	0,9999	**0,0038**
Defectos de suministro	0,0038	0,9999	**0,0038**
Defectos del reactor	0,0038	0,9999	**0,0038**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0038	0,9999	**0,0038**
Falta resistencia material	0,0038	0,9999	**0,0038**

1.2.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : Ecuacion Diferencial Tangencial de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0092	0,0038	**0,0054**
Defectos aerodinamicos	0,0157	0,0038	**0,0119**
Defectos orbitales	0,0108	0,0038	**0,007**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0038	**0,0017**
Defectos electricos	0,0168	0,0038	**0,013**
Defectos de suministro	0,0112	0,0038	**0,0074**
Defectos del reactor	0,017	0,0038	**0,0132**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0056	0,0038	**0,0018**
Falta resistencia material	0,0114	0,0038	**0,0076**

1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.2.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y cuatro)

1.2.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	**Seno:coseno**
Defectos de comunicacion	0,0073	0,9999	**0,0073**
Defectos aerodinamicos	0,0073	0,9999	**0,0073**
Defectos orbitales	0,0073	0,9999	**0,0073**
Defectos mecanicos	0,0073	0,9999	**0,0073**
Defectos electricos	0,0073	0,9999	**0,0073**
Defectos de suministro	0,0073	0,9999	**0,0073**
Defectos del reactor	0,0073	0,9999	**0,0073**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0073	0,9999	**0,0073**
Falta resistencia material	0,0073	0,9999	**0,0073**

1.2.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : Ecuacion Diferencial de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0147	0,0073	**0,0074**
Defectos aerodinamicos	0,0041	0,0073	**0,0032**
Defectos orbitales	0,0129	0,0073	**0,0056**
Defectos mecanicos	0,0087	0,0073	**0,0014**
Defectos electricos	0,0088	0,0073	**0,0015**
Defectos de suministro	0,0134	0,0073	**0,0061**
Defectos del reactor	0,0179	0,0073	**0,0106**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,009	0,0073	**0,0017**
Falta resistencia material	0,0135	0,0073	**0,0062**

1.2.2.2.3) Segudo factor : Ecuacion Diferencial de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Ecuacion Diferencial sen/cos postest	Ecuacion Diferencial sen/cos pretest	**Ecuacion Diferencial** **(A – B) =**
Defectos de comunicacion	0,0054	0,0074	**0,002**
Defectos aerodinamicos	0,0119	0,0032	**0,0087**
Defectos orbitales	0,007	0,0056	**0,0014**
Defectos mecanicos	0,0017	0,0014	**0,0003**
Defectos electricos	0,013	0,0015	**0,0115**
Defectos de suministro	0,0074	0,0061	**0,0013**
Defectos del reactor	0,0132	0,0106	**0,0026**
Defectos refrigeracion-calefactor	0,0018	0,0017	**0,0001**
Falta resistencia material	0,0076	0,0062	**0,0014**

1.2.3) Ecuacion Diferencial Tangencial : Ecuacion Diferencial Tantencial de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Ecuacion Diferencial Tg y/x**	**Ecuacion Diferencial sen/cos**	**Ecuacion Diferencial (A – B) =**
Defectos de comunicacion	**0,002**	**0,002**	**0**
Defectos aerodinamicos	**0,0085**	**0,0087**	**0,0002**
Defectos orbitales	**0,0015**	**0,0014**	**0,0001**
Defectos mecanicos	**0,0003**	**0,0003**	**0**
Defectos electricos	**0,0115**	**0,0115**	**0**
Defectos de suministro	**0,0014**	**0,0013**	**0,0001**
Defectos del reactor	**0,0026**	**0,0026**	**0**
Defectos refrigeracion-calefactor	**0,0002**	**0,0001**	**0,0001**
Falta resistencia material	**0,0014**	**0,0014**	**0**
Promedio		**0,0005 : 9 = 0,00005**	
Maximo		**Defectos aerodinamicos 0,0002**	
Intermedio		**(0,0002 + 0) : 2 = 0,0001**	

Minimo	**Defectos de comunicacion , mecanicos , electricos , del reactor y resistencia** **0**

1.3) Conclusiones

La NASA no tiene error acumulado en las estimaciones de la Ecuacion Diferencial Tangencial tomando las originales y las minimas , siendo la NASA una agencia cuyo diseño experimental obtuvo menor frecuencia que las restantes en el postest lo cual era un buen signo puesto que suponia incrementar la eficacia al reducir en principio el defecto , a excepcion de que la NASA no controlo de forma adecuada la varianza produciendose un incremento de la varianza del pretest al postest que fue motivo de la inestabilidad a causa de mayor interferencia exogena en el dispositivo , a pesar de ello , a pesar de que la NASA no controlo la varianza que se vio aumentada en el postest restando eficiencia al sistema , a pesar de tener mayor eficacia al reducir los defectos en el postest , aqui se puede corroborrar que el error acumulado esta mas controlado en la NASA que en la ESA , en donde se puede distinguir de forma clara como la NASA no tiene en absoluto error acumulado , mientras es la ESA la que obtiene el error acumulado mayor en comparacion con la NASA . Las caracteristicas de la ESA en cierta forma son parecidas a las caracteristicas de OK ON LINE puesto que la ESA logra reducir la varianza desde la muestra pretest , la ESA tiene un incremento notable y negativo de la varianza en su respectivo trazado sobre la Recta de Regresion Equidistante , al igual que OK ON LINE tiene en la aplicacion de la respectiva Raiz de Representatividad Cuadratica mas varianza que Actualidad Viva antes y despues de la modificacion experimental , aunque el resto positivo del diferencial postest-pretest entre las relativas Raices de Representatividad Cuadratica en OK ON LINE dan un signo positivo , indicio de que al final reduce la varianza en el postest , aunque cuantitativamente la varianza del postest que tenga sea superior a la obtenida por Actualidad Viva . Es decir , OK ON LINE en el estudio del crecimiento de la frecuencia en la audiencia de television tras la modificacion del clima en el programa , y ESA en el estudio sobre la forma de decrecer los defectos en aterrizaje en superificie lunar , tienen una caracteristica peculiar parecida , ambos , OK ON LINE y ESA reducen la varianza , y sin embargo se observa que :

- 1.3.1) Contradicciones de resultados en OK ON LINE y ESA :

- 1.3.1.1) OK ON LINE reduciendo la varianza del pretest al postest en la aplicacion practica realizada de la Ecuacion Diferencial Tangencial reduce el error acumulado por debajo incluso de Actualidad Viva , cuando Actualidad Viva tiene un resto negativo en el diferencial calculado de la Raiz de Representatividad Cuadratica del postest al pretest , es decir , Actualidad Viva experimenta incremento de la varianza en el postest , siendo Actualidad Viva la que desarrolla mayor error acumulado que OK ON LINE .

- 1.3.1.2) ESA reduciendo la varianza del pretest al postest en la aplicacion practica de la Ecuacion Diferencial Tangencial aumenta el error acumulado por encima incluso de la NASA , cuando ESA tiene mayor incremento de la varianza en Recta de Regresion Equidistante sobre las demas agencias espaciales , es decir , NASA experimentando un incremento de la varianza en la muestra postest es la NASA la que tiene menor error acumulado . Esto implica que no hay terminos de correspondencia entre los resultados del error acumulado en el estudio con objeto del decrecimiento del defecto , en relacion al estudio del aumento de la audiencia .

En el estudio realizado en el capitulo anterior OK ON LINE con reduccion de la varianza en la muestra postest es la que tiene menor error acumulado , y Actualidad Viva la que alcanza mayor error acumulado siendo la que aumenta de varianza en postest , y en el estudio realizado en este capitulo acerca de los Impactos del Defecto , la ESA es la que tiene mayor error acumulado siendo la que tiene una reduccion drastica de la varianza en la Recta de Regresion Equidistante en postest en comparacion con postest , esta situacion por tanto hace que no exista mucha correspondencia . Los resultados por tanto no dan indicio alguno para demostrar la existencia de una correspondencia entre aumento o descenso del error acumulado en funcion de la varianza . Estos resultados en cierto modo estan en contradiccion con los primeros resultados con la Ecuacion Derivada Logaritmica entre las originales y las equidistantes en las cuales si pude descubrir una relacion , entre error acumulado y varianza , por lo que esta paradoja demuestra , en esencia , el Principio de Transformacion de la Varianza , e incluso mas alla del principio citado , demuestra que cada tipo de varianza en cada tipo de correlacion en aproximacion acero o varianza en distancia del cero , incluso desarrolla relaciones distintas con respecto los demas elementos de analisis de la informacion .

Es decir , el hecho de que la varianza que pueda darse en la proyeccion minima de un analisis no tenga correlacion con el error acumulado , no implica en absoluto bajo ningun concepto , que esto suponga una determinacion universal para todas las formas de varianza y existirian quizas formas de varianza que si podrian correlacionar con el error acumulado , el problema estaria entonces cifrado en la busqueda de cuales son esas formas de varianza , el hecho de que una forma especifica de varianza no correlaciona con un termino , no significa una determinacion de imposibilidad que se cierna en todas las formas de varianza , una de las cualidades positivas inherentes en la Probabilidad Imposible , es que la Probabilidad Imposible permite la creacion de distintos estudios acerca de la varianza , la varianza lejos de tener un desarrollo unipolar , la varianza es multipolar la expresion fenomenica de la varianza puede tener multiples aspectos , la investigacion , en torno a todos los aspectos relativos a la varianza , es una investigacion con multiples posibilidades de indagacion sobre las distintas distribuciones que puede tomar la muestra ¿ Es posible encontrar o localizar algun tipo de termino indicativo correlativo al error acumulado en la distribucion de la muestra , algo que nos pueda determinar a que queda sujeta la distribucion del error? La busca de aquello que no se conoce no esta exenta nunca de riesgos y dificultades , pero precisamente lo que al heroe lo convierte en heroe no es estar con los brazos cruzados viendo como pasa la vida , al igual que todo testigo de la vedad solo podra alcanzar su deseada piedra filosofican solo si es capaz de demostrar la voluntad de sacrificio y esfuerzo que todo trabajo merece para el exito de la mision , la Probabilidad Imposible es un principio sistematico para la creacion de herramientas utiles de analisis de informacion en muchos aspectos de la investigacion heuristica y tecnologica , la Probabilidad Imposible entre sus multiples posibilidades de indagacion de la naturaleza y el universo , plantea de forma clara y distinta , la necesidad de que en la ciencia nos pongamos manos a la obra para consolidar una estructuracion fundamental de la ciencia exenta de error , o que pueda controlar el error , el origen del error no es otro que el error acumulado , el error acumulado evolucionando en un computo en un conjunto de computos puede dar lugar a fluctuaciones de oscilacion cuyas consecuencias son incluso imprevisibles , por la insignificancia con que a primera vista las fluctuaciones aparecen , y la ausencia de una ciencia capaz de estudiar datos insignificantes , por lo cual la Probabilidad Imposible es un intento paradigmatico de cambiar la ciencia desde los fundamentos mismos del conocimiento : lo insignificante quizas no sea significativo , pero lo insignificante quizas tenga elementos representativos por reduccion de la varianza , un conjunto de datos no significativos pero con baja varianza son un conjunto de datos muy representativos , cuando un conjunto de datos dotados de escasa significacion pero baja varianza y por tanto muy representativos , esta distribucion muestral de los datos insignificantes pero muy representativos deberia darnos la evidencia empirica con cierto margen de error , o de duda o incertidumbre , para comprender que , estos datos con baja significacion y baja varianza pueden tratarse de datos muy representativos , los datos muy

representativos en un principio quizas sean datos que aparentan tener escasa importancia por su baja significacion , pero debido a que son muy representativos , estos datos a la larga pueden generar representaciones en la realidad determinantes , la forma con que los datos insignificantes pero representativos pueden lograr determinar la realidad , en todos sus aspectos o magnitudes , puede tipificarse de multiples formas mediante las interacciones-interferencias , endogenas-exogenas , combinaciones factoriales en distintas esferas de la existencia , produciendo fluctuaciones entre maximas y minimas cuyas consecuencias a priori observadas como sin significancia , a la larga se terminan por manifestar como sucesos ejerciendo influencia en todos los aspectos de la vida . La existencia en si misma aparenta tener un significacion fundamental , pero incluso los filosoficos afirman que todo el significado de la vida depende de las representaciones que tengamos de las cosas , la representacion de la realidad depende de la manera de clasificar las cosas , ordenandolas , tipificandolas , en donde toda clasificacion es igual a la construccion de los conjuntos y topologias en funcion de los rasgos similares que puedan tener los objetos comunes a ciertos parametros , este ordenamiento en terminos de similitud en esencia es el ordenamiento de las cosas de la existencia en funcion de su baja varianza , aquello que es muy similar es que tienen poca varianza entre si , cuando catalogamos algo en funcion del mayor grado de similitudes y el menor grado de diferencias , a menor diferencias dentro de una categoria menor varianza dentro de dicha categoria , a menor varianza dentro de una categoria porque los objetos que forman el conjunto de dicha categoria no tiienen en la practica diferencias significativas , es que dichos objetos tienen una representacion unica puesto que la representacion es unica cuando hay ausencia de diferencias significativos haciendo que el conjunto termine por tener una representacion unica : la representacion es lo contrario a la significacion al igual que la significacion es lo contrario de la representacion . Nuestro sistema nervioso cerebral represena cosas de la realidad , las cosas representadas estan ordenadas en categorias transcendentales que toman como criterio de ordenamiento catetorial transcendente que las cosas ordenadas en un mismo conjunto tengan las menores diferencias posibles , a menores difererencias posibles entre los elementos topologicos de un conjunto entonces menor significancia de las diferencias , a menor significancia de las diferencias entonces mayor representatividad del conjunto , la represion mental de la realidad solo es posible cuando la mente es capaz de representar objetos de varianza proxima a cero , la represion psicologica o cibernetica de la realidad es posible cuando los objetos representados tienen una varianza tan minima como proxima a cero : a mayor correlacion en aproximacion a cero entonces mayor represetacion , a mayor distancia a cero entonces mayor significacion . Las cosas que la mente representa estan muy proximas a cero , y por tanto la creacion de conocimieto en funcion de las diferencias es un conocimiento dialectico , no logico en realidad , la dialectica de la diferencia como base del conocimiento queda establecida sobre la dialectica de Platon y Hegel , en donde , conocemos las propiedades

diferenciales al hacer un analisis de que diferencia a cada categoria con respecto las restantes o que difernecia a cada representacion mental con respecto las restantes , que constituyen el univeso psicologico o cibernetico mental o artificial . La construccion del conocimiento puede tomar dos caminos distintos :

- 1.3.2) Procedimientos del conocimiento :

- 1.3.2.1) procecimiento cognosticitivo por clasificacion categorial transcendente : conocimiento es aquello en virtud de lo cual los elementos comunes por un rasgo o caracteristicas quedan dentro de un mismo conjunto , la varianza entre los elementos identicos es igual a cero , conocimiento es igual a buscar varianza cero entre elementos identicos , es decir , clasificar objetos identicos en conjuntos ordenados segun cualidades comunes a los mismos , la representacion mental del conjunto tiende a dar una categorizacion a todos los elementos pertenecientes al conjunto , que es el principio de abstraccion linguistico , todo concepto queda construido tomando como punto de refeencia la asignacion de un significado a la representacion mental establecida . La representacion como varianza igual a cero es la fundamentacion de la linguistica , y del lenguaje matematico .

- 1.3.2.2) procedimiento cognoscitivo por diferenciacion categorial empirica : conocimiento principalmente es la funcion de establecer diferencias entre elementos en funcion de un rasgo o caracteristica , a mayor varianza entre los elementos entonces mayor diferencia entre los elementos , conociendo asi lo que distingue las propiedades de cada objeto diferencialmente con respecto de los demas objetos , es decir , conocer es buscar la mayor varianza entre los objetos distintos entre si , demostrando cada diferencia la expresion distinta de una cualidad en cada objeto . La diferencia como mayor varianza es la fundamentacion de lo empirico .

Estos dos procedimientos cognosticitivos buscan objetivos diferentes obteniendo logicamente resultados diferentes , la Probabilidad Imposible aplica ambos procedimientos cognoscitivos para estructurar la fundamentacion cientifica paradigmatica que algun dia llegara a convertirse en un fundamento cientifico para el

progreso de la humanidad , el dia que puedan reconocerse internacionalmente y publicamente los descubrimientos matematicos que he ido desarrollando , con tenacidad y paciencia , edificando las nuevas tecnnicas de analisis de informacion mas modernas , solo mediante el progreso la humanidad superara todos los obstaculos con que la naturaleza y el universo nos ponen a prueba y que los hombres y las mujeres deberan superar , evitando caer en error , y asimilando las tecnicas matematicas para los analisis de la ralidad mas precisos y exactos que la ciencia pueda aportar.

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , este capitulo especialmente estara dedicado a Keir Hardie , nacionalista escoces que lucho por una Escocia Republicana e independiente , y por los derechos laborales de las mujeres y los hombres de Escocia y de toda Gran Bretaña , fundador del Scotish Labour Party en 1888 .

(Capitulo 93 , especial)

Desde el pasado dia 25 de mayo jhe sufrido un aumento de la tortura : aumentos progresivos del ruido con en una actividad o un dia , aumento de los vambios de ruido en menos tiempo , es decir en menos tiempo aumentan los cambios de ruido , cambios de un mismo ruido de un oido a otro , cambios del tipo de ruido , cambios burscos del volumen y del tono , me estan torturando especialmente con ruidos que simulan el tono de voz de mi hermano , durante la noche sufro aumentos de ruidos que utilizan el tono de voz de mi hermano , tambien experimento cambios en los ritmos musicales , en poco tiempo sufro distintozs cambios en el ritmo musical con que se me tortura , ademas de una tortura en funcion de los ruidos ambientales , ruidos sincronizados a ruido ambiental como una puerta que se cierra o una ventana qu se abre , ruidos sincronizados a calquier actividaad o tarea realizada por mi padre u otro familiar , al mas leve ruido ambiental , cuando llega la noche , aumenta automaticamente el volumen del ruido con que se me tortura , al terminar de masturbarme todos los dias me ponen un ruido de baja intensidad , cuando respiro o realizo una actividad me torturan todo el sistema repistorio , un ruido de respiracion de otra persona cuando estoy desancansando , un ruido de respiracion de otra persona cuando intento

concentrarme , ritmos musicales sincronizados a mi respiracion aumentando la tortura cuando tomo aire y bajando volumen al soltar aire , esta tortura la practican ademas cuando intento realizar tablas matematicas , asi como me torturan con los numeros primos relativos a la trintenta , con el numero 31 y 33 sobre todo . Toda la tortura que yo estoy sufruiendo esta siendo coordinada por el XXX de los torturadores , el XXX asesinando , torturando , secuestrando a ciudadanos XXX un peligroso psicipata que viola constantemente los derechos humanos y los acuerdos internacionales , XXX que ejecuta una politica desalmada y cruel contra la etia vasca , el XXX es complice de tioda la dictadura del silencio impuesta por XXX que dio ordenes a XXX para asesinar a destacados lideres de XXX como Brouard , el XXX es complice de todos los crimenes de lesa humanidad cometidos por el GAL bajo la direccion de XXX . La comunidad internacional comprendiendo la gravedad de la situacion indefinida de anulacion de los derechos humanos que vive la etnia vasca , tiene que comprender , que uno de los principios que deben dirigir la accion internacional es hacer preservar los derechos del hombre y del ciudadano instaurados por la Rvolucion Francesa , la comunidad internacional tiene que luchar contra cualquier forma de despotismo ilustrado XXX , y luchar contra los residuos del antiguo regimen que todavia hoy siguen realizando todo tipo de crimenes contra el pueblo vasco , la comunidad internacional en el afan de implementar los derechos humanos , instaurados por la Revolucion Francesa debe comprender la necesidad de luchar contra toda forma residual del antiguo regimen basado en el despotismo ilustrado brbonico , es necesario que la comunidad internacional comprenda la necesidad de arbitrar una politica internacional de castigo contra el XXX puesto que la Nueva Europa solo podra llegar a convertirse en una realidad , cuando todos los vestigios del antiguo regimen hayan desaparecido de la nueva realidad politica europea . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja todos mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito sufre el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Suplico a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Area Explicada y Correlacion Integral , dedicado a Keir Hardie

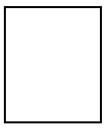
La factorializacion de toda variable en un sistema de varianza usual es igual a la factoriazacion de todas las formas de varianza explicada que una varianza en particular puede tener por los distintos factores , los cuales son en esencia variables independientes que son susceptibles de modificacion experimental segun el diseño establecido . La varianza en un sentido contemporanea es la desviacion cuadratica que un sujeto u opcion tiene en relacion a la media aritmetica , esta forma de comprender

varianza como desviacion cuadratica es lo que , contemporaneamente se ha denominado dispersion cuadratica de la muestra al dar como resultar , en terminos a priori o generalizables para todos los cascos , un resultado empirico acerca de cual es la distancia cuadratica media de todo sujeto u opcion con respecto la media aritmetica o norma , dado que la raiz cuadrada de la varianza como desviacion cuadratica dara lugar a la desviacion tipica cuya oscilacion o fluctuacion , normal , se encontrara entre el cero y la unidad , tanto en sentido positivo como negativo , es decir , la desviacion tipica podria utilizarse como una probabilidad indicativa de la desviacion media de la muestra con respecto la media aritmetica . Esta forma comprender la factorizacion de todo sujeto u opcion de la variable dependiente en funcion de factores independientes es una tecnica matematica muy util , cuando hay que reducir al minimo posible cuales son aquellas variables de tipo experimental que dan un sentido u otro mas significativo a una variab le dependiente , de esta forma la factorializacion lo que hace en todo caso es estudiar la varianza comun que pueda tener las distintas variables de la modificacion experimental en relacion a los sujetos u opciones de la dependiente , a mayor incidencia de la varianza comun mayor determinacion entre la variable independiente y la dependiente lo que permite , de esta forma , llegar a un conocimiento positivo acerca de cuales son las variables con mayor incidencia sobre una dependiente dada . Si bien esto ha sido la teoria contemporanea acerca de la factorializacion por varianza explicada , en este capitulo especial noventa y tres , voy a desarrollar una aportacion fundamental a la teoria de la explicacion de la varianza de un sujeto u opcion por los demas factores sistemicos en cuyo desarrollo puedan intervenir , tomando como punto de referencia principal las tesis expuestas en el capitulo treinta y tres de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , que toman la hipotesis de relacion directamente proporcional entre perimetro y varianza , lo cual significa que si necesariamente hay una relacion proporcional entre perimetro y varianza la relacion cuadratica sera la relacion proporcional entre area y varianza , en donde la varianza no es mas que una estimacion de area mediante el cuadrado de la diferencia . Todas las formulas que a continuacion voy a exponer estaran dedicadas a Keri Hardie , un minero escoces que soño con una Escocia libre e independiente una Escocia Republicana , una Escocia que defendiera los derechos de las mujeres y los hombres de una region que ha sufrido historicamente la opresion del imperio britanico al igual que Irlanda . La tesis fundamental en la cual sostendre las siguientes tesis es la siguiente : todo producto es una estimacion geometrica de area , la multiplicacion es la operacion que calcula el numero de unidades de columnas por filas , o de filas por columnas , si todo producto es un area de unidades de columas por filas o filas por columnas , toda area es una estimacion de producto , al haber distintos cuerpos geometricos hay distintas formas de calcular areas segun el cuerpo geometrico , al cuerpo geometrico cuadrado se le calcula el area por medio de la multiplicacion del numero por si mismo , toda elevacion cuadrada de un numero es igual a una estimacion de area , si esto es cierto necesariamente tambien sera cierto que , cuando

la puntuacion diferencial de una serie de sujetos u opciones cada una es elevada al cuadrado , el cuadrado de la puntuacion diferencial dara como resultado el area que comprendera el cuadrado que de lando tenga un valor igual a la puntuacion diferencial , es decir :

$(x - \bar{X})^2$ = Cuadrado de la puntuacion diferencial =Area del cuadrado con lado igual a diferencial

Cuando se calcula el promedio sumatorio de las puntuaciones diferenciales cuadraticas se obtiene como resultado , la estimacion diferencial cuadratica promedio de la muestra , es decir :



$(\Sigma (x - \bar{X})^2) : N = S$ = Area del cuadrado que tenga por area el promedio de la suma cuadratica

Es decir , cuando calculamos tanto la puntuacion diferencial cuadratica como cuando tenemos calculada toda la varianza , en ambos casos hemos hecho exactamente la misma operacion , en el fondo no hemos calculada nada que no sea en realidad un area de un cuadrado . Cuando calculamos el cuadrado de la puntuacion diferencial estamos calculando el area de un cuadrado que tiene como lado la diferencia establecida entre la puntuacion directa y la media . Cuando calculamos la varianza estamos calculando toda el area comprendida en un cuadrado que tiene como lado el promedio del sumatorio de las puntuaciones cuadraticas . En realidad , cuando se

calcula la puntuacion diferencial cuadratica como cuando se calcula la varianza lo unico que se calcula es al area de un cuadrado siendo el cuadrado igual a la dispersion ¿ porque? Porque de uno u otro modo , en la campana de Gauss esta actuando lo que yo defini como tesis de proporcionalidad entre varianza y perimetro , cuyo derivacion logica seria la proporcionalidad entre varianza y area , porque en suma la varianza es una estimacion de area , no una estimacion aritmetica , es decir : la varianza no es de orden aritmetico sino geometrico , la varianza es la estimacion geometrica de la dispersion de la muestra . En la medida que dispersion es igual a distancia , y a mayor distancia entre los distintos sujetos u opciones mayor varianza , una forma facil y sencilla por la cual medir la distancia entre los sujetos u opciones en un marco bidimensional como seria por ejemplo la representacion grafica de la varianza cuadratica de cada sujeto u opcion con respecto la media aritmetica , esta formulacion simple y sencilla lo que daria es una funcion de area como dispersion , es decir , la dispersion seria igual a la varianza del area entre la posicion de un sujeto con respecto la media aritmetica como lado de un cuadrado , la diferencia multiplicada por si mismo daria igual al area del cuadrado , a mayor area del cuadrado entonces mayor dispersion , a menor area del cuadrado entonces menor dispersion , la varianza en esencia quedaria asi resuelta como una estimacion de area . Si tal he explicado entonces puede reducirse la estimacion de varianza a una estimacion de area cuadrada con lado igual a la puntuacion diferencial , supongamos que en lugar de tomar el cuadrado como area de calculo principal tomaramos el area del circulo , y si en lugar de tomar como referencia de dispersion la relacion a establecer entre la puntuacion directa y la media aritmetica , se establecieran otras formas de relacion transcendente , tomando al Segundo Metodo como piedra angular , por lo que si en este vision paradigmatica de la matematica , toda media aritmetica es igual a la probabilidad teorica , la cual es igual a la ocurrencia en ausencia de sesgo , y por tanto , la distancia entre la probabilidad empirica que exista entre un sujeto u opcion y la probabilidad teorica da una idea de distancia del valor empirico con respecto la ocurrencia teorica en igualdad de oportunidades , que , en esencia , en virtud de lo explicacion anteriormente , es igual a un sesgo de error acumulado , siendo esta estimacion una estimacion por tanto no empirica real de la dispersion entre los distintos sujetos u opciones empiricos , sino que en realidad toda explicacion del sesgo como error acumulado nos daria como resultado el error acumulado relativo a nuestra percepcion sesgada y limitada de la realidad , de forma que , si nuestro objeto real fuera el calculo de aquellos elementos de dispersion entre valores empiricos , y de sesgo acumulado por error entre un valor empirico y otro teorico , entonces , lo ideal en este caso , seria establecer estos calculos relativos a la varianza posible , tomando el area del circulo como piedra angular , y las relaciones entre las distintas probabilidades empiricas , una posible varianza en la cual poder factorializar todo sujeto u opcion mediante calcular , tomando la probabilidad empirica del sujeto u opcion A como la probabilidad empirica relativa a la variable dependiente , y tomando la probabilidad empirica del sujeto u

opcion alternativo B como probabilidad empirica de la variable independiente , y tomando la probabilidad empirica tanto de A como de B como radios de una circunferencia , cada circunferencia dibujada por cada radio de A y B como si fuera un conjunto en si mismo , y la parte comun entre el conjunto definido por el radio de A y el conjunto definido por el radio de B como un area comun , en donde , este area comun dividido entre dos daria igual a que , el area comun dividido entre dos relativo al lado izquierdo sea igual a aquella area de A explicada por B , y el area comun dividido entre dos relativo al lado derecho sea igual a aquella area de B explicada por A , y pudieramos hacer una muestra en donde : calculando todas las areas de A explicadas por los distintos sujetos u opciones de la variable independiente se pudiera calcular la probabilidad empirica de cada area explicada de A por las distintas variables independientes , al realizar cociente de area de A explicada por B dividido entre sumatorio de todas las areas de A explicadas por todas las variables independientes , de esta forma conocer , cual es la probabilidad porcentual de la varianza explicada de A que es explicada por B , y asi con los enesimos restantes sujetos u opciones , con los que poder llegar a una distribucion de probabilidades empirica de varianza de A expplicada por cada sujeto u opcion de la variable independiente , en donde este mismo proceso se pudiera tambier reiterar con el area de B explicada A , calculando todas las areas de B explicadas por los distintos sujetos u opciones de la vbariable dependiente se pudiera calcular la probabilidad empirica de cada area explicada de B por A , igual al area de B explicada por A dividido entre el sumatorio de todas las areas explicadas de B por todos los sujetos u opciones de la dependiente , y asi con los enesimos restantes sujetos u opciones con los que poder llegar a una distrubucion de probabilidades empiricas de varianza de B explicada por cada sujeto u opcion de la dependiente . De este modo lo que se hare seria una funcion de lo que bautizare como Area Explicada , y dedicare a la memoria de Keri Hardie , minero escoces , fundador en 1888 del Scotish Labour Party . Con la formula del Area Explicada que hoy expondre se podria realizar la factorializacion de cualquier variable dependiente segun areas explicadas por los distintos sujetos u opciones de la independiente , y se podria realizar la factorializacion de cualquier manifestacion expresa de la independiente por la dependiente . Esta formula que hoy expongo , sera una de las formulas que pondre en practica tambien en el ensayo de Geometria , al aplicar la Organizacion Jerarquica en los estudios de crecimiento , y las probabilidades empiricas en estudios de decrecimiento , junto con todas las demas formulas que , durante este verano del 2003 he ido preparando para el proximo ensayo acerca de la Geometria en Probabilidad Imposible , que realizare el proximo invierno . La forma positiva a la cual darian lugar las formulas del Area Explicada serian las siguientes , tomando como modelo la formulacion expuesta en el capitulo treinta y tres de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad :

1.1) Formulacion del Area Explicada , dedicado a Keir Hardie , fundador del Scotish Labour Party

A+ = Area Explicada Maxima

A - = Area Explicada Minima

A½ = Area Explicada Intermedio

p(yi) = probabilidad empirica de sujeto u opcion de la variable dependiente

p(xi) = probabilidad empirica de sujeto u opcion de la variavble independiente

1.1.1)Area Explicada Maxima de Sujeto u Opcion de Variable Dependiente por Sujeto u opcion de Variable Indopendiente = A+

1.1.1.1) Area Explicada Maxima :

$$A+ = \left(\left(\sqrt{ \left(\left(p(yi) + p(xi) \right) : 2 \right) - p(yi) \right)^2 - \left(p(yi) \right)^2 \right) \cdot 2 \right) - \left(3{,}1415 \cdot p(yi) \right)^2 \right) : 4$$

1.1.1.2) Probabilidad Porcentual de Area Explicada Maxima = p(A+)

$$p(A+) = (A +) : (\Sigma A+)$$

1.1.1.3) Error Acumulado

$$Error = 1 - (\Sigma ((A +) : (\Sigma A+)))$$

1.1.1.4) Probabilidad Porcentual de Area Explicada Maxima Corregida

$$p(A+)corregida =(1 - (\Sigma ((A +) : (\Sigma A+))) : N) + ((A +) : (\Sigma A+))$$

1.1.2) Area Explicada Mninima de Sujeto u Opcion de Variable Dependiente por el Sujeto u Opcion de Variable Independiente = A -

1.1.2.1) Area Explicada Minima :

$$A- = (((p(yi) - p(xi)) : 2) \cdot (\sqrt{ (((p(yi) - p(xi)) : 2)^2 - (p(yi))^2) }) - (3{,}1415 \cdot p(yi))$$

1.1.2.2) Probabilidad Porcentual de Area Explicada Minima = p(A-)

$$p(A-) = (A-) : (\Sigma\ A-)$$

1.1.2.3)Error Acumulado

$$Error = 1 - (\Sigma\ ((A -) : (\Sigma\ A-)))$$

1.1.2.4)Probabilidad Porcentual de Area Explicada Minima Corregida

$$p(A+)corregida =(1 - (\Sigma\ ((A -) : (\Sigma\ A-)))) : N) + ((A -) : (\Sigma\ A-))$$

1.1.3) Area Explicada Intermedia de Sujeto u Opcion de la Variable Dependiente por Sujeto u Opcion de la Variable Independiente = A½

$$A½ =((((\sqrt{\ } (((p(yi) – p(xi)) : 2) – p(yi)^2) – (p(yi)^2)) \cdot 2) - (3{,}1415 \cdot p(yi)^2)) : 4$$

1.1.3.1) Probabilidad Porcentual de Area Explicada Intermedia = p(A½)

$$p(A½) = (A½) : (\Sigma\ A½)$$

1.1.3.2) Error Acumulado :

Error =1 – (Σ p(A½))

1.1.3.3) Probabilidad Porcentual de Area Explicada Minima Corregida

p(A½)corregida = (1 – (Σ p(A½))): N) + p(A½)

Teniendo presente las formulaciones del Area Explicada se podrian realizar factorializaciones en torno a cualquier variable dependiente , para conocer la incidencia o explicacion que obtiene a cargo de cada variable independiente , una factorializacion quizas con una formulacion inicialmente un poco mas compleja que la tipica factorializacion que se suele emplear en la estadistica contemporanea y de la cual hice extensivas explicaciones en "Critica a la estadistica contemporanea" , pero a pesar que la formulacion expuesta del Area Explicada en Probabilidad Imposible , y dedicada a Keir Hardi , fundador del Partido Laborista Escoces , es una formulacion , que yo mismo debo indicar que es un poco mas dificil de desarrollar , debido a que parte de presupuetos mas geometricos que aritmeticos , sin duda alguna , la complejidad tecnica del Area Explicada merece incluso mas la pena , que se facilidad aritmetica presente en la factorializacion convencional , porque mientras en la factoriliazacion convencional el proceso de explicacion de la varianza de A por B se hace de forma aritmetica , cuando pretende tener , como resultado final , un calculo en forma de conjuntos en algebra de Boole , este intento se vuelve fallido por la propia naturaleza aritmetica no geometrica de la factorizalizacion convencional ¿como podemos pretender hacer algebra de Boole con metodos aritmeticos? Es posible pero erroneo , la propia naturaleza de la teoria de conjuntos exige que , si tenemos dos conjuntos sea por ejemplo conjunto primero A y conjunto segundo B , y queremos conocer cual es el area compartida entre el primero con respecto al segundo , si la expresion grafica que la teoria de conjuntos da a cada conjunto de ordinario queda representada por el circulo , entonces , pretender una explicacion de varianza explicada o compartida por medio de parametros aritmeticos , como intenta el proceso de

factorizalizacion convencional , sencillamente , mas que estrafalario o absurdo , habria que indicarlo como un estudio erroneo que atribuye cualidades aritmeticas a un estudio fundamentalmente geometrico , es decir , sin dar mas rodeos : la estadistica contemporanea esta salpicada de errores de base , a causa del deficir en la comprension correcta de los parametros que se investigan , la estadistica contemporanea cree de forma manifiesta que la media aritmetica es un valor empirico cuando conceder toda pretension empirica a la media aritmetica es un error , porque el Segundo Metodo demuestra que la media aritmetica es igual a la probabilidad teorica , es decir , el grado de ocurrencia de todo suceso en ausencia de sesgo , y si la ausencia de sesgo no se produce , es decir , se se sucede una exteriorizacion perceptiva del sesgo , realmente que , este sesgo no se debe a que la realidad sea sesgada , sino que nosotros estamos limitados en nuestra percepcion fisiologica , el hombre y la mujer al depender del tejido nervioso durante toda la fase de procesamiento nerviosa de la informacion ambiental , en los sensores en el sistema nervioso periferico , en la transmision de datos al sistema nervioso central , durante el proceso de datos en los centros nerviosos superiores , y en la asociacion psicologica de ideas y conceptos producto de la transformacion y representacion mental producto del procesamiento nervioso de la informacion , nuestro cerebro en este proceso ha producido un error acumulado , como explique en el capitulo anterior , a causa del error acumulado producto de nuestro tejido nervioso nosotros creemos que los sucesos estan dostados de sesgo , pero en realidad es falso : en la practica , es decir , en realidad , todos los sucesos se comportan de la misma forma pero bajo condicionantes diferentes , a condiciones diferentes el suceso tendra a manifestar un comportamiento diferente , pero esto no significa que todo suceso bajo unas mismas condiciones no tuviera porque comportarse de igual forma , es decir , a condiciones identicas comportamientos identicos , a condiciones diferentes comporttamientos diferentes , luego todo suceso tendera a comportarse de la misma forma de estar en las mismas condiciones que los restantes , luego entonces , la matematica no estudia diferencias de suceso sino de condicionamientos al suceso observado bajo nuestro sesgo perceptivo , es decir , bajo nuestro error acumulado . Todo sesgo es igual a error acumulado , la observacion sesgada de la realidad es igual a la observacion bajo el influjo del error acumulado que nuestro sistema de procesamiento nervioso de informacion sensorial produce tanto en los sensores nserviosos , transmisores nerviosos y procesadores nerviosos . El sistema nervioso es un sistema de conocimiento fundado sobre un error acumulado que produce sesgo en la percepcion de la realidad , todo sesgo de un suceso con respecto la media aritmetica es igual a errror acumulado . En la medida por la cual esto es cierto , la varianza en si misma no es un criterio de dispersion sino de error acumulado sobre la percepcion sensorial de los sucesos . Pero si bien es cierto que esto de por si es un elemento condicionante importante en la consideracion revolucionaria de la varianza que esta intentando fundar la Probabilidad Imposible , este hecho en si mismo no es lo realmente transcendente en la revolucion matematica que la Probabilidad Imposible pretende instaurar acerca de la comprension de la dispersion bajo forma de varianza . La estadistica contemporanea comete un error al dar un valor empirico a la media aritmetica , pero la estadistica contemporanea tambien comete un error al dar a la varianza una magnitud aritmetica cuando en esencia , la varianza es una magnitud geometrica . La varianza tradicional es igual al promedio del sumatorio del cuadrado de las puntuaciones diferenciales , si la puntuacion diferencial al cuadrado es igual area de aquel cuadrado con lado igual a la puntuacion diferencial , habria que concluir necesariamente que : la varianza es igual al promedio del sumatorio de las areas cuadradas de todos los cuadrados formados en la muestra a partir de tomar en cada uno el diferencial entre la puntuacion directa de su respectivo sujeto u opcion con respecto la media aritmetica . La varianza es una estimacion de area promedio , es decir , la varianza mide al area promedio el area promedio del cuadrado resultante de sumar todas las areas de cuadrados que se formarian en una muestra tomando lado igual a puntuacion diferencial . Si la varianza es una estimacion de area entonces es erroneo pensar que la varianza es una magnitud aritmetica , pensar

que la varianza es aritmetica es negativo , erronea , la solucion al dilema presentado es sencillo : la varianza es una magnitud geometrica , la consideracion geometrica de la varianza es una estimacion necesariamente positiva , correcta . Si la varianza es una unidad geometrica que mide area cuadrada de un cuadrado de lado igual al diferencial o igual al promedio del sumatorio de los diferenciales , entonces , cuando estamos intentando aplicar la busqueda de zonas comunes en conjuntos , en Boole expresados normalmente en circulos , un error creer que la varianza cuadratica puede servir para estudiar areas comunes en circulos dados . Si el algebra de conjuntos esta asentada sobre circulos y no sobre cuadrados , y la varianza es igual a area cuadratica , entonces la varianza como area cuadratica no es optima para el resultado buscado al investigar zonas de area comun entre conjuntos diferentes , pero en la medida que la varianza es area , un area puede representarse tanto cuadraticamente como circularmente , si la diferencia estriba en que el area del cuadrado es igual al cuadrado del lado , y el area del circulo es igual al numero pi multiplicado por el cuadrado del radio , si tomamos la probabilidad empirica o puntuacion directa o Organizacion Jerarquica o Impacto del Defecto o Probabilidad Empirica Tridimensional , o cualquier otra estimacion oportuna en el diseño , como la estimacion del radio , de la misma forma que antes la varianza se calculaba como cuadrado ahora la varianza podra estudiarse como area de circulo . Si la varianza como circulo y no como cuadrado dara lugar a que la varianza de un numero es igual al cuadrado del numero multiplicado por pi , esta area podra quedar explicada por enesimas variables independientes que puedan influir en dicho resultado o siendo un numero relativo a la independiente como influyen sobre si las dependientes , para poder realizar el estudio propuesto es necesario conocer los Puntos de Interseccion Nuclear , maximo , minimo , intermedio , cada Punto de Interrseccion Nuclear multiplicarlo por dos , el duplo del Punto de Interseccion Nuclear elevarlo al cuadrado , y el cuadrado del dupplo de Punto de Interseccion Nuclear restarlo al area del circulo como numero pi por cuadrado de la puntuacion de sujeto u opcion , y el resultado de la resta dividirlo finalmente entre cuatro , y el resultado sera igual a Area Explicada =

- A) FORMA GENERAL DEL AREA EXPLICADA = dividir entre cuatro el resultado de restar el area del circulo de sujeto u opcion al cuadrado del duplo del Punto de la Interseccion Nuclear .

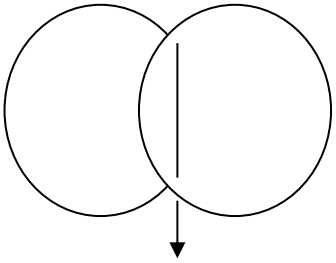
  PIN = Punto de Interseccion Nuclear

  $$\text{Area Explicada} = (((\text{PIN} \cdot 2)^{2}) - ((22 : 7) \cdot p(xi)^{2})) : 4$$

La unica excepcion estaria en la Area Explicada Minima , porque para minimizar todavia mas el area explicada he tomado el area rectangular del cateto contiguo minimo por el cateto opuesto minimo sin dividirlo entre dos dado que esta division quedaria luego despejada al multiplicarlo de nuevo por dos al tener que considerar el area del triangulo de la mitad inferior del area explicada . Pero a pesar de esta excepcion , la formula quedaria resumida de la forma con que lo acabo de hacer

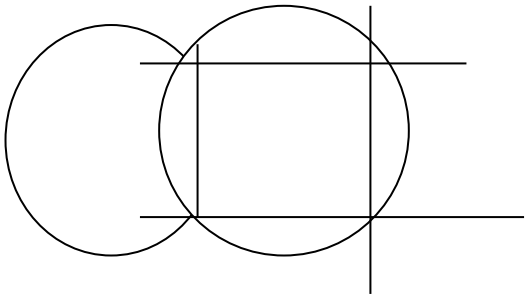
puesto que si la estimacion del Punto de Interseccion Nuclear da como resultado el cateto opuesto en la mitad superior de la elipse dibujada por el area comun entre los dos circulos :

PIN · 2 = Duplo del Punto de Interseccion Nuclear



Duplo del Punto de Interseccion Nuclear

el cateto opuesto multiplicado por dos daria igual a la longitud vertical del area comun entre los dos circulos , si la lontigud vertical del area comun se eleva al cuadrado daria lugar a :



En la media que el resultado seria igual al cuadrado inscrito dentro del circulo con lado igual a la lingitud vertical del area comun , si el cuadrado del duplo del Punto de Interseccion Nuclear se resta al area relativa del circulo de sujeto u opcion , dara como resultado el area que habria entre el area del cuadrado y la del circulo , pero como solo interesaria conocer el area que hay entre el cuadrado y la zona comun a los dos circulos , la diferencia obtenida de restar el cuadrado del duplo del Punto de Interseccion Nuclear con respecto el area del circulo es una diferencia al dividirla entre cuatro dara igual a : aquella parte del area del circulo A que comparte con el circulo B . De modo que asi se tendria una estimacion de cuanta area del circulo A esta siendo explicada por el circulo B . En la medida que este proceso se puede calcular con los demas circulos de la variable independiente con respecto del circulo A , se podria llegar a una muestra en donde , la division entre cuatro de la diferencia del area del circulo A con respecto el cuadrado relativo al duplo del Punto de Interseccion Nuclear de A y B , y dividida este Area Explicada entre sumatorio referente a las demas Areas Explicadas derivadas de dividir entre cuatro la diferencia del area del circulo con

respecto el cuadrado del duplo del Punto de Interseccion entre A y C , A y D , A y E ... calcular la Probabilidad Porcentual de Area Explicada , y la Probabilidad Porcentual de Area Explicada Corregida , obteniendo de esta forma una muestra de probabilidades procentuales de Areas Explicadas , pudiendo afirmar con exacta precision que porcentaje probable de A es explicado por cada una de las demas variables independientes . Asi , con el Area Explicada como cociente entre cuatro del diferencial del area del circulo con respecto el cuadrado del duplo del Punto de Interseccion Nuclear , se podria hacer la factorializacion de todas las variables dependientes segun las independientes atendiendo a un analisis geometrico y mas acorde con la realidad de la dispersion , que con las tecnicas utilizadas por la estadistica contemporanea , que tiene como error fundamental tomar lo geometrico como aritmetico , porque la consideracion contemporanea de que la varianza es un termino aritmetico y no geometrica es una consideracion falsa y negativa : la ciencia solo podra alcanzar un grado de exactitud y precision en la conceptualizacion de la varianza , cuando la ciencia comprenda que la varianza es un termino estadistico de dispersion de naturaleza fundamentalmente geometrica . Si ya de por si , las afirmaciones aqui detalladas de como la Probabilidad Imposible comprende la varianza como un termino geometrico relativo a area geometrica . supone una revolucion paradigmatica , lo que a continuacion pasare a analizar no deja menos de tener un valor de ruptura con respecto todas las matematicas contemporaneas tal como he venido haciendo desde Probabilidad y Decision :

1.2) Correlacion Integral , dedicado a Keir Hardie fundador del Partido Laborista Escoces en 1888

La integral a un punto es igual al area que bajo la curva existe en ese punto , y se expresa mediante la multiplicacion del valor de la recta en ese punto multiplicado por ese punto o por la multiplicacion de la diferencia o distancia entre un punto u otro punto por el valor de la recta , y se expresa de la forma siguiente , es decir .

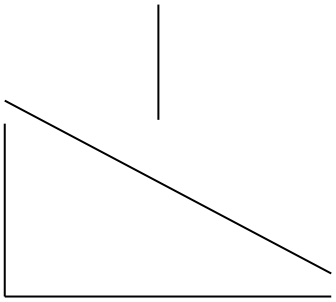
$$\text{Integral} = \int f(x) \cdot d(x)$$

Ahora bien , si nos fijamos atentamente , el producto de la posicion en el espacio multiplicado por la puntuacion directa o posicion en la Recta , precisamente se puede traducir como lo que he venido realizado como Recta de Regresion al multiplicar cada enesima posicion en el espacio por el criterio aritmetico de crecimiento construido en la Recta de Regresion , o incluso se podria considerar que toda integral es lo inverso a la tangente , porque si la tangente es igual al cociente derivado de dividir la probabilidad empirica entre la enesima posicion de sujeto u opcion , entonces la integral es justo lo contrario a la tangente , dado que la integral es igual a multiplicar la probabilidad empirica por la enesima posicion que ocupa el sujeto u opcion . Esto significa por tanto que :

Integral de la probabilidad empirica = $\int p(xi) \cdot d(x)$

Pero en la medida que normalmente el diferencial en la posicion en el espacio lo he utilizado en la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa , que realizare dentro de ocho capitulos aproximadamente , siendo el proximo capitulo para Correlacion Trigonometrica de Tasngente con Diferencial Vertical e hipotenusas tomando originales y minimas porcentuales , lo cierto es que en la Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa el cateto contiguo es igual a la diferencia a establecer entre las enesimas ocupaciones de sujeto u opcion :

Correlacion Trigonometrica con Diferencial Hipotenusa



d p(xi)= p(x2) – p(x1)

d(x) = n2 – n1

Si el diferencial de las posiciones en el espacio es igual a la diferencia entre las enesimas posiciones en la horizontal , entonces , al expresar la integrar de una unica $\simeq$ probabilidad empirica :

Integral de la probabilidad empirica = $\int p(xi) \cdot d(x) = \int p(xi) \cdot n$

Y ateniendonos a diferenciales entre distintas probabilidades empiricas entre las que calcular el area existente entre ellas bajo la curva :

Integral empirica =∫ p(xi) · (n2 – n1)

O en todo caso , estudiando el area bajo la curva en sucesivos rectangulos infinitesimalmente mas pequeños a medida que se aumenta en exactitud en la proporcion del area , la formula quedaria resumida mediante la integral infinitesimal =

Integral infinitesimal = ∫ f(xi) · (d(x) ≃ 0)

En el caso de las probabilidades empiricas con diferenciales entre dos probabilidades con distintas posiciones en el espacio atendiendo a la enesima posicion dos prima

Integral infinitesimal tangencial = ∫ p(xi) · ((1 : p(x2) – (1 : p(x1)) =∫ p(xi) · (n´´ 2 – n´´ 1)

En todos estos casos , por mucho que quisiera aumentar la complejidad de las formulaciones lo cierto siempre es que , se esta calculando area por debajo de la curva , y en todas estas formulaciones hay implicito una serie de principios epistemologicos :

- B) La integral es lo inverso a la tangencial : la tangente es igual a dividir la probabilidad empirica entre la enesima posicion , y la integral es igual a multiplicar la probabilidad empirica por la enesima posicion

  Tg = p(xi) : n

Integral = p(xi) · n

La integral es lo inverso a la tangente y la tangente es lo inverso a la integral .

- C) Toda tangente es una derivada en un punto en el espacio-tiempo : si la tangencial tiene por propiedad la inversion de la integral , y la matematica contemporanea ha sostenido tradicionalmente que lo inverso a la integral es la derivada , si la tangencial a un punto es lo inverso a la integral en ese punto , necesariamente de esto habria por tanto que concluir que , toda tangente es una derivada en un punto en el espacio . Calcular la tangente de un punto es calcular la derivada en este punto .

Derivada = (p(x1) – p(x0)) : (n1 – n0) = (p(x1) – 0 = p(x1)) : (n1 – 0 = n1) = p(x1):n1

Derivada = p(x1) : n1 = p (xi) : n

Derivada = Tangente = p(xi) : n

Toda derivada en un punto es la tangente de ese punto en el espacio , y toda tangente en un punto es la derivada de ese punto en el espacio , por lo cual toda derivada siendo inversa a la integral necesariamente toda tangente es inversa a toda integral . La tangente es una derivada en un punto en el espacio inversa a la integral posible en dicho punto en el espacio .

- D) La integral de la media aritmetica es igual al numero de sujetos u opciones en la muestra : si la integral es lo inverso a la tangente , y la media aritmetica es igual a la tangente en funcion de Z , entonces , necesariamente , la integral de la media aritmetica en el Segundo Metodo es igual al numero de sujetos u opciones contenidos en la muestra :

$$\text{Integral de } p(xt) = \text{integral de } \bar{X} = \int \left(\sum p(xi) \right) \cdot N = \int 1 \cdot N = N$$

$$\text{Integral de } p(xt) = \text{Integral de } \bar{X} = \int 1 \cdot N = N$$

La integral de la probabilidad teorica o media aritmetica es igual al numero de sujetos u opciones que contenga la muestra , y la tangente de la muestra sera igual a la media aritmetica o probabilidad teorica , de modo que lo inverso a la media aritmetica es el numero de sujetos u opciones , es decir , lo inverso a la probabilidad teorica es la integral de la probabilidad teorica , la integral de la probabilidad teorica es el numero de sujetos u opciones . Inversamente , lo inverso a la integral sera la tangente de la media aritmetica , siendo la tangente de la media aritmetica la derivada en un punto representativo de la ausencia de sesgo en la muestra , en caso de no haber error acumulado en nuestra percepcion de la dinamica sistemica que rige la muestra. La tangente es igual a la unidad dividida entre el numero de sujetos u opciones , por lo que la derivada de la muestra sera igual a la unidad dividida entre el numero de sujetos u opciones , por lo cual .

- E) La media aritmetica o probabilidad teorica son en esencia una tangente en un punto en el espacio , o lo que es lo mismo , la media aritmetica o probabilidad teorica son en esencia una derivada en un punto en el espacio . La media aritmetica o probabilidad teorica se pueden conceptualizar como tangente o derivada en un punto en el espacio indistintamente , dado que toda tangente es una derivada , y toda derivada es una tangente , si toda media aritmetica o probabilidad teorica es una tangente , toda tangente es una media aritmetica o probabilidad teorica , si toda media aritmetica o probabilidad teorica es una derivada , toda derivada es una media aritmetica o probabilidad teorica :

$p(xt) = X = (\Sigma\ p(xi)) : N = 1 : n$

$Tg\ p(xi) = p(xi) : n$

$\bar{}$

$Tg\ p(xt) = Tg\ X = (\Sigma\ p(xi)) : N = 1 : n$

$\bar{}$

$Derivada\ de\ p(xt) = Derivada\ X = ((\Sigma\ p(xi)) - p(x0) = \Sigma\ p(xi)) : (N - n0 = N)$

$\bar{}$

$Derivada\ de\ p(xt) = Derivada\ X = (\Sigma\ p(xi)) : N = 1 : n$

Luego entonces , toda probabilidad teorica o media aritmetica es una tangente la cual es una derivada en un punto en el espacio

$\bar{}$ $\bar{}$ $\bar{}$

$p(xt) = X = Tg\ p(xt) = Tg\ X = Derivada\ de\ p(xt) = Derivada\ X$

- F) La integral es lo inverso a la media aritmetica o probabilidad empirica , la integral es lo inveso a la tangente en un punto en el espacio , la integral es lo inverso a la derivada . La integral es lo inverso a cualquier estadistico de tendencia central , luego entonces , si la integral es lo inverso a cualquier estadistico de tendencia central necesariamente , la integral es un estadistico descriptivo de dispersion , por lo cual , como la integral es un estadistico descriptivo de dispersion , esto , en primer lugar demuestra mi tesis de proporcionalidad area y dispersion , en donde la proporcionalidad area y varianza obedece a que la propia dispersion es una medida geometrica de area bajo la curva , y en segundo lugar , si esto de por si verifica sin dejar lugar a dudas la tesis del capitulo treinta y tres acerca de la proporcionalidad perimetro y varianza , esto indica que la integral en si misma se puede ofrecer como un estadistico de calidad para el estudio de la dispersion , de lo cual se podria

establecer la Correlacion Integral en donde segun aproximacion a cero mayor correlacion , y mayor distancia de cero en la Correlacion Integral mayor varianza .

1.2.1) Correlacion Integral Promedio de Sujeto u Opcion , dedicado a Keir Hardie , nacionalista escoces que lucho por la Republica de Escocia .

nx = Enesima posicion del sujeto u opcion

nn = Enesmas posiciones de los demas sujetos u opciones de la muestra

Correlacion Integral Promedio de Sujeto u Opcion = (Σ (p(xi) · (nx – nn))) : N

Promedio del sumatorio de productos de la probabilidad empirica de sujeto u opcion multiplicada en cada caso por la diferencia que mantiene con la enesima posicion de cada sujeto u opcion de la muestra . La diferencia que la enesima posicion del sujeto u opcion mantiene con las demas enesimas posiciones de los restantes sujetos u opciones , cada diferencia calculada se multiplica por separado por la probabilidad del sujeto u opcion cuya Correlacion Integral calculemos , de forma que , en cuanto hayamos calculado el producto de todos los diferenciales , todos los productos se suman en un sumatorio , para despues seguidamente el valor del sumatorio promediarlo entre el numero de sujetos u opciones que contiene la muestra . El resultado obtenido en esta formulacion pasara a denominarse Correlacion Integral Promedio del Sujeto u Opcion del que se haya tomado la probabilidad empirica en cada producto y su enesima posicion en cada diferencial. Como esta Correlacion Integral Promedio de Sujeto u Opcion dara una estimacion promedio del area de espacio bajo la curva que existe entre la posicion del sujeto u opcion con respecto los demas sujetos u opciones , y en la medida que toda area es una estimacion logica de varianza , segun lo explicado la interpretacion del resultado es muy sencillo :

1.2.1.1) Como interpretar la Correlacion Integral Promedio de Sujeto u Opcion :

- 1.2.1.1.1) Mayor correlacion a mayor aproximacion a cero en la Correlacion Integral Promedio de Sujeto u Opcion .

- 1.2.1.1.2) Mayor varianza a mayor distancia con respecto del cero en la Correlacion Integral Promedio de Sujeto u Opcion .

A tenor de esta interpretacion y los requisitos señalados , siguiendo estrictamente la formulacion positiva expuesta , la Correlacion Integral Promedio de Sujeto u Opcion puede ofrecer al conjunto de la ciencia una formulacion util en muchas de las investigaciones , que con el proposito de conseguir un progreso a lo largo de la ciencia , y mantener el progreso de la humanidad tomando a la ciencia como fundamento logico de todo progreso humano , pues sin cincia no hay progreso , y sin progreso todas las complejas desigualdades humanas que hay en nuestro planeta aumentarian inconmensurablemente , lo cual sumiria a la mujer y al hombre en un retroceso , algo que la ciencia pretende evitar mediante el desarrollo de las ciencias positivas , teniendo en cuenta el valor negativo del movimiento como condicionante a la superacion humana , la Probabilidad Imposible podra convertirse en algun futuro no muy lejano , en un fundamento de la ciencia , es mas , en uno de los pilares fundamentales de la ciencia del nuevo milenio recientemente inaugurado , que con las posibilidades que la ciencia moderna ofrece , nos dara la suficiente fuerza de espiritu y coraje ante el infortunio , para poder convertir a la ciencia en la principal hacedora de la justicia y la paz social . Todas las formulas matematicas que he expuesto acerca de la formulacion del Area Explicada y la Correlacion Integral , asimismo con las consiguientes aexplicaciones a causa de la logica de dichas formulas , supondran en el futuro una revolucion paradigmatica en el terreno de las matematicas , capaz de revolucionar los conceptos estadisticos contemporaneos mas aceptados tradicionalmente pero recisamente por eso menos sometidos a la critica intensiva , que la Probabilidad Imposible es capaz de formular . La Probabilidad Imposible es un intento de hacer critica matematica en un sentido constructivo pretendiendo reflejar cuales son aquellos aspectos negativos en la comprension contemporanea de las matematicas , para siendo conscientes de la existencia de aspectos negativos en la comprension poder eficicar una teorica constructiva que supere los deficits conceptuales y pueda producir una nueva reconstruccion conceptual , de aquellos conteptos que la historia no ha logrado asimilar , y pudiendo despertar la conciencia ante aquellos aspectos negativos mal comprendidos para poder superarlos y avanzar a la construccion positiva de la ciencia . Este proceso fundado en la critica constructiva , en esencia es el proceso de la dialectica filosofica de las ideas expuesto por Hegel , y antes por Platon : la dialectica de las ideas , en donde todo lo real es ideal y todo lo ideal es real , tomo como criterio explicativo que el proceso de progreso en la historia , tomando como prerequisito la posibilidad de estudiar la historia como una ciencia , es que el progreso es igual al proceso en virtud del cual cada generacion humana en su etapa historica correspondiente ha sido capaz primero , y ante todo , de llegar a una revision critica de la aximatica fisica y la axiologia moral de de la ciencia en su momento historico , y haciendo una revision critica axiomatica y axiologica a continuacion destacar cuales contenidos eran erroneos y negativos y cuales positivos y verdaderos , para a continuacion , negando lo negativo , poder potenciar lo positivo , y construir una civilizacion en constante progreso . Dentro

del esquema logico expresado , el principal elemento que motiva el movimiento historico hacia todo progreso , es principalmente la negacion de la negacion como principal fuerza transformadora de la realidad en la que la mujer y el hombre viven , y en esencia la negacion de la negacion es un acto por cuya virtud la mujer y el homre toman conciencia : solo siendo conscientes de lo negativo y tener la suficiente capacidad y entereza para negar lo negativo y poder avanzar al progreso positivo es como la humanidad puede construir la civilizacion humana . Toda forma de civilizacion que descanse en la conciencia de la mujer y el hombre tiene su fundamento logico en la toma de conciencia de la capacidad humana de transformar la realidad negando lo negativo hacia el progreso infinito que la ciencia ha puesto a los pies de la mujer y el hombre para superar los obstaculos y las desigualidades , y al gun dia lejano , en un futuro , poder construir una sociedad de paz e igualidad plena y absoluta . Este y no otro era el credo que en su dia defendio Keir Hardie , fundador del Scotish Labour Party en 1888 . Las formulas a cuya memoria he dedicado en este capitulo cambiaran el rumbo de las matematicas ,y de la historia .

2º) Trancendencia y actualidad politica de las ideas de Keir Hardie

El laborismo es uno de los pensamientos politicos que mas ha aportado a la construccion de la llamada comunidad internacional , y ha sido el laborismo uno de los principales ejes en la dinamica internacional para la construccion de una sociedad establecida sobre la paz , la libertad , y la igualidad , cuyo fundador , el nacionalista escoces Keir Hardie , lucho en favor de quienes sufren la persecucion etnica a consecuencia tan solo de tener un idioma o unos rasgos fenoticos distintos a los que tengan cualquier otra probabilacion etnica dominante , asi como el laborismo escoces siempre ha luchado por los derechos laborales de la clase trabajadora de Escocia y toda Gran Bretaña . Hoy en dia al mirar al pasado con la nostalgia de las luchar sufragistas del siglo XIX por el voto femenino , o cuando estamos viendo alguna pelicula como " Abajo el amor" la ultima del genial McGgregor , interpretando al joven periodista Catcher Block intentando falsear la tesis de Barbara Novack , acerca de como la mujer sera libre cuando la mujer no identifique amor con sexo, en un alegato necesario por los derechos laborales , y la dignidad de cada sexo , cuando en muchos paises del tercer mundo todavia hoy explotan a los niños haciendoles trabajar en jornadas laborales brutales o cuando se mira con cierta nostalgia las luchas contra la esclavitud , como aquella maravillosa pelicula de Steveb Spilberg en la que se denunciaba la esclavitud en la España del siglo XIX , es evidente que cuando en el tercr milenio despues de Cristo todavia siguen estas formas de explotacion y barbarie , honrrar la memoria de un escoces como Hardie es necesario . La transcendencia politica de su pensamiento no esta hoy mas justificado que nunca , sino que incluso ha logrado importantes exitos durante las ultimas decadas . El Partido Laborista Israeli de la mano de David Ben Gurion puso las primeras piedras para que Isaac Rabin pudiera firmar los acuerdos de paz en Oslo con los que se comenzo una etapa de paz y justicia entre Palestina e Israel , el Partido Laborista britanico dirigido por Tony Blair ha sido la principal palanca en los acuerdos de paz del Viernes Santo , la politica que en su dia imprimio Bill Clinton a favor de la paz en Palestina y en Irlanda son un claro ejemplo acerca de como la influencia de Keir Hardie , hoy en dia esta mas extendida que nunca , Keir Hardi durante su vida solo fue un pobre minero escoces sin mas oficio ni beneficio que el pico y la pala con la que excababa diariamente para buscar su sustento , hoy en dia el pensamiento politico laborista ha cosechado importantes exitos internacionales por la consecucion de la paz y la justicia social por medio de la defensa de los derechos laborales . El laborismo en los ultimos años no solo ha sido el alma de la paz en Irlanda o Palestina , el laborismo con clara influencia en la politica de Bill Clinton fue un estimulo en los procesos de paz que Bill Clinton impulso en Colombia entre Pastrana y la guerrilla de las FARC, o mas proximo a la frontera

americana , la forma con que Bill Clinton impulso el proceso de paz en Mejico entre Fox y el subcomandante Marcos de la guerrilla zapatista , o la forma con la administracion democrata impuso la paz entre Marruecos y el Frente Polisario del Sahara , asi como en otros conflictos de igual orden o mas importante , como los movimientos tacticos que Bill Clinton desarrollo para impedir la guerra atomica entre Pakistan y la India en mayo de 1998 . La figura de Keir Hardie deberiamos recordarla para comprender cuales fueron lso origenes humildes del laborismo y cuales han sido los resultados en favor de la paz y la justicia que ha ido logrando en los ultmos años , y para tener tanto en los procesos de paz en Irlanda como cualquier otro lo dificil que es mantener la paz cuando quienes estan dispuestos a desmoronarla hacen todo tipo de montajes . La muerte del periodista Kelly de la cadena birtanica BBC ha sido un duro golpe para todos los que aman la libertad , no obstante en lugares como Irlanda en donde la paz todavia es debil , o en Escocia donde el parlamento autonomico escoces logrado por las reformas de Tony Blair , son exitos que todos los nacioalistas de toda la comunidad internacional hemos conseguido con mucho esfuerzo , no podemos permitir ahora que en Irlanda se pueda producir una vuelta atras en la violencia . La muerte de Kelly ha sido un dure golpe para todos , pero sobre todo , si ahora el laborismo internacional cae en una crisis a causa de este incidente , la muerte del periodista Kelly puede suponer algo mas que una crisis en el laborismo ingles , si ahora en Inglaterra hubiera un cambio en el gobierno , o dentro del laborismo ingles a causa del asesinato de Kelly hubieran cambios en la organizacion del partido laborista , todos los progresos que el Irish Repulican Army ha logrado en los ultimos años podrian derrumbarse como esperanzas rotas . No podemos permitir ni desde el Irish Republican Army ni desde el Sin Feinn que el proceso de paz en Irlanda , y el parlamento autonomico escoces , sufran ningun daño a consecuencia de que pudiera haber un cambio de gobierno en Iglaterra tras el asesinato de Kelly . Es necesario que el gobierno ingles asuma aquella parte de responsabilidad justa a la que este implicado , pero no podemos olvidar que el asesinato de Kelly ha podido tratarse de un montaje con el cual los tories pretenden hundir al laborismo internacional , y hundiendo al laborismo internacional la muerte de Kelly sea un principio de cambio de gobierno en Inglaterra con el cual comenzar una vuelta atras en el proceso de paz , y vuelta a la violencia . XXX Hoy en el capitulo noventa y tres dedicado al fundador del laborismo , Keir Hardie un humilde minero de Escocia que defendio la libertad de los pueblos por la autodeterminacion y la independencia , Hardie que lucho por los derechos laborales de las mujeres y los hombres de Escocia y de todo el planeta , en este capitulo quiero hacer merecido reconocimiento a un hombre que empezando de la mas absoluta miseria , el legado que nos dejo desde las minas de Escocia levanta su mirada por todo el planeta , y si hechamos la vista atras y contemplamos los ultimos grandes procesos en favor de la paz y la justicia , solo podemos contemplar como las semillas plantadas por el laborismo de Escocia han germinado con toda la fuerza del progreso internacional hacia un marco de paz y justicia . Hoy hace exactamente dos años inicie mi ensayo “el diario mas cinico de la galaxia” , aquel ensayo marco un hito en las relaciones internaciales y la diplomacia internacional , todas mis ideas acerca de politica internacional que exprese en aquel ensayo tenian impactos inmediatos sobre toda la politica internacional , declaraciones de politicos internacionales o tacticas y estrategias intrnacionales , de las grandes potencias internacionales , tuvieron como fuente de inspiracion o referencia a mi ensayo mas cinico de la galaxia , quizas algunas de las opiniones expresadas eran un tanto radicales y turbias , pero , algun dia , en algun futuro , quien sabe , si cuando todas las mujeres de todo el planeta hayan leido el famoso “Abajo el amor” de Barbara Novak y la antitesis de Catcher Block , habra un dia en que todos los humanos , las mujeres y los hombres , dejemos de comportarnos de forma tan cinica , y aprendamos a amarnos los unos a los otros en igualidad , armonia , y paz , el sueño del laborismo escoces , el sueño de un minero hecho realidad .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 94)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento progresivo del ruido al tiempo que realizo una actividad y segun avanza el dia , aumento de los cambios de ruido en poco tiempo, la tortura se intensifica cuando en poco tiempo los ruidos cambian de un oido a otro mas rapido , los ruidos cambian de intensidad en poco tiempo , o en poco tiempo muchos ruidos de distinta intensidad sucediendose constantemente , cambios en los ritmos musicales , cambios en el tono de los ruidos , utilizacion del tono de voz de mi hermano para torturarme , etc , esta tortura se ejecuta tambien usando como criterio ruidos ambientales , sincronizacion de ruidos de baja intensidad como el cierre de las puertas o ventanas que se abren , y sobre todo por la noche me torturan de forma que el mas ligero ruido ambiental produzca un aumento del ruido automatico con que se me tortura , cuando estoy ingiriendo algun alimento o liquido me torturan de forma que en el acto de la deglucion siempre aparezca un ruido justo cuando el alimento o liquido pasa a la garganta , tambien me torturan mediante que hacer que al masticar el ruido cambie de oido o de tono o intensidad , asi por ejemplo , si me introduzco un alimento a la boca , a la primera ocasion que mastico se produce el primer cambio de ruido , y a cada siguiente acto de masticar cambiaran consecutivamente los ruidos con que se me tortura , la

tortura se intensifica tanto cuando estoy dentro de casa , como cuando estoy fuera de casa dando un paseo o estudiando en la biblioteca . La tortura es intensa sobre todo en cuatro momentos del dia : la tortura es intensa por las mañanas al escribir , por las tardes al estudiar , por las noches cuando estoy con mi familia al cenar y despues cuando estoy leyendo un libro . La tortura que yo mismo estoy sufriendo es responsabilidad directa del XXX a ha patrocinado el XXX GAL que bajo la persona de XXX dio ordenes a XXX para asesinar a destadcados lideres de XXX como Brouad cometio crimenes politicos , para mantener la dictadura del silencio impuesto por XXX . La comunidad internacional en la lucha a favor de la implementacion de los derechos humanos , debe tener presente que la preservacion internacional de los derechos del hombre y del ciudadano instaurados por la Revolucion Francesa nos exigen que luchemos contra el despotismo ilustrado XXX , la construccion de una Nueva Europa fundada en el respeto a la dignidad humana exige que desterremos de Europa todo vestiguo del antiguo regimen , la dinastia XXX de España es un residuo del antiguo regimen que sigue oprimiendo al pueblo bajo el yugo de la opresion despotica ilustrada , la comunidad internacional en en el animo por defender los derechos humanos debe luchar contra la reaccion XXX , es necesario que la comunidad internacional arbitre una politica de castigo internacional contra el XXX . La comunidad internacional puede ayudar a XXX mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos ,y a mi familia , mi padre Benito esta sufriendo el lichamiento politico y mediatico de quienes quieren jsutificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Suplico a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

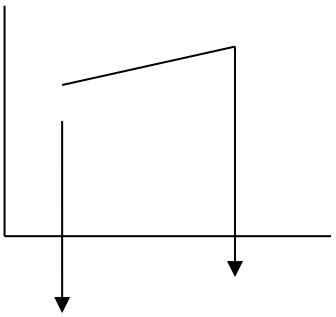
1º)Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical e hipotenusa tomando las probabilidades porcentuales de las originales proyectadas minimas en OK ON LINE yActualidad Viva

La diferencia entre la estimacion de un sujeto u opcion con respecto la de otro sujeto u opcion es igual a la correlacion en aproximacion a cero , o varianza en distancia de cero , que pueda existir entre ambos sujetos u opciones , por lo que en virtud de este principio practico , cuando la diferencia entre la probabilidad empirica de un sujeto u opcion con respecto la de otro sujeto u opcion es proxima a cero entonces se afirmara que , entre ambos sujetos , se ha establecido una relacion de correlacion , mientras a la inversa , en caso de que en la diferencia entre la probabilidad empirica de un sujeto u opcion con respecto la de otro sujeto u opcion sea distante a cero se afirmara que la relacion es de varianza , la diferencia entre la probabilidades empiricas de dos sujetos

u opciones tendra un valor categorial en virtud del cual quedara definida la relacion entre ambos , esta relacion por tanto podra establecerse segun la diferencia obtenida , ahora bien , esta diferencia dentro de la representacion grafica tambien puede llegar a tener una representacion geometrica , es decir , la diferencia entre la probabilidad empirica de un sujeto u opcion con respecto la de otro sujeto u opcion dara igual a la distancia o longitud que existiria al trazar un segmento que partiendo del primer punto terminase en el segundo punto .

$p(xi) = x : (\Sigma\ x) \longrightarrow$ Probabilidad Empirica de la Variable Independiente

$p(yi) = y : (\Sigma\ y) \longrightarrow$ Probabilidad Empirica de la Varaible Dependiente

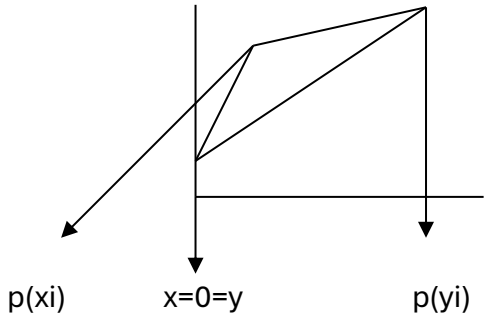


p(xi) p(yi)

En este caso el segmento dibujado indicaria que : la distancia entre la probabilidad empirica de la Variable Dependiente con respecto la probabiolidad Empirica de la Variable Independiente sera igual al segmento posible entre ambas , y este segmento seria igual a la diferencia que existiese entre las posiciones que ocupa cada probabilidad empirica . Si tuvieramos una muestra formada por sujetos u opciones de una variable independiente de la cual quisieramos conocer su posible correlacion con respecto los sujetos u opciones de una muestra dependiente , la operacion a realizar en

esta investigacion deberia tener por objeto conocer los segmentos posibles a establecer entre cada sujeto u opcion de la variable independiente con respecto los sujetos u opciones de la variable dependiente , para lo cual la forma de calcular estos segmentos , podria realizarse , mediante , primero calcular las estimaciones dadas de probabilidad empirica de sujeto u opcion de la variable independiente , despues calcular cada probabilidad empirica de cada sujeto u opcion de la variable dependiente , y asi pasar a realizar los calculos relativos a Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , para en funcion de la aproximacion al cero interpretar mayor correlacion , y en funcion de distancia del cero interpretar mayor varianza , o tambien calcular la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion . En el caso segun el cual el estudio fuera mas complejo , puesto que , ademas de una muestra independiente correlacionada o con una varianza dada con respecto otra muestra dependiente , tuvieramos en cada caso tanto en la muestra independiente como dependiente un pretest y un postest , en funcion de alguna modificacion experimental realizada , entonces , una solucion mas positiva seria la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo , o la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa , para asi concluir mayor correlacion positiva a mayor signo positivo en los diferenciales o similitudes entre el postest con respecto el pretest , o inversamente , menor correlacion positiva o mayor negativa cuando se sucediera lo contrario con aumento de la signacion negativa , lo cual indicaria un dato adecuado para los estudios fundados en el decrecimiento , pero no en los de crecimiento . En los estudios de crecimiento tomando correlaciones con atribucion signada de los resultados lo ideal son resultados con signo positivo , mientras al contrario en los estudios de decrecimiento tomando correlaciones con atribucion signada de los resultados lo ideal son resultados son signo negativo .La probabilidad empirica a calcular dentro de cada sujeto u opcion de la variable independiente sera igual a : cociente de la puntuacion directa obtenida por cada sujeto u opcion de la variable independiente entre sumatorio de todas las puntuaciones directas obtenidas de dicha variable independiente . La probabilidad empirica a calcular dentro cada sujeto u opcion de la variable dependiente sera igual a : cociente de la puntuacion directa obtenida por cada sujeto u opcion de la variable dependiente entre sumatorio de todas las puntuaciones directas obtenidas en dicha variable dependiente . La correlacion tanto como diferencial como similitud ,entre cada probabilidad empirica de la variable independiente con respecto cada probabilidad empirica calculada de la consecuente variable dependiente , dara lugar a una correlacion que se interpretara , mayor correlacion a mayor aproximacion al cero , y mayor varianza a mayor distancia del cero , si no se tienen los signos positivos y negativos , y de tener en cuenta los signos positivos negativos calculando cada correlacion teniendo en cuenta postest-pretest , entonces a mayor signo positivo mayor crecimiento y a mayor signo negativo mayor decrecimiento . Dentro de estas correlaciones , se pueden realizar otras distintas formulaciones , con una interpretacion identica , pero una formulacion diferente , en concreto , tomando la

diferencia como segmento geometrico entre dos puntos en un espacio definido por los ejes de las coordenadas , horizontal y vertical , en donde , si la diferencia entre dos puntos en el espacio dara igual a un segmento , y tomamos la distancia que cada extremo del segmento pueda tener con respecto al llamado origen en las coordenadas , entonces , lo que en principio era un segmento correlacional mas aritmetico incluso que geometrico , de repente se convierte en una correlacion mas geometrica que aritmetica , y por tanto sujeta a las relaciones propias de la geometria del triangulo , es decir , la triangulacion geometrica , lo cual implica la posibilidad de relaciones trigonometricas dentro de la diferencia establecida como segmento en funcion del cual relacionar los dos puntos en el espacio , es decir , lo que en principio no era mas que una correlacion segmentaria entre un sujeto u opcion de la variable independiente con respecto un sujeto u opcion de la variable dependiente , de improviso , se convierte en un cuerpo geometrico construido tomando el diferencial como cateto opuesto de un triangulo :



El triangulo ahora formado estara sujeto a las leyes de la trigonometria , es decir , seno es igual a cateto opuesto entre hipotenusa , coseno es igual a cateto contiguo entre hipotenusa , y la tangente , de la cual versara este capitulo sera igual a vertical entre horizontal o seno entre coseno . Pero , aqui se produce un breve problema que tiene como fondo la cuestion de la relatividad perceptiva en el espacio euclideo fundamento de toda la relatividad , incluso la de Einstein : el cateto opuesto esta bien claro , es decir no hay problema en destacar cual es el cateto opuesto como :

Cateto opuesto = p(xi) – p(yi)

Sin embargo ¿ cual es el cateto contiguo , y cual es la hipotenusa? Entonces comienzan los verdaderos problemas de la relatividad , puesto que dado que en el espacio esd relativa la posicion de cualquier punto en funcion de la distribucion de los demas puntos , de igual forma con que :

$$\text{cateto contiguo} = \sqrt{p(yi)^2 + n^2}$$

Es decir , desde el punto de origen del eje de las coordenadas a la probabilidad empirica relativa a la variable independiente se pudiera considerar cateto contiguo , tambien pudiera por ejemplo :

$$\text{cateto contigo} = \sqrt{p(xi)^2 + n^2}$$

Es , decir , la distancia desde el origen del eje de las coordenadas a la probabilidad empirica relativa a la variable dependiente pudiera considerarse como cateto contiguo , lo cual en un caso como en otro obligaria a considerar como hipotenusa :

$$\sqrt{p(xi)^2 + n^2} = \text{Cateto contiguo} \longrightarrow \sqrt{p(yi)^2 + n^2} = \text{hipotenusa}$$

$$\sqrt{p(yi)^2 + n^2} = \text{Cateto contiguo} \longrightarrow \sqrt{p(xi)^2 + n^2} = \text{hipotenusa}$$

Esta relatividad en la consideracion del cateto contiguo y la hipoenusa , nos llevaria a la dificil situacion por la cual , cuando intentaramos calcular tangente como :

$$Tg = (p(xi) – p(yi)) : (\sqrt{p(yi)^2 + n^2})$$

O bien calcular la tangente de igual forma como :

$$Tg = (p(xi) – p(yi)) : (\sqrt{p(xi)^2 + n^2})$$

Es decir , esto implicaria dos formas distintas de calcular la tangente dada la relatividad que tiene la interpretacion de la posicion de un punto en el espacio como cateto contiguo o hipotenusa en relacion a un segmento dado , lo que tiene , como acabo de explicar , serias implicaciones o consecuencias a la hora de establecer las relaciones que un segmento diferncial , como correlacion , pueda desempeñar con respecto el origen en las coordenadas . Tomando esta relatividad como punto de partida , en donde al final llega un momento en donde , si la tangente es igual a calcular el cateto opuesto entre cada hipotenusa resultante de cada relacion de cada punto con respecto el origen de las coordenadas , de igual forma esto deberia hacerse para calcular el seno , con lo cual , llega un punto en el cual el seno es igual a la tangencial trazada :

Tg = seno

Este relativismo en la intepretacion de la posicion del cateto contiguo o de la hipotenusa de un segmento como cateto opuesto en relacion al origen en las coordenadas , sera el punto de partida por el cual comenzar a comprender de una forma mas eficaz , la funcion de lo que en el capitulo setenta y ocho explique como Correlaciones Trigonometricas con Diferencial Vertical , entre las que se encontraba la Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical , que en realidad cuyo calculo es igual al calculo de la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical , con la diferencia segun la cual , en el momento de hacer dicho calculo tome las Probabilidades Empiricas Tridimensiones que en su momento dedique a Nelson Mandela , lider africano , y que ahora , aplicare como Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical e hipotenusas tomadas de los porcentuales de las originales y minimas, estando todas las Correlaciones Trigonometricas dedicadas a un politico que ejercio una influencia determinante para la paz en el Mediterraneo orignal Michael Stassinopoulos , que fuera primer presidente de la Republica de Grecia . A continuacion , rindiendo homenaje a este hombre de ideas inovadoras , pasare a aplicar la Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical tomando las hipotenusas de los porcentuales de originales y minimas , con el siguiente esquema para la interpretacion de los resultados : en un estudio de crecimiento como el crecimiento en la audiencia televisiva , a mayor correlacion en aproximacion al cero entre las originales y las minimas , esto significa que las originales no estan muy debajo de las originales , lo cual significa que a mayor correlacion aproximandose mas a cero entre originales y minimas entonces las minimas no son tan minimas con respecto las originales como cabria suponer , mientras al contrario en un estudio de decrecimiento como el decrecimiento del Impacto del Defecto a mayor varianza aumentando distancia del cero los defectos minimos estan muy por debajo de los defectos originales lo cual cabe interpretarse como algo adecuado para el objeto de decrecimiento . La proyeccion de minimas en un estudio se hace con objeto de lograr averiguar a priori , que minimas previstas podemos esperar cuando , la combinacion de enesimas interacciones-interferencias interfactoriales endogenas-exogenas crean un clima en virtud del cual los elementos favorables se inhiben y se potencian los desfavorables , de forma que esta situacion con tendencia a la inhibicion reduzca la manifestacion empirica de las ocurrencias a las minimas . Tal como acabo de explicar : en un estudio de crecimiento a mayor correlacion en aproximacion al cero de las minimas con respecto las originales hay que interpretarlo como algo adecuado , mientras en los estudios relativos al decrecimiento a mayor varianza en distancia de

cero entonces las minimas estan muy por debajo de las originales , lo cual se interpreta como algo adecuado a los fines perseguidos a los objetivos propuestos en el estudio empirico de sucesos . A continuacion expongo los resultados en el estudio acerca del crecimiento de audiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva :

1.1)Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical e hipotenusa tomandas de los porcentuales de probabilidad de originales y minimas en OK ON LINE

1.1.1) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical postest e hipotenusas tomandas de los porcentuales de probabilidad de originales y minimas en OK ON LINE postest

1.1.1.1) Calculo hipotenusas en originales y minimas postest a partir de probabilidad porcentual en cada sujeto u opcion

Hipotenusas originales postest			Hipotenusas minimas postest		
p(xi)·100	n	Hipotenusa	p(xi) ´·100	n	Hipotenusa
17,92	1	**17,94**	8,76	1	**8,81**
16,42	2	**16,54**	17,52	2	**17,63**
24,81	3	**24,99**	26,28	3	**26,45**
18,64	4	**19,06**	35,04	4	**35,26**
22,19	5	**22,74**	43,8	5	**44,08**

1.1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical postest e hipotenusa tomandas de los porcentuales de probabilidad de originales postest en OK ON LINE

		Proyectadas minimas					
Originales		Lunes p(xi)´= 8,76	Martes p(xi)´= 17,52	Miercoles p(xi)´= 26,28	Jueves p(xi)´= 35,04	Viernes p(xi)´= 43,8	Correlacion Trigonometrica Promedio Originales
	Lunes p(xi)= 17,92 H=17,94	V=p(xi)-p(x´) =9,16 V:H= 0,5105	V=p(xi)-p(x´) = 0,4 V:H= 0,0222	V=p(xi)-p(x´) = 8,36 V:H= 0,4659	V=p(xi)-p(x´) = 17,12 V:H= 0,9542	V=p(xi)-p(x´) = 25,88 V:H= 1,4425	0,679
	Martes p(xi)= 16,42 H= 16,54	V=p(xi)-p(x´) = 7,66 V:H= 0,4631	V=p(xi)-p(x´) = 1,1 V:H= 0,0665	V=p(xi)-p(x´) = 9,86 V:H= 0,5961	V=p(xi)-p(x´) = 18,62 V:H= 0,1257	V=p(xi)-p(x´) = 27,38 V:H= 1,6553	0,5813

	Miercoles p(xi)= 24,81 H= 24,99	V=p(xi)-p(x´) = 16,05 V:H= 0,6422	V=p(xi)-p(x´) = 7,29 V:H= 0,2917	V=p(xi)-p(x´) = 0,47 V:H= 0,0188	V=p(xi)-p(x´) = 10,23 V:H= 0,4093	V=p(xi)-p(x´) = 18,99 V:H= 0,7599	0,4243
	Jueves p(xi)= 18,64 H= 19,06	V=p(xi)-p(x´) = 9,88 V:H= 0,5183	V=p(xi)-p(x´) = 1,12 V:H= 0,0587	V=p(xi)-p(x´) = 7,64 V:H= 0,4008	V=p(xi)-p(x´) = 16,4 V:H= 0,8604	V=p(xi)-p(x´) = 25,16 V:H= 1,32	0,6316
	Viernes p(xi)= 22,19 H= 22,74	V=p(xi)-p(x´) = 13,43 V:H= 0,5905	V=p(xi)-p(x´) = 4,67 V:H= 0,2053	V=p(xi)-p(x´) = 4,09 V:H= 0,1798	V=p(xi)-p(x´) = 12,85 V:H= 0,565	V=p(xi)-p(x´) = 21,61 V:H= 0,9503	0,4981
Correlacion Trigonometrica Promedio Proyectadas minimas		0,5449	0,1288	0,3322	0,5829	1,2256	
Correlacion Trigonometrica Total originales = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Originales				**2,8143 : 5 = 0,5628**			

Correlacion Trigonometrica Proyectada Minima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Proyectadas Minimas	**2,8144 : 5 = 0,5628**

1.1.1.3)Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical postest e hipotenusa tomandas de los porcentuales de probabilidad de minimas en OK ON LINE

		Proyectadas minimas					
Originales		Lunes p(xi) ´= H ´= 8,81	Martes p(xi) ´= H ´= 17,63	Miercoles p(xi) ´= H ´= 26,45	Jueves p(xi) ´= H ´= 35,26	Viernes p(xi) ´= H ´= 44,08	Cor relacion Trigonometrica Promedio Originales
	Lunes p(xi)=	V=p(xi)-p(x ´) =9,16 V:H= 1,0397	V=p(xi)-p(x ´) = 0,4 V:H= 0,0226	V=p(xi)-p(x ´) = 8,36 V:H= 0,316	V=p(xi)-p(x ´) = 17,12 V:H= 0,4855	V=p(xi)-p(x ´) = 25,88 V:H= 0,5871	0,4901

	Martes p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 7,66 V:H= 0.8694	V=p(xi)-p(x´) = 1,1 V:H= 0,0623	V=p(xi)-p(x´) = 9,86 V:H= 0,3727	V=p(xi)-p(x´) = 18,62 V:H= 0,528	V=p(xi)-p(x´) = 27,38 V:H= 0,6211	0,4907
	Miercoles p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 16,05 V:H= 1,8217	V=p(xi)-p(x´) = 7,29 V:H= 0,4134	V=p(xi)-p(x´) = 0,47 V:H= 0,0177	V=p(xi)-p(x´) = 10,23 V:H= 0,2901	V=p(xi)-p(x´) = 18,99 V:H= 0,4308	0,5947
	Jueves p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 9,88 V:H= 1,12314	V=p(xi)-p(x´) = 1,12 V:H= 0,0635	V=p(xi)-p(x´) = 7,64 V:H= 0,2888	V=p(xi)-p(x´) = 16,4 V:H= 0,4651	V=p(xi)-p(x´) = 25,16 V:H= 0,5707	0,5022
	Viernes p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 13,43 V:H= 1,5244	V=p(xi)-p(x´) = 4,67 V:H= 0,2648	V=p(xi)-p(x´) = 4,09 V:H= 0,1546	V=p(xi)-p(x´) = 12,85 V:H= 0,3644	V=p(xi)-p(x´) = 21,61 V:H= 0,492	0,56
Correlacion Trigonometrica Promedio Proyectadas minimas		1,2756	0,1653	0,2299	0,4266	0,5403	

Correlacion Trigonometrica Total originales = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Originales	**2,6377 : 5 = 0,5275**
Correlacion Trigonometrica Proyectada Minima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Proyectadas Minimas	**2,6377 : 5 = 0,5275**

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical pretest e hipotenusas tomandas de los porcentuales de probabilidad de originales y minimas en OK ON LINE pretest

1.1.2.1) Calculo hipotenusas en originales y minimas pretest a partir de probabilidad porcentual en cada sujeto u opcion

Hipotenusas originales pretest			Hipotenusas minimas pretest		
p(xi)·100	n	Hipotenusa	p(xi) ´·100	n	Hipotenusa
17,52	1	**17,54**	8,88	1	**8,93**
16,96	2	**17,07**	17,76	2	**17,87**
25,29	3	**25,46**	26,64	3	**26,8**
18,57	4	**18,99**	35,52	4	**35,74**
21,63	5	**22,2**	44,4	5	**44,68**

1.1.2.2) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical pretest e hipotenusa tomandas de los porcentuales de probabilidad de originales pretest en OK ON LINE

		Proyectadas minimas					
Originales		Lunes p(xi)´= 8,88	Martes p(xi)´= 17,76	Miercoles p(xi)´= 26,64	Jueves p(xi)´= 35,52	Viernes p(xi)´= 44,4	Correlacion Trigonometrica Promedio Originales
	Lunes p(xi)= 17,52 H= 17,54	V=p(xi)-p(x´) = 8,64 V:H= 0,4925	V=p(xi)-p(x´) = 0,24 V:H= 0,0136	V=p(xi)-p(x´) = 9,12 V:H= 0,5199	V=p(xi)-p(x´) = 18 V:H= 1,0262	V=p(xi)-p(x´) = 26,86 V:H= 1,5324	0,7169
	Martes p(xi)= 16,96 H= 17,07	V=p(xi)-p(x´) = 8,08 V:H= 0,4733	V=p(xi)-p(x´) = 0,8 V:H= 0,0468	V=p(xi)-p(x´) = 9,68 V:H= 0,567	V=p(xi)-p(x´) = 18,56 V:H= 1,0872	V=p(xi)-p(x´) = 27,44 V:H= 1,6074	0,7563

	Miercoles p(xi)= 25,29 H= 25,46	V=p(xi)-p(x´) = 16,41 V:H= 0,6445	V=p(xi)-p(x´) = 7,53 V:H= 0,2957	V=p(xi)-p(x´) = 1,35 V:H= 0,053	V=p(xi)-p(x´) = 10,23 V:H= 0,4018	V=p(xi)-p(x´) = 19,11 V:H= 0,7505	0,4291
	Jueves p(xi)= 18,57 H= 18,99	V=p(xi)-p(x´) = 9,69 V:H= 0,5102	V=p(xi)-p(x´) = 0,81 V:H= 0,0426	V=p(xi)-p(x´) = 8,07 V:H= 0,4249	V=p(xi)-p(x´) = 16,95 V:H= 0,8925	V=p(xi)-p(x´) = 25,83 V:H= 1,3601	0,6467
	Viernes p(xi)= 21,63 H= 22,2	V=p(xi)-p(x´) = 12,75 V:H= 0,5743	V=p(xi)-p(x´) = 3,87 V:H= 0,1743	V=p(xi)-p(x´) = 5,01 V:H= 0,2256	V=p(xi)-p(x´) = 13,89 V:H= 0,6256	V=p(xi)-p(x´) = 22,77 V:H= 1,0256	0,525
Correlacion Trigonometrica Promedio Proyectadas minimas		0,5389	0,1146	0,358	0,8066	1,2552	
Correlacion Trigonometrica Total originales = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Originales				**3,074 : 5 = 0,6148**			

Correlacion Trigonometrica Proyectada Minima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Proyectadas Minimas	**3,0733 : 5 = 0,6146**

1.1.2.3)Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical pretest e hipotenusa tomandas de los porcentuales de probabilidad de minimas pretest en OK ON LINE

		Proyectadas minimas					
Originales		Lunes p(xi) ´= H ´= 8,93	Martes p(xi) ´= H ´= 17,87	Miercoles p(xi) ´= H ´= 26,8	Jueves p(xi) ´= H ´= 35,74	Viernes p(xi) ´= H ´= 44,68	Correlacion Trigonometrica Promedio Originales
	Lunes p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 8,64 V:H= 0,9675	V=p(xi)-p(x´) = 0,24 V:H= 0,0134	V=p(xi)-p(x´) = 9,12 V:H= 0,3402	V=p(xi)-p(x´) = 18 V:H= 0,5036	V=p(xi)-p(x´) = 26,86 V:H= 0,6011	0,4851

	Martes p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 8,08 V:H= 0,9048	V=p(xi)-p(x´) = 0,8 V:H= 0,0447	V=p(xi)-p(x´) = 9,68 V:H= 0,3611	V=p(xi)-p(x´) = 18,56 V:H= 0,5193	V=p(xi)-p(x´) = 27,44 V:H= 0,6141	0,4888
	Miercoles p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 16,41 V:H= 1,8376	V=p(xi)-p(x´) = 7,53 V:H= 0,4213	V=p(xi)-p(x´) = 1,35 V:H= 0,0503	V=p(xi)-p(x´) = 10,23 V:H= 0,2862	V=p(xi)-p(x´) = 19,11 V:H= 0,4277	0,6046
	Jueves p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 9,69 V:H= 1,0851	V=p(xi)-p(x´) = 0,81 V:H= 0,0453	V=p(xi)-p(x´) = 8,07 V:H= 0,3011	V=p(xi)-p(x´) = 16,95 V:H= 0,4742	V=p(xi)-p(x´) = 25,83 V:H= 0,5781	0,4967
	Viernes p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 12,75 V:H= 1,4277	V=p(xi)-p(x´) = 3,87 V:H= 0,2165	V=p(xi)-p(x´) = 5,01 V:H= 0,1869	V=p(xi)-p(x´) = 13,89 V:H= 0,3886	V=p(xi)-p(x´) = 22,77 V:H= 0,5096	0,5458
Correlacion Trigonometrica Promedio Proyectadas minimas		1,2445	0,1482	0,2479	0,4343	0,5461	

Correlacion Trigonometrica Total originales = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Originales	**2,621 : 5 = 0,5242**
Correlacion Trigonometrica Proyectada Minima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Proyectadas Minimas	**2,621 : 5 = 0,5242**

1.2) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical e hipotenusa tomandas de los porcentuales de probabilidad de originales y minimas en Actualidad Viva

1.2.1) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical postest e hipotenusas tomandas de los porcentuales de probabilidad de originales y minimas en Actualidad Viva

postest

1.2.1.1) Calculo hipotenusas en originales y minimas postest a partir de probabilidad porcentual en cada sujeto u opcion

Hipotenusas originales postest			Hipotenusas minimas postest		
p(xi)·100	n	Hipotenusa	p(xi) ´·100	n	Hipotenusa
18,29	1	**18,31**	8,87	1	**8,92**
17,28	2	**17,39**	17,74	2	**17,85**
24,34	3	**24,52**	26,61	3	**26,77**
18,22	4	**18.65**	35,48	4	**35,7**
21,85	5	**22,41**	44,35	5	**44,63**

1.2.1.2) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical postest e hipotenusa tomandas de los porcentuales de probabilidad de originales postest en Actualidad Viva

		Proyectadas minimas					
Originales		Lunes p(xi) ´= 8,87	Martes p(xi) ´= 17,74	Miercoles p(xi) ´= 26,61	Jueves p(xi) ´= 34,48	Viernes p(xi) ´= 44,35	Cor relacion Trigonometrica Promedio Originales
	Lunes p(xi)= 18,29 H= 18,31	V=p(xi)-p(x´) = 9,42 V:H= 0,5144	V=p(xi)-p(x´) = 0,55 V:H= 0,03	V=p(xi)-p(x´) = 8,32 V:H= 0,4543	V=p(xi)-p(x´) = 17,17 V:H= 0,9377	V=p(xi)-p(x´) = 26,06 V:H= 1,4232	0,6719
	Martes p(xi)= 17,28 H= 17,39	V=p(xi)-p(x´) = 8,41 V:H= 0,4836	V=p(xi)-p(x´) = 0,46 V:H= 0,0264	V=p(xi)-p(x´) = 9,33 V:H= 0,5365	V=p(xi)-p(x´) = 18,2 V:H= 1,0465	V=p(xi)-p(x´) = 27,07 V:H= 1,5566	0,7299

	Miercoles p(xi)= 24,34 H= 24,52	V=p(xi)-p(x´) = 15,47 V:H= 0,6061	V=p(xi)-p(x´) = 6,6 V:H= 0,2691	V=p(xi)-p(x´) = 2,27 V:H= 0,0925	V=p(xi)-p(x´) = 11,14 V:H= 0,4543	V=p(xi)-p(x´) = 20,01 V:H= 0,816	0,4476
	Jueves p(xi)= 18,22 H= 18,65	V=p(xi)-p(x´) = 9,35 V:H= 0,5013	V=p(xi)-p(x´) = 0,48 V:H= 0,0257	V=p(xi)-p(x´) = 8,39 V:H= 0,4498	V=p(xi)-p(x´) = 17,26 V:H= 0,9254	V=p(xi)-p(x´) = 26,13 V:H= 1,401	0,6606
	Viernes p(xi)= 21,85 H= 22,41	V=p(xi)-p(x´) = 12,98 V:H= 0,5792	V=p(xi)-p(x´) = 4,11 V:H= 0,1834	V=p(xi)-p(x´) = 4,76 V:H= 0,2124	V=p(xi)-p(x´) = 13,63 V:H= 0,6082	V=p(xi)-p(x´) = 22,5 V:H= 1.004	0,5174
Correlacion Trigonometrica Promedio Proyectadas minimas		0,5369	0,1069	0,3491	0,7944	1,2401	
Correlacion Trigonometrica Total originales = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Originales				**3,0274 : 5 = 0,6054**			

Correlacion Trigonometrica Proyectada Minima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Proyectadas Minimas	**3,0274 : 5 = 0,6054**

1.2.1.3)Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical postest e hipotenusa tomandas de los porcentuales de probabilidad de minimas en Actualidad Viva

		Proyectadas minimas					
Originales		Lunes p(xi) ´= H ´= 8,92	Martes p(xi) ´= H ´= 17,85	Miercoles p(xi) ´= H ´= 26,77	Jueves p(xi) ´= H ´= 35,7	Viernes p(xi) ´= H ´= 44,63	Cor relacion Trigono metrica Promedio Originales
	Lunes p(xi)=	V=p(xi)-p(x ´) = 9,42 V:H= 1,056	V=p(xi)-p(x ´) = 0,55 V:H= 0,0308	V=p(xi)-p(x ´) = 8,32 V:H= 0,3107	V=p(xi)-p(x ´) = 17,17 V:H= 0,4809	V=p(xi)-p(x ´) = 26,06 V:H= 0,5839	0,4924

	Martes p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 8,41 V:H= 0,9428	V=p(xi)-p(x´) = 0,46 V:H= 0,0257	V=p(xi)-p(x´) = 9,33 V:H= 0,3485	V=p(xi)-p(x´) = 18,2 V:H= 0,5098	V=p(xi)-p(x´) = 27,07 V:H= 0,6065	0,4866
	Miercoles p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 15,47 V:H= 1,7343	V=p(xi)-p(x´) = 6,6 V:H= 0,3697	V=p(xi)-p(x´) = 2,27 V:H= 0,0847	V=p(xi)-p(x´) = 11,14 V:H= 0,312	V=p(xi)-p(x´) = 20,01 V:H= 0,4483	0,5898
	Jueves p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 9,35 V:H= 1,0482	V=p(xi)-p(x´) = 0,48 V:H= 0,0268	V=p(xi)-p(x´) = 8,39 V:H= 0,3134	V=p(xi)-p(x´) = 17,26 V:H= 0,4834	V=p(xi)-p(x´) = 26,13 V:H= 0,5854	0,4914
	Viernes p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 12,98 V:H= 1,4551	V=p(xi)-p(x´) = 4,11 V:H= 0,2302	V=p(xi)-p(x´) = 4,76 V:H= 0,1778	V=p(xi)-p(x´) = 13,63 V:H= 0,3817	V=p(xi)-p(x´) = 22,5 V:H= 0,5041	0,5497
Correlacion Trigonometrica Promedio Proyectadas minimas		1,2472	0,1366	0,247	0,4335	0,5456	

Correlacion Trigonometrica Total originales = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Originales	**2,6099 : 5 = 0,5219**
Correlacion Trigonometrica Proyectada Minima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Proyectadas Minimas	**2,6099 : 5 = 0,5219**

1.2.2) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical pretest e hipotenusas tomandas de los porcentuales de probabilidad de originales y minimas en Actualidad Viva pretest

1.2.2.1) Calculo hipotenusas en originales y minimas pretest a partir de probabilidad porcentual en cada sujeto u opcion

Hipotenusas originales pretest			Hipotenusas minimas pretest		
p(xi)·100	n	Hipotenusa	p(xi)´·100	n	Hipotenusa
19,07	1	**19,09**	9,05	1	**9,1**
17,68	2	**17,79**	18,1	2	**18,21**
23,74	3	**23,92**	27,15	3	**27,31**
18,53	4	**18,95**	36,2	4	**36,42**
20,95	5	**21,53**	45,25	5	**45,52**

1.2.2.2) Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical pretest e hipotenusa tomandas de los porcentuales de probabilidad de originales pretest en Actualidad Viva

		Proyectadas minimas					
Originales		Lunes p(xi) ´= 9,05	Martes p(xi) ´= 18,1	Miercoles p(xi) ´= 27,15	Jueves p(xi) ´= 36,2	Viernes p(xi) ´= 45,25	Cor relacion Trigonometrica Promedio Originales
	Lunes p(xi)= 19,07 H= 19,09	V=p(xi)-p(x´) = 10,02 V:H= 0,5248	V=p(xi)-p(x´) = 0,97 V:H= 0,0508	V=p(xi)-p(x´) = 8,08 V:H= 0,4232	V=p(xi)-p(x´) = 17,13 V:H= 0,8973	V=p(xi)-p(x´) = 26,16 V:H= 1,3703	0,6532
	Martes p(xi)= 17,68 H= 17,79	V=p(xi)-p(x´) = 8,63 V:H= 0,4851	V=p(xi)-p(x´) = 0,42 V:H= 0,0236	V=p(xi)-p(x´) = 9,47 V:H= 0,5323	V=p(xi)-p(x´) = 18,52 V:H= 1,041	V=p(xi)-p(x´) = 27,57 V:H= 1,5497	0,7263

	Miercoles p(xi)= 23,74 H= 23,92	V=p(xi)-p(x´) = 14,69 V:H= 0,6141	V=p(xi)-p(x´) = 5,64 V:H= 0,2357	V=p(xi)-p(x´) = 3,41 V:H= 0,1425	V=p(xi)-p(x´) = 12,46 V:H= 0,5209	V=p(xi)-p(x´) = 21,51 V:H= 0,8992	0,4824
	Jueves p(xi)= 18,53 H= 18,95	V=p(xi)-p(x´) = 9,48 V:H= 0,5002	V=p(xi)-p(x´) = 0,43 V:H= 0,0226	V=p(xi)-p(x´) = 8,62 V:H= 0,4548	V=p(xi)-p(x´) = 17,67 V:H= 0,9324	V=p(xi)-p(x´) = 26,72 V:H= 1,41	0,664
	Viernes p(xi)= 20,95 H= 21,53	V=p(xi)-p(x´) = 11,9 V:H= 0,5527	V=p(xi)-p(x´) = 2,85 V:H= 0,1323	V=p(xi)-p(x´) = 6,2 V:H= 0,2879	V=p(xi)-p(x´) = 15,25 V:H= 0,7083	V=p(xi)-p(x´) = 24,3 V:H= 1,1286	0,5619
Correlacion Trigonometrica Promedio Proyectadas minimas		0,5353	0,093	0,3681	0,8199	1,2715	
Correlacion Trigonometrica Total originales = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Originales				**3,0878 : 5 = 0,6175**			

Correlacion Trigonometrica Proyectada Minima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Proyectadas Minimas	**3,0878 : 5 = 0,6175**

1.2.2.3)Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical pretest e hipotenusa tomandas de los porcentuales de probabilidad de minimas pretest en Actualidad Viva

		Proyectadas minimas					
Originales		Lunes p(xi) ´= H ´= 9,1	Martes p(xi) ´= H ´= 18,21	Miercoles p(xi) ´= H ´= 27,31	Jueves p(xi) ´= H ´= 36,42	Viernes p(xi) ´= H ´= 45,52	Cor relacion Trigonometrica Promedio Originales
	Lunes p(xi)=	V=p(xi)-p(x ´) = 10,02 V:H= 1,101	V=p(xi)-p(x ´) = 0,97 V:H= 0,0532	V=p(xi)-p(x ´) = 8,08 V:H= 0,2958	V=p(xi)-p(x ´) = 17,13 V:H= 0,4703	V=p(xi)-p(x ´) = 26,16 V:H= 0,5746	0,4989

	Martes p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 8,63 V:H= 0,9483	V=p(xi)-p(x´) = 0,42 V:H= 0,023	V=p(xi)-p(x´) = 9,47 V:H= 0,3467	V=p(xi)-p(x´) = 18,52 V:H= 0,5085	V=p(xi)-p(x´) = 27,57 V:H= 0,6056	0,4864
	Miercoles p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 14,69 V:H= 1,6142	V=p(xi)-p(x´) = 5,64 V:H= 0,3097	V=p(xi)-p(x´) = 3,41 V:H= 0,1248	V=p(xi)-p(x´) = 12,46 V:H= 0,3421	V=p(xi)-p(x´) = 21,51 V:H= 0,4725	0,5726
	Jueves p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 9,48 V:H= 1,0417	V=p(xi)-p(x´) = 0,43 V:H= 0,0236	V=p(xi)-p(x´) = 8,62 V:H= 0,3156	V=p(xi)-p(x´) = 17,67 V:H= 0,4843	V=p(xi)-p(x´) = 26,72 V:H= 0,5869	0,4904
	Viernes p(xi)=	V=p(xi)-p(x´) = 11,9 V:H= 1,3076	V=p(xi)-p(x´) = 2,85 V:H= 0,1565	V=p(xi)-p(x´) = 6,2 V:H= 0,227	V=p(xi)-p(x´) = 15,25 V:H= 0,4187	V=p(xi)-p(x´) = 24,3 V:H= 0,5338	0,5287
Correlacion Trigonometrica Promedio Proyectadas minimas		1,2025	0,1132	0,2619	0,4447	0,5546	

Correlacion Trigonometrica Total originales = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Originales	**2,577 : 5 = 0,5154**
Correlacion Trigonometrica Proyectada Minima = promedio del sumatorio de las Correlaciones Promedio Trigonometricas Proyectadas Minimas	**2,5769 : 5 = 0,5153**

1.3) Contrastes resultados OK ON LINE y Actualidad Viva

1.3.1) Contrastes postest

1.3.1.1) Con hipotenusa original postest

	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Hipotenusa original postest	0,5628	0,6054	**0,5628 < 0,6054** **OK ON LINE tiene mayor correlacion en aproximacion a cero , luego mayor proximitud de las minimas a las originales**

1.3.1.2) Con hipotenusa minima postest

	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Hipotenusa minima postest	0,5275	0,5219	**0,5219 < 0,5275** **Actualidad Viva tiene mayor correlacion en aproximacion a cero , luego tiene mayor proximitud de las minimas a las originales**

1.3.2) Contrastes pretest

1.3.2.1) con hipotenusa original pretest

	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Hipotenusa original pretest	0,6148/0,6146	0,6175	**0,6148 < 0,6175** **OK ON LINE tiene mayor correlacion en aproximacion al cero , luego tiene mayor proximitud de las minimas a las originales**

1.3.2.2) con hipotenusa minima pretest

	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Hipotenusa minima pretest	0,5242	0,5154/0,5153	**0,5242 < 0,5153** **OK ON LINE tiene mayor correlacion en aproximacion al cero , luego tiene mayor proximitud de las minimas a las originales**

1.3.3) Contrastes diferenciales

1.3.3.1) Contraste diferencia postest-pretest con hipotenusa original

	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contraste
Diferencial hipotenusa original	0,5628 – 0,6148 = - 0,052 Aumenta correlacion en aproximacion al cero en postest	0,6054 – 0,6175 = -0,0121 Aumenta la correlacion en aproximacion al cero en postest	**-0,052 < -0,0121** **OK ON LINE tiene mayor resultado negativo , luego OK ON LINE aumenta mas de correlacion desde el pretest al postest**

1.3.3.2) Contraste diferencia postest-pretest con hipotenusa minima

	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Diferencial hipotenusa minima	0,5275 – 0,5242 = +0,0033 Aumenta varianza en distancia del cero en postest	0,5219 – 0,5153 = 0,0066 Aumenta varianza en distancia del cero en postest	**0,0033 < 0,0066** **OK ON LINE es la que menos aumenta la varianza desde el pretest al postest , luego OK ON LINE controla mas la varianza**

1.4) Conclusiones

Los resultados obtenidos son enormente representativos , dado que tienden a reducir la varianza salvo las estimaciones tomando hipotenusa con proyectadas minimas , en las que se puede verificar como incluso OK ON LINE logra , con las hipotenusas proyectadas controlar menor la varianza que Actualidad Viva , siendo algo facilmente observable , en la forma con que , tomando hipotenusa de los datos de las probabilidades empiricas porcentuales de las minimas , es OK ON LINE la que experimentando un ligero crecimiento en distancia de cero , es decir varianza , esta varianza no alcanza terminos por encima de los obtenidos por Actualidad Viva , este comportamiento ejemplar presentado por los sucesos en las distintas muestras analizadas , indican , sin dejar espacio a duda alguna , como , la formulacion positiva en virtud de la cual se puede tomar la tangente entre dos puntos en el espacio-tiempo como una correlacion segun aproximacion a cero , o un indice de varianza segun distanciamiento de cero , es una estimacion adecuada acerca del comportamiento trigonometrico de los elementos en el espacio-tiempo al que quedan sujetos los sujetos u opciones de la muestra , en el mismo instante en el que se pasa a la represetacion grafica sobre los ejes de coordenadas , configurando la Nube de Puntos , en la cual poder estudiar cualquier tipo de relacion entre dos puntos cualquiera , desde

una perspectiva trigonometrica , tomando el estudio trigonometrico de la realidad procesada mas que como una simple triangulacion de datos como un ejercicio matematico de correlacion o varianza , segun se estime la correlacion en aproximacion al cero inversamente que la varianza , o segun se estime la varianza en distancia del cero inversamente a la correlacion . Los resultados obtenidos en los ejercicios de analisis ahora mismo realizados en las tablas correspondientes a Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical e hipotenusas tomadas de los datos porcentuales de las originales y minimas , se puede destacar en primer lugar para la conclusion a desarrollar que :

- 1.4.1) Conclusiones segun muestras :

    - 1.4.1.1) En la muestra de OK ON LINE se logra mayor correlacion en aproximacion al cero con respecto a Actualidad Viva en en postest con hipotenusa original , y el pretest con hipotenusa original . Cuando la hipotenusa tomada es a partir de las originales , entonces , se puede percibir como es OK ON LINE , la que logra mayor correlacion en aproximacion al cero .

    - 1.4.1.2) En la muestra de Actualidad Viva se logra mayor correlacion en aproximacion al cero con respecto a OK ON LIN en el postest con hiotenusa proyectada minima , y el pretest con hiotenusa proyectada minima . Cuando la hipotenusa tomada es a partir de las proyectadas minimas , entonces se puede percibir como es Actualidad Viva la que logra mayor correlacion en aproximacion al cero .

- 1.4.2) Conclusiones segun diferenciales :

    - 1.4.2.1) En el diferencial postest-pretest de las estimaciones oportunas contando con las hipotenusas originales , tanto el diferencial de OK ON LINE como el diferencial calculado en la muestra Actualidad Viva , obtienen valores negativos , lo cual implica que el postest ha logrado mayor correlacion en aproximacion al cero que el pretest , que se traduce o expresa al resultar signo negativo en el diferencial , siendo el numero negativo mayor el obtenido por la muestra OK ON LINE es esta la que aumenta mas en correlacion del pretest al postest , en comparacion con Actualidad Viva .

    - 1.4.2.2) En el diferencial postest-pretest de las estimaciones oportunas contando con las hipotenusas proyectadas minimas , tanto el diferencial de OK ON LINE como el diferencial relativo a Actualidad Viva , obtienen valores positivos , lo cual implica que el postest ha desarrollado mayor varianza en distancia del cero que con respecto el pretest , que se traduce o expresa al

resultar signo positivo en el diferencial , signo el numero positivo menor el obtenido por la muestra OK ON LINE es esta la que menor aumenta y mas controla la varianza desde la muestra pretest al postest .

Los resultados calculados indican un comportamiento diferencial entre las estimaciones calculadas contando con la hipotenusa original , o con la hipotenusa proyectada minima , que en cierta forma llega a dar un resultado mucho mas objetivo o mas facil de interpretar al calcularse las estimaciones oportunas bajo la forma tomando la hipotenusa original , puesto que los resultados con la hipotenusa original calculadas en estas correlaciones , Correlaciones Trigonometricas de Tangente con Diferencial Vertical y la hipotenusa tomada de valores porcentuales de originales y minimas , al calcular la correlacion en cada caso con la hipotenusa original , los resultados con hipotenusa original son mucho mas faciles en la interpretacion correcta de los datos , de forma que , la facilidad en la interpretacion de cualquier resultado matematico , al convertirse en un elemento facilitados del procesamiento de datos dentro del analisis realizado de la informacion , permite mayor maniobralidad en cualquier tipo de proceso complejo al asi llegar a coclusiones faciles de poder obtener con la maxima rigurosidad cientifica , siendo el aspecto aqui expresado , de como la Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical e hipotenusas tomadas de los datos porcentuales de originales y minimas , al tener mayor facilidad en la interpretacion analitica resultante de las estimaciones precisas , es un factor que tendra que estar dentro de los futuros que al respecto se hagan , puesto que la facilidad de interpretacion con hipotenusa original en la Correlacion Trigonometrica Tangente con Diferencial Vertical , algun dia llegara a convertir al conjunto total de todas las Correlaciones Trigonometricas en una teoria matematica para el desarrollo de la ciencia en todas sus areas de conocimiento . A tenor de los resultados aqui estimados la conclusion logica a partir de las premisas de interpretacion explicadas anteriormente , es la siguiente : en la medida que hay mayor correlacion en aproximacion al cero en OK ON LINE en la Correlacion Trigonometrica de Tangencial con Diferencial Vertical e hipotenusas tomadas de los datos porcentuales de las originales , y en la medida que hay menor varianza en distancia al cero en OK ON LINE en Correlacion Trigonometrica Tangencial con Difererencial Vertical e hipotenusas tomadas con los datos porcentuales de las proyectadas minimas , esto significa que , OK ON LINE tiene unas minimas previstas que no estan demasiado por debajo de las orginales , mientras al contrario , las minimas previstas para el caso de la muestra Actualidad Viva si estan muy debajo de las originales . En el caso de que se sucediera una situacion casual , en la cual , una combinacion de interacciones-interferencias interfactoriales de tipo endogena-exogena tendiera a inhibir los elementos positivos y potenciar los negativos dentro del sistema , produciendo una reduccion en la manifestacion de los sucesos

tendentes a minimizar su expresion a las minimas previstas , en tal caso , luego entonces , las minimas que podrian obtenerse tendrian una mayor correlacion con las originales en OK ON LINE , y tenian una mauyor varianza con las originales en caso de Actualidad Viva , tomando como criterio la hipotenusa de las proyectadas originales , pero en el caso contrario de tomar como hipotenusa las proyectadas minimas OK ON LINE seria la que controlaria mas la varianza , y Actualidad Viva la que controlaria mas la varianza . En los proximos capitulo analizare los resultados de NASA , ESA , NASDA haciendo contrastes , debido a que el capitulo especial dedicado a Keir Hardie me ha supuesto una desestructuracion del tiempo , el tiempo perdido lo recuperare realizando en el capitulo noventa y nueve los calculos de NASA y ESA en la Ecuacion Diferencial de la tangente por cambios de seno y coseno , una formula que aplicare en OK ON LINE y Actualidad Viva en el capitulo noventa y ocho , y terminare de aplicar en el capitulo 100 con NASDA . Asi pues , para los proximos tres capitulos , aplicare el ejercicio realizado hoy con Correlacion Trigonometrica de Tangente con Diferencial Vertical e hipotenusas tomadas de porcentuales originales y minimas tanto en las agencias NASA , ESA , y NASDA mas constrastes . Un ejercicio que demuestra de forma amplia y abierta como las Correlacion Trigonometricas , dedicadas a Michael Stassinopulos , el politico mas influyente de la cuenca oriental del Meditarraneo en los años setenta , algun dia podra llegar a convertirse en una de las formulas mas importantes de la ciencia dentro de la Probabilidad Imposible .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 98)

Desde el pasado dia 25 de mayo sufro un aumento de la tortura : aumento progresivo en la intensidad con que se me tortura a lo largo de una actividad y del dia , el aumento de la intensidad de la torutra lo realizan los torturadores con aumentos progresivos del volumen de tortura y aumento progresivo de los cambios de tipos de ruido con que se me tortura , los cambios de los ruidos pueden tratarse de cambios respecto de un oido a otro de un mismo ruido alternativamente , cambios de tono del ruido o de alguna caracteristica peculiar del ruido , o intercalando ruidos que utilizan para condicionar mis conductas fisiologicas de sueño o eyaculacion orgasmica con ruidos con que intentan condicionar mis conductas fisiologicas de defecacion o comida , me torturan sincronizando ruidos a mi respiracion , formando ritmos musicales , o mediante ruidos como de ronquidos al dormir , o de obstruccion nasal , intentan condicionar mi respiracion con ruidos , tambien intentan condicionar mi conducta a comportamientos de tipo ambiental , como cuando alguien de mi familia esta en la cocina , la tortura aumenta normalmente mucho mas rapido despues de que yo haga gimnasia y me duche , despues de la ducha es el momento preciso cuando la tortura aumenta , la noche es la peor parte del dia . La tortura se intensifica cuando estoy comiendo mediante una tortura en donde los ruidos cambian de oido , tono e intensidad segun este introduciendo algun alimento o liquido a mi boca , cambian los ruidos a cada acto que realice de masticar, y estan intentando condicionar mi conducta de pasar un

alimento de la boca a la garganta imponiendo un ruido justo en ese instante . La tortura que yo sufro es responsabilidad del XXX un peligroso psicopata que utiliza la violacion de los derechos humanos XXX ha torturado a Martxelo Otamendi , destacado periodista vasco en defensa del euskera en Euzgunkaria , muchos presos politicos vascos sufren condenas XXX. La guerra sucia XXX es diaria , El XXX copero con XXX en dar ordenes a XXX para asesinar a destacados lideres XXX como Brouard , que murieron a manos de las organizaciones paramilitares coordinadas por XXX . La politica criminal XXX debe condenarse internacionalmente , la comunidad internacional para preservar los derechos del hombre y del ciudadano instaurados por la Revolucion Francesa es necesario que se haga consciente de que el XXX es inresiduo caduco del antiguo regimen , la politica criminal de la dinastia borbonica es un palico reflejo del despotismo ilustrado XXX impuesto por la reaccion XXX restauracionista , la restauracion XXX es una politica criminal que utiliza la negacion de los derechos del hombre y del ciudadano como apice central de su politica contra la humanidad . Construir la Nueva Europa es desterrar de Europa todo residuo del antiguo regimen anterior, si queremos una Europa basada en los derechos es absolutamente necesario que las potencias europeas comprenda el deber que los europeos tenemos de preservar los derechos del hombre y del ciudadano instaurados por la Revolucion Francesa por medio de , arbitrar internacionalmente una politica activa para castigar al XXX . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito esta sufriendo el linchamiento politico y mediatico por estan justificando mi tortura y asesinato . Ruego comprension si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Suplico a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en OK ON LINE y Actualidad Viva

El Dilema de Relatividad Algebraica pone de manifiesto la contradiccion inherente a toda construccion geometrica basada en cualquier tipo de ecuacion que haga aplicaciones de manipilaciones algebraicas para la solucion y conclusion de los sistemas en los que este trabajando , en la medida que si toda geometria versa sobre el espacio , y el espacio geometrica es por antonomasia un espacio relativo , esta cualidad innata o intuitiva o a priori del espacio como elemento basicamente relativo hace de por si contradictorio que , siendo las leyes de manipulacion algebraica leyes universales ¿como en fundamento de cual argumento podemos intentar comprender una realidad relativa tomando como elementos para la investigacion y comprension leyes matematicas universales? Si la principal cualidad inherente a todo espacio es

que el espacio en si mismo es relativo , y toda relatividad implica no universalidad en las relacones posible en dicho ente , entonces , esto implica que , si pretendemos encontrar relaciones de tipo universales en el espacio , o bien en realidad el espacio no es relativo dado que es susceptible de presentar relaciones fundados en leyes universales algebraicas , o bien que si siendo el espacio realmente relativo y nosotros investigamos este espacio relativo bajo leyes universales entonces nosotros estamos cometiendo un error realmente importante . Si el espacio no es relativo porque se pueden aplicar leyes universales , y de acuerdo con esta premisa basica , todo aquello a lo cual se le puede someter a leyes universales deja automaticamente de tratarse de algo relativo , entonces , el espacio no seria relativo , pero el principal problema a este argumento es que , a pesar de que podamos aplicar leyes universales al espacio , en rigor el espacio no deja nunca de tratarse de algo relativo , porque , si bien para la medicion de un angulo en un espacio determinado podemos tomar un eje de coordenadas tomando como referente un punto arbitrario elegido por nuestra voluntad de acuerdo a un parametro de la investigacion , lo cierto es que dicho angulo bajo otro punto arbitrario tomado al azar como eje de coordenadas podria tener un angulo distinto lo cual ademas , estaria por lo demas justificado , puesto que en el espacio no existe ningun punto referencial absoluto en funcion del cual poder atribuir valores absolutos a los parametros espaciales , sino que al contrario , en el espacio se haya una total carencia de valores absolutos en la determinacion absoluta total relativa a cualquier estimacion , es decir , no conocemos el centro exacto del espacio como tampoco conocemos los limites del espacio porque en terminos geometricos , que no astronomicos o astrofisicos , tan solo en terminos geometricos puros el espacio es infinito , como en la geometria pura el espacio ha sido considerado infinito entonces el espacio es relativo sempre , sin posibilidad de exisencia de ningun punto determinante de valores absolutos , en los que fundar parametros logicos con caracter absoluto acerca del movimiento de la materia en dicho espacio , siendo la materia un elemento geometrico cuyo movimiento es basicamente geometrico , y por tanto relativo , es decir , la materia no posee un movimiento absoluto , sino que el movimiento de la materia debido a su cualidad geometrica se tratara por tanto de un movimiento relativo . A pesar de que en el estudio del espacio apliquemos leyes de tipo universal salgebraicas , esto no significa que , dada ls posibilidad de aplicar leyes universales por esto vaya el espacio a tener caracteristicas universales fuera de todo valor relativo . Si la aplicacion matematica de leyes universales en un contexto relativo no significa que dicho contexto en realidad sea universal , sino que a pesar de esta contradiccion siga siendo relativo , entonces es necesario atribuir un cierto error logico en la aplicacion de leyes universales a un contexto relativo como el espacio , al aplicar una logica universal a un espacio relativo evidentemente estamos realizando una transgresion de la realidad , puesto , que pretendemos comprender con conceptos universales el comportamiento relativo dado de la materia , si pretendemos comprender A a traves de B , siendo B distinto de A , al final , logicamente , en la medida que B no es A , ni A es B , la

concepcion que podamos tener de A por mediacion de B sera una concepcion sesgada de A , y la concepcion sesgada que tengamos de A segun lo hayamos intentado conocer a traves de B sera igual a la diferencia de A y B , con lo cual el sesgo realizado en dicho conocimiento sera igual al diferencial entre A y B . Si A es relativo y B es universal , y pretendemos conocer la relatividad de A por medio de la universalidad algebraica de B entonces se estara cometiendo un error , ese error sera igual a la diferencia de lo relativo entre lo universal , ahora bien esta concepcion del error estaria mas en relacion con una logica discreta que con una logica numerica , no podemos calcular el sesgo entre lo relativo y lo universal , lo que si podemos decir es que , cuando intentamos tomar la medida de un objeto en funcion de una magnitud , y esta magnitud no se ajusta exactamente a la forma del objeto , finalmente , si pretendemos medir un objeto con una magnitud cuya forma no esta exactamente ajustada al objeto lo logico sera acumular un error : si la forma del objeto relativo no se ajusta a la magnitud universal , evidentemente si intentamnos medir un objeto relativo por medio de dicha magnitud universal , lo cierto es que al no haber un adecuado ajuste entre el objeto a medir y la magnitud con la cual medir , el resultado de la medicion no sera otra mas que un error . En la medida que el espacio es relativo , e intentamos explicar las relaciones espaciales por medio de la logica universal propia de la manipulacion alebraica , el resultado de pretender explicar un objeto relativo por medio de una logica algebraica universal sera la acumulacion de un error determinado . Es decir , la aplicacion de leyes universales sobre un objeto relativo no significa que el objeto relativa vaya en ningun instante a convertirse automaticamente en universal , sino que , esto significara , que al intentar aplicar leyes universales a un objeto relativo en dichas explicaciones sobre el objeto relativo por medio de la logica universal estaremos cometiendo infinitos errores , en esencia error acumulado . Las leyes de la manipulacion algebrica son sencillas y son la base de la dialectica filosofica desarrollada por quizas una de las principales figuras del romanticismo filosofico : Jorge Guillermo Federico Hegel ; la dialectica romantica de Hegel afirmaba la identidad de los contrarios , y el algebra clasica afirma que la manipulacion algebraica se realiza por medio de , despejar una incognita teniendo en cuenta las igualdades , sumar es igual a restar , multiplicar es igual a dividir , potencia es igual a raiz . Sin embargo estas leyes son de caracter universal , mientras que el espacio es de caracter relativo , si lo dicho anteriormente es cierto , entonces , sera necesariamente cierto indicar que , si al aplicar una logica universal a los espacios relativos estamos cometiendo un error , entonces , al intentar aplicar la logica algebraica universal al espacio relativo , estaremos cometiendo un error . Si al estudiar el espacio mediante las leyes universales del algebra cometemos un error , y este error por lo demas es un error necesario , por cuanto que , no existe otra forma distinta al algebra para solucionar ecuaciones con las cuales llegar a una comprension compleja de la realidad objetiva , o que nosotros creemos objetiva a tenor de nuestras señales sensoriales interpretadas por nuestro cerebro , lo cierto es que al cometer este error necesario , en realidad ,

estamos aumentando el error acumulado , lo cual es el fundamento de toda la explicacion que , en capitulos anteriores he dado del Dilema Minority Report , el cual pone en duda la veracidad de la ciencia en la investigacion de la realidad infinita . En ultima instancia el Dilema Minority Report hace mencion a que : al cometer enesimos errores acumulados en el proceso cognoscitivo psicologico humano o cibernetico , cuando calculamos las frecuencias de ocurrencias de los objetos en la realidad , estamos dotando de sesgo al comportamiento de los objetos , y dicho sesgo es igual al sesgo perceptivo o de calculo producido por nuestros sistemas de conocimiento nervioso-psicologico o cibernetico . El sistema nervioso humano es un sistema computacional que produce una cierta relativa cantidad de sesgo en el conocimiento , al igual que los sistemas ciberneticos son sistemas de tipo computacional que producen una cierta relativa cantidad de sesgo . Segun el sesgo de forma psicologica o cibernetica atribuimos comportamientos diferentes a los objetos , cuando en realidadno existen los comporamientos diferentes , sino las condiciones difenretes . En realidad cualquier atribucion causal dirigida a atribuir comportamientos diferentes a los objetos es un error producto de nuestra limitacion psicologica nerviosa o cibernetica digital en el procesamiento de datos , dado que nuestro sistema nervioso y nuestros sistemas digitales son incapaces de procesar informacion infinita , al no procesar informacion infinita producen un cumulo de error , al cual denominamos error acumulado , en virtud de la acumulacion del errror atribuimos magnitudes al comportamiento de los objetos , a los cuales de forma falaz les otorgamos comportamientos diferenciales en funcion de los computos realizados , sin llegar a hacernos conscientes de que , en realidad , dichos computos tienen un nivel de error acumulado que los obliga a no tener una objetividad 100% con respecto la realidad real , y que por tanto son sospechosos ante cualquier valoracion seria de la realidad empirica . Es decir , en realidad , no existen los comportamiento diferenciales , todo comportamiento diferencial es producto de una estimacion computacional erronea por nuestro error acumulado , el sesgo que percibimos en el comportamiento diferencial de los objetos es igual al sesgo producido por nuestro error acumulado , si nuestro sistema nervioso-psicologico o nuestros sistemas digitales-ciberneticos no cometieran error acumulado quizas entonces nos sorprenderiamos de que , en realidad , todos los objetos se comportan de la misma forma al encontrarse bajo condiciones identicas , es decir , no existen comportamientos difernciales , sino condicionantes diferenciales , todos los objetos de estar en las mismas condiciones se comportarian identicamente , por lo cual , lo que atribuimos como comportamiento diferencial en realidad es un comportamiento diferencial a causa de nuestra percepcion erronea , si nuestra percepcion se ajustara realmente a la verdad , descubririamos que todos los objetos en determinadas condiciones se comportan segun la media aritmetica , y que segun cada condicion los objetos tienden a desarrollar un comportamiento proximo a lo mas probable , por lo que en realidad , los objetos no tienden a desarrollar comportamiento diferencial , sino que todos los objetos en condiciones diferentes intentan buscar cual

seria el comportamiento mas proximo a lo mas probable , pero esto nosotros no lo podemos percibir sensorialmente ni conocer ciberneticamente a causa del error acumulado en nuestro sistema de proceso psicologico o cibernetico de datos , nervioso o digital . En realidad los objetos no tienen comportamientos diferentes , sino que nosotros intepretamos comportamientos diferentes a causa del sesgo acumulado por el truncamiento de la informacion en la percepcion y en el computo digital , de forma que en realidad cualquier sesgo que podamos encontrar no lo deberiamos atribuir a comportamiento diferencial , en la practica , todo sesgo es producto de nuestro error acumulado biologico o tecnologico . Si pudieramos hacer ciencia prescindiendo del error acumulado podriamos observar que todos objetos en cada condicionante diferencial , todos los objetos siempre intentan comportarse de la forma mas proxima posible a lo mas probable , y que en realidad por tanto , el comportamiento de los objetos en realidad siempre estara mas proximo a la probabilidad teorica de lo que nosotros mismos podamos calcular erroneamente bajo nuestro error acumulado . El Dilema Minority Report por tanto termina por concluir lo siguiente :

- **A) Conclusion del Dilema Minority Report : todos los objetos en la realidad bajo condiciones distintas intentan siempre comportarse de acuerdo o lo mas proximo posible a lo mas probable , luego entonces , todo comportamiento , en ausencia de sesgo perceptivo o computacional , tiene diferencial igual a cero con respecto la media aritmetica o probabilidad teorica .**

Si el Dilema Minority Report es cierto , el verdadero fundamento del Dilema Minority Repot no es otro mas que el Dilema de Relatividad Algebraica :

- **B) Dilema de Relatividad Algebraica fundamento del Dilema Minority Report : psicologica o ciberneticamente no podemos conocer las verdaderas y autenticas condiciones diferenciales de ocurrencia del comportamiento de los objetos , debido a que estas ocurrencias tienen lugar en un espacio relativo al cual intentamos aplicar para su conocimiento leyes universales algebraicas , al intentar psicologica o ciberneticamente llegar a conocer la ocurrencia en un espacio relativo en virtud de las leyes universales algebraicas cometemos un error , este error es el fundamento real total de todo el error acumulado.**

El espacio es relativo , y el algebra es universal ¿ como podemos conocer lo relativo por medio de lo universal sin cometer un error? Imposible , solo podemos conocer lo relativo por medio de lo universal asumiendo un error necesario en el proceso de conocimiento de lo relativo por medio de la explicacion universal . El error acumulado en Probabilidad Imposible se estudia por medio de las ecuaciones de la tangente , dedicadas a Richard Feinman , en los capitulos anteriores he ido dando explicaciones de como las Ecuaciones Tangenciales son una herramienta importante para llegar a conocer cual es la distribucion del error , donde mi objetivo es localizar relaciones entre error y varianza , tal como por ejemplo en la primera Ecuacion Derivada Tangencial que realice con niveles de similitud , en la cual si habia alguna relacion posible entre error acumulado y varianza , asi como los resultados con la Ecuacion Diferencial Tangencial fueron en esencia realmente relevantes , al darse algunos resultados que podrian incluso llegar a dar alguna indicacion preescriptiva acerca del comportamiento del error en algunas muestras , como por ejemplo la total ausencia de error acumulado en la Ecuacion Diferencial Tangencial de la NASA que es la agencia con menor frecuencia de Impacto del Defecto , y aumento del error acumulado en la Ecuacion Diferencial Tangencial de ESA . En principio los resultados obtenidos sin llegar a dar resultados determinantes , al menos si aportan indicaciones con las cuales , quizas , en un futuro cuando mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del reconocimiento internacional , estos hayazgos puedan servir para futuras investigaciones . Ahora bien , en estas primeras formulaciones realizadas no estaba presente en absoluto , ningun tipo de incoherencia algebraica en el comportamiento de los objeto dentro del espacio . La Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , la interpretare de la siguiente forma :

- **C) Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno**

Tg (x – x´) = ((Tg np(xi)pos – p(xi)´) – (Tg p(xi)pre – Tg p(xi)´)) – (((sen p(xi)post – sen p(xi)pre) : (cos p(xi)post – cos p(xi) pre)) – ((sen p(xi)´post – sen p(xi)´pre) : (cos p(xi)´post – cos p(xi)´ pre))

La incoherencia algebraica sobre la cual se asienta esta formulacion es la siguiente : si quisieramos conocer cual es el area entre A y B , podemos calcular la integral de B y

restarla a la integral de A , asi conoceriamos la integral sin ningun problema , ahora bien , si quisieramos conocer la derivada que hay entre A y B , no es lo mismo restar la derivada de B menos la derivada de A a calcular la derivada existente entre A y B como el diferencial A y B dividido entre el diferencial de sus posiciones enesimas . La derivada de A es igual a la tangente de A , por lo tanto

Tg A = derivada de A

Por lo mismo entonces la derivada de B sera igual a la tangente de B

Tg B = derivada de B

Y la descomposicion analitica de cada derivada tangencial seria asi

p(A) = probabilidad empirica de A

p(B)= probabilidad empirica de B

nA = enesima posicion de A

nB= enesima posicion de B

Tg A = p(A) : nA

Tg B = p(B) : nB

Si esto es cierto , sin embargo :

- **D) Primera Incoherencia algebraica : Tg A – Tg B ≠ (A – B) : (nA – nB)**

Es decir , para calcular el area de la integral del espacio entre A y B seria suficiente con hacer la integral de A y la integral de B y despues calcular el diferencial de las respectivas integrales , sin embargo para conocer la derivada que hay entre A y B no es igual calcular el diferencial de la derivada de A con respecto la derivada de B a calcular la derivada del diferencial de A y B dividido entre sus enesimas posiciones , porque :

- **E)Coherencia Algebraica : Tg A – Tg B = ((p(A) x nB) – (p(B) x nA)) : (nA x nB)**

- **F)Segunda incoherencia algebraica :**

(((p(A) x nB) – (p(B) x nA)) : (nA x nB))≠((A – B) : (nA – nB))

¿Que es mas facil , integrar o derivar? En mi opinion , cuando en didactica de las matematicas intentamos en pedagogia enseñar matematicas a los niños primero se enseña a sumar y despues a restar , primero a multiplicar y despues a dividir , en las integrales ocurre exactamente lo mismo , es mas facil aprender la logica de la integral que la logica de la derivada . Si quisieramos conocer el area entre A y B seria tan sencillo como el producto de la probabilidad empirica de A por su enesima posicion

restado al producto obtenido de la probabilidad empirica de B por su enesima posicion , pero si queremos conocer cual es la derivada entre A y B , no es lo mismo calcular la derivada o tangente de A y restarla a la derivada o tangente de B , que dividir el diferencial A y B entre el diferencial de sus enesimas posiciones , es decir , aqui opera en todo caso una autentica incoherencia algebraica . Esta incoherencia algebraica es un ejemplo mas del Dilema de Relatividad Algebraica , y un ejemplo mas de que , necesairamente a cada intento de aplicar las leyes algebraicas universales al estudio del espacio estamos cometiendo un error , porque la logica del espacio relativo no es la misma en absoluto a la logica del albegra universal . Ateniendome a estas incoherencias matematicas , que verifican el Dilema de Relatividad Algebraica , a continuacion expondre la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en las televisiones OK ON LINE y Actualidad Viva , tomando como proyectada a tener como elemento comparativo la Recta de Regresion Intermedio , siendo las proyectadas intermedias aquellas en virtud por las cuales , en caso de darse unas condiciones interaccionales-interferencia interfactoriales endogena-exogena que dispusieran a una audiencia intermedia , la Recta de Regresion Intermedia nos daria una vision aproximativa , acerca de cual seria la audiencia intermedia proyectada en caso de darse las condiciones para un nivel de audiencia intermedia , segun los resultados obtenidos en cada muestra original en cada diseño experimental en OK ON LINE y Actualidad Viva :

1.1)Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en OK ON LINE

1.1.1) Calculos trigonometricos OK ON LINE

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos OK ON LINE

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest intermedios OK ON LINE

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,2116	1	1,0221	0,207	0,9783	0,2116
Martes	0,4232	2		0,207	0,9783	0,2116
Miercoles	0,6348	3		0,207	0,9783	0,2116
Jueves	0,8464	4		0,207	0,9783	0,2116
Viernes	1,058	5		0,207	0,9783	0,2116

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos OK ON LINE

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado intermedio

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,2152	1	1,0228	0,2104	0,9777	0,2152
Martes	0,4304	2		0,2104	0,9777	0,2152
Miercoles	0,6456	3		0,2104	0,9777	0,2152
Jueves	0,8608	4		0,2104	0,9777	0,2152
Viernes	1,076	5		0,2104	0,9777	0,2152

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno OK ON LINE

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo

con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Diferencial tangente postest original y tangente proyectada intermedio posest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	Diferencial
Lunes	0,1792	0,2116	**0,0324**
Martes	0,0821	0,2116	**0,1295**
Miercoles	0,0827	0,2116	**0,1289**
Jueves	0,0466	0,2116	**0,165**
Viernes	0,0443	0,2116	**0,1673**

1.1.2.2) Diferencial tangente pretest original y pretest proyectado intermedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	Diferencial
Lunes	0,1752	0,2152	**0,04**
Martes	0,0848	0,2152	**0,1304**
Miercoles	0,0843	0,2152	**0,1309**
Jueves	0,0464	0,2152	**0,1688**
Viernes	0,0432	0,2152	**0,172**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial : diferencial del primer factor y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Diferencial** **Tg postest – Tg pretest**
Lunes	0,0324	0,04	**0,0076**
Martes	0,1295	0,1304	**0,0009**
Miercoles	0,1289	0,1309	**0,002**
Jueves	0,165	0,1688	**0,0038**
Viernes	0,1673	0,172	**0,0047**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno OK ON LINE

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original OK ON LINE

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Seno postest – seno pretest original**
Lunes	0,1763	0,1725	**0,0038**
Martes	0,0818	0,0845	**0,0027**
Miercoles	0,0824	0,084	**0,0016**
Jueves	0,0465	0,0463	**0,0002**
Viernes	0,0443	0,0432	**0,0011**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Coseno postest – Coseno pretest original**
Lunes	0,9843	0,985	**0,0007**
Martes	0,9966	0,9964	**0,0002**
Miercoles	0,9966	0,9964	**0,0002**
Jueves	0,9989	0,9989	**0**
Viernes	0,999	0,999	**0**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	Cociente
Lunes	0,0038	0,0007	**5,4285**
Martes	0,0027	0,0002	**13,5**
Miercoles	0,0016	0,0002	**8**
Jueves	0,0002	0	**0**
Viernes	0,0011	0	**0**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno en la proyectada intermedio OK ON LINE

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada intermedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Seno postest – seno pretest proyectada**
Lunes	0,207	0,2104	**0,0034**
Martes	0,207	0,2104	**0,0034**
Miercoles	0,207	0,2104	**0,0034**
Jueves	0,207	0,2104	**0,0034**
Viernes	0,207	0,2104	**0,0034**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada intermedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Coseno postest – Coseno pretest proyectada**
Lunes	0,9783	0,9777	**0,0006**
Martes	0,9783	0,9777	**0,0006**
Miercoles	0,9783	0,9777	**0,0006**
Jueves	0,9783	0,9777	**0,0006**
Viernes	0,9783	0,9777	**0,0006**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada intermedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	Cociente
Lunes	0,0034	0,0006	**5,6666**
Martes	0,0034	0,0006	**5,6666**
Miercoles	0,0034	0,0006	**5,6666**
Jueves	0,0034	0,0006	**5,6666**
Viernes	0,0034	0,0006	**5,6666**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : diferencial primer y segundo factor del segundo factor . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	Diferencial
Lunes	5,4285	5,6666	**0,2381**
Martes	13,5	5,6666	**7,8334**
Miercoles	8	5,6666	**2,3334**
Jueves	0	5,6666	**5,6666**
Viernes	0	5,6666	**5,6666**

1.1.4) Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : diferencial primer y segundo factor de la ecuacion . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original –** **((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Diferencial**
Lunes	**0,0076**	**0,2381**	**0,2305**
Martes	**0,0009**	**7,8334**	**7,8325**
Miercoles	**0,002**	**2,3334**	**2,3314**
Jueves	**0,0038**	**5,6666**	**5,6628**
Viernes	**0,0047**	**5,6666**	**5,6619**
Promedio		**21,7191 : 5 = 4,3438**	
Maximas		**Martes cultura** **7,8325**	
Intermedio		**(7,8325 + 0,2305) : 2 = 4,0315**	

Minimas	**Lunes deporte** **0,2305**

1.2)Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en Actualidad Viva

1.2.1) Calculos trigonometricos Actualidad Viva

1.2.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos Actualidad Viva

1.2.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest intermedios Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,2104	1	1,0218	0,2059	0,9786	0,2104
Martes	0,4208	2		0,2059	0,9786	0,2104
Miercoles	0,6312	3		0,2059	0,9786	0,2104
Jueves	0,8416	4		0,2059	0,9786	0,2104
Viernes	1,052	5		0,2059	0,9786	0,2104

1.2.1.3) Calculos trigonoemtricos pretest originales calculados en otros capitulos Actualidad Viva

1.2.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectados intermedios Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,2092	1	1,0216	0,2047	0,9788	0,2092
Martes	0,4184	2		0,2047	0,9788	0,2092
Miercoles	0,6276	3		0,2047	0,9788	0,2092
Jueves	0,8368	4		0,2047	0,9788	0,2092
Viernes	1,046	5		0,2047	0,9788	0,2092

1.2.2) Calculo primer factor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.2.2.1) Diferencial tangente postest original y tangente proyectada intermedio postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Diferencial Tg postest**
Lunes	0,1829	0,2104	**0,0275**
Martes	0,0864	0,2104	**0,124**
Miercoles	0,0811	0,2104	**0,1293**
Jueves	0,0455	0,2104	**0,1649**
Viernes	0,0437	0,2104	**0,1667**

1.2.2.2) Diferencial tangente pretest original intermedio y pretest proyectado intermedio Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Diferencial Tg pretest**
Lunes	0,1907	0,2092	**0,0185**
Martes	0,0884	0,2092	**0,1208**
Miercoles	0,0791	0,2092	**0,1301**
Jueves	0,0463	0,2092	**0,1629**
Viernes	0,0419	0,2092	**0,1673**

1.2.2.3) Primer factor de Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : diferencial primer y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Diferencial** **Tg postest – Tg pretest**
Lunes	0,0275	0,0185	**0,009**
Martes	0,124	0,1208	**0,0032**
Miercoles	0,1293	0,1301	**0,0008**
Jueves	0,1649	0,1629	**0,002**
Viernes	0,1667	0,1673	**0,0006**

1.2.3) Segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno Actualidad Viva

1.2.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original Actualidad Viva

1.2.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Seno postest – seno pretest original**
Lunes	0,1799	0,1873	**0,0074**
Martes	0,086	0,088	**0,002**
Miercoles	0,0808	0,0788	**0,002**
Jueves	0,0455	0,0462	**0,0007**
Viernes	0,0436	0,0418	**0,0045**

1.2.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Coseno postest – Coseno pretest original**
Lunes	0,9837	0,9823	**0,0014**
Martes	0,9963	0,9961	**0,0002**
Miercoles	0,9967	0,9969	**0,0002**
Jueves	0,9989	0,9989	**0**
Viernes	0,999	0,9991	**0,0001**

1.2.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	Cociente
Lunes	0,0074	0,0014	**5,2857**
Martes	0,002	0,0002	**10**
Miercoles	0,002	0,0002	**10**
Jueves	0,0007	0	**0**
Viernes	0,0045	0,0001	**45**

1.2.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno en la proyectada intermedio Actualidad Viva

1.2.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada intermedio Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Seno postest – seno pretest proyectada**
Lunes	0,2059	0,2047	**0,0012**
Martes	0,2059	0,2047	**0,0012**
Miercoles	0,2059	0,2047	**0,0012**
Jueves	0,2059	0,2047	**0,0012**
Viernes	0,2059	0,2047	**0,0012**

1.2.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada intermedio Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Coseno postest – Coseno pretest proyectada**
Lunes	0,9786	0,9788	**0,0002**
Martes	0,9786	0,9788	**0,0002**
Miercoles	0,9786	0,9788	**0,0002**
Jueves	0,9786	0,9788	**0,0002**
Viernes	0,9786	0,9788	**0,0002**

1.2.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada intermedio Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	Cociente
Lunes	**0,0012**	**0,0002**	**6**
Martes	**0,0012**	**0,0002**	**6**
Miercoles	**0,0012**	**0,0002**	**6**
Jueves	**0,0012**	**0,0002**	**6**
Viernes	**0,0012**	**0,0002**	**6**

1.2.3.3) Calculo segundo factor : diferencial primer y segundo factor del segundo factor . Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	Diferencial
Lunes	5,2857	6	**0,7143**
Martes	10	6	**4**
Miercoles	10	6	**4**
Jueves	0	6	**6**
Viernes	45	6	**39**

1.2.4) Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : diferencial primer y segundo factor de la ecuacion . Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg postest – Tg pretest	(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)	Diferencial
Lunes	0,009	0,7143	**0,7053**
Martes	0,0032	4	**3,9968**
Miercoles	0,0008	4	**3,9992**
Jueves	0,002	6	**5,998**
Viernes	0,0006	39	**38,9994**
Promedio		**53,6987 : 5 = 10,7397**	
Maximas		**Viernes sugerencias fin de semana** **38,9994**	

Intermedio	**(38,9994 + 0,7053) : 2 = 19,8523**
Minimas	**Lunes deporte** **0,7053**

1.3)Contrastes

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste**
Promedio	21,7191 : 5 = 4,3438	53,6987 : 5 = 10,7397	**10,7397 >4,3438** **Actualidad Viva tiene mayor promedio Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios seno y coseno**
Maximas	Martes cultura 7,8325	Viernes sugerencias fin de semana 38,9994	**38,9994 > 7,8325** **Actualidad Viva tiene mayor maxima Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios seno y coseno**
Intermedio	(7,8325 + 0,2305) : 2 = 4,0315	(38,9994 + 0,7053) : 2 = 19,8523	**19,8523 > 4,0315** **Actualidad Viva tiene mayor intermedia Ecuacion Diferencial Tangencial con**

			cambios seno y coseno
Minimas	Lunes deporte 0,2305	Lunes deporte 0,7053	**0,2305 < 0,7053** **OK ON LINE tiene menor minima Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios seno y coseno**

Conclusion : Actualidad detenta las mayores cotas de nivel en los terminos establecidos: promedio , maximo , intermedio , minimos para el calculo de la expresion matematica Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno , teniendo en cuenta las originales y las proyectadas intermedios , siendo las proyectadas intermedio aquellas por las cuales , en caso de darse situacion tendente a una frecuencia intermedia en la programacion televisiva , seria aquella mas proxima a la proyectada a partir de la muestra original en la Recta de Regresion Intermedio . OK ON LINE detenta las menores cotas sobre los niveles en los terminos establecidos , sinedo la que tiene la menor minima con respecto Actualidad Viva . ¿A que se debe este comportamiento observado entre ambas cadenas de television? El comportamiento percibido podria tener relacion intima con la explicacion antes ofrecida del Dilema de Relatividad Algebraica y el error en la estimacion espacial de ciertos analisis , que en realidad , no deberian tomarse como elementos analiticos sujetos a leyes universales , sino relativas .

1.4) Conclusiones

Cuando calculamos el area de espacio que existe entre A y B , nada mas facil que calcula la integral primero de A , como la imagen de A multiplicada por su posicion enesima , y este producto restarlo luego al producto resultante de la imagen de B multiplicado por su enesima posicion , sin embargo , al intentar realizar la misma operacion pero inversamente , al intentar calcular la derivada existente entre las posiciones A y B en el espacio , y teniendo en cuenta que la derivada de un punto es igual a su tangencial posible , el resultado es una incoherencia algebraica , porque en realidad , para calcular la derivada posible que exista entre A y B , este calculo no es posible realizado por medio de la diferencial entre la tangente de A restada a la tangente de B , siendo la tangente de A igual a su imagen dividida entre su enesima posicion , y siendo la tangente de B igual a su imagen dividida entre su enesima posicion , puesto que este calculo entra en total contradiccion con la derivada posible como diferencial de las respectivas imagenes de A y B dividido entre el diferencial de sus enesimas posiciones , en donde al comprobar alguna igualidad posible entre el cociente del diferencial de las imagenes entre el cociente del diferencial de las enesimas posiciones , este diferencial en absoluto da lugar a un valor igual al de realizar la diferencia entre las tangentes , con lo cual , mientras si para calcular el area que existe bajo una curva dada entre A y B simplemente con calcular el producto de la imagen de cada por su enesima posicion para despues calcular el diferencial de los productos , este diferencial seria igual a area , lo cierto , a la inversa es que este tipo de igualdad no es posible , porque el diferencial de las derivadas no es igual a la derivada posible que pueda existir entre los dos puntos citados A y B . Esto evidentemente supone en suma en toda regla una incoherencia algebraica , lo cual es en cierta forma una demostracion matematica de la explicacion referida acerca del Dilema de Relatividad Algebraica , puesto que si el espacio es relativo , y nosotros intentamos explicarlo a partir de relaciones universales algebraicas , la contraccion interna a esta logica algebraica universal aplicada al espacio relativo , tiene por tanto que eclosionar en serias incoherencias que , sencillamente , ponen de manifiesto que , las reglas del algebra en realidad no deberian considerarse como leyes explicativas de las relaciones espaciales , puesto que en si las potenciales relaciones espaciales , no guardan en rigor , relaciones de tipo algebraico , sino de tipo infinitesimal , y relativas . La logica de la relatividad es infinita , la logica aritmetica es finita , la aparicion de datos infinitos produce error , este error no es realmente algo logico , sino incluso , en la matematica tradicional el error seria de indole aleatorio , es mas , en la matematica primitiva incluso tendria alguna faceta cosmico magica por la incidencia de los numeros primos , puesto que a mayor cantidad de numeros primos en una division entonces mayor

incidencia del error acumulado , siendo una percepcion en todo caso ingenua , del verdadero problema . El espacio es relativo porque es infinito , esta afirmacion , sencilla y facil de asimilar , es en esencia la verdadera causa explicativa de la relatividad , toda relatividad es relativa porque no es absoluta , la relatividad no puede tener ningun valor absoluto porque solo hay valores absolutos cuando conocemos todos los terminos del sumatorio , un sumatorio dara lugar a un valor absoluto como la frecuencia absoluta es absolutamente conocida , si la frecuencia no es absolutamente conocida entonces la frecuencia no puede nunca bajo ninguna circunstancia tener una estimacion absoluta . Lo absoluto es igual a lo limitado , lo que tiene limites si tiene categoria absoluta , porque la implicacion del limite significa que podemos conocer con absoluta certeza todo lo que hay dentro de los limites establecidos , pero si no hay limites en un infinito nunca podremos conocer lo absoluto de dicho espacio infinito porque es infinito , y no existe posibilidad , mas alla de la teoria compleja , y en cierta forma incluso metafisica , de poder calcular sumatorios infinitos , todo lo infinito necesariamente no es posible que sea absoluto , la propia definicion relativa de lo infinito hace que lo infinito no pueda tener nunca un valor absoluto , porque el valor absoluto solo es de aquellos objetos limitados que en virtud de los limites pueden reducirse a un valor absoluto ,e l valor absoluto de las realidades limitadas sera igual al sumatorio o cualquier otro algoritmo con el cual intentemos otorgar a esta realidad algun numero absoluto con que el cual , tener una estimacion concreta de alguno de los aspectos posibles a estudiar , en funcion de la incidencia del aspecto negativo del objeto absoluto a estudiar , en la realidad , pero que en ningun caso sera una incidencia infinita , o de lo contrario no seria absoluta , porque lo infinito absolutamente nunca puede tratarse de un valor absoluto , lo absoluto esencialmente es aquello que tene fin , termino , finalidad , objetividad , solo que tiene finalidad o fin o limite o objetivo , o es una incidencia objetiva del aspecto negativo del ente , es decir , una realidad positiva no infinita , puede tener valor absoluto , de lo contrario carece completamente de todo termino absoluto en su estructura ¿ Podemos conocer la frecuencia absoluta de una serie de ocurrencias sujetas a error acumulado? No ¿ podemos conocer el espacio absoluto en un epacio infinito tal cual la geometria euclidea trabaja en un espacio infinito? No ¿ podemos conocer lo absoluto en lo infinito? No ¿ podemos conocer la secuencia absoluta de digitos en una secuencia decimal infinita? No ¿ podemos conocer la secuencia infinita de enesimas permutaciones en asintota a un valor infinito? No , todo lo infinito esta por descontado de valor absoluto : ningun termino infinito tiene valor absoluto . La carencia de valor absoluto es la principal causa de la relatividad en el espacio : debido a que no tenemos una conciencia absoluta mas que intuitiva acerca del espacio , en un espacio infinito solo podemos elaborar secuencias relativas sin que pueda haber ningun termino absoluto . Si el espacio es un contexto relativo , la aplicacion de las leyes universales del algebra al espacio relativo necesariamente tienen que conducir a error el cual determinara nuestra comprension del espacio . Nuestra comprension del espacio esta sujeta al error segun el cual

intentamos comprender lo relativo aplicando leyes universales , esto en esencia es un error , siendo en realidad un error necesario , puesto que no nos queda mas opcion que la de tener que utilizar la logica algebraica para conocer matematicamente la realidad , puesto que no existe otro mecanismo matematico por el cual lograr una comprension objetiva , mas alla de la incidencia subjetiva producida por la percepcion sensorial , sujeta al error acumulado que producimos constantemente , no solo nosotros mismos , sino incluso en los procesadores digitales de alta tecnologia constantemente estamos cometiendo errores sucesivos , de forma , que no nos queda mas opcion que la de aceptar un minimo error en todas nuestras asimilaciones e integraciones conceptuales , acerca de la realidad en la cual vivimos inexorablemente rodeados , siendo el principal problema de esto en nuestra vida practica el que al estar determinados , por conocimientos con un grado de error acumulado , al realizar en la vida sucesivas tomas de decisiones bajo sesgos de error , las decisiones que podemos tomar puedan estar sometidas a cierto error acumulado , siendo esta la forma con que nuestro error en todo proceso de conocimiento termina expresandose en la vida cotidiana , al afectar el error acumulado alas decisiones posibles para la realizacion de practica de la vida en general . El Dilema de Relatividad Algebraica es en esencia fundamento del Dilema Minority Report cuyos efectos he ido explicando de forma pormenorizada a lo largo de los anteriores capitulos , y en general , en ultima instancia , el problema aqui expuesto de la forma con que , la aplicaciones de leyes universales a espacios relativos nos conducen a error , esto presupone que en general , toda forma de error puede tener un eje comun :

- **G) Posible origen del error : el origen del error quizas se encuentre en la limitacion computacional que incapaz de comprender espacios complejos aplica la logica universal a espacios relativos .**

Si tenemos una magnitud universal A y la intentamos aplicar a los objetos Z , X , Q , y resulta que cada objeto tiene unas dimensiones propias e inherentes , particulares , entonces al intentar medir las magnitudes deestas dimensiones con A , la magnitud A universal no se ajuste correctamente a las cualidades inherentes de cada objeto especifico , debido a que la dimension A es universal y cada objeto especifico tiene cualidades propias e individuales , resulta que la magnitud A lejos de ajustarse de forma correcta a Z , X , Q , en cada medicion de dicha magnitud A en Z , X Q , al no ajustarse bien la magnitud a las cualidades individuales de cada objeto , A termina generando un error de medicion en cada objeto a estudiar en la investigacion . Esta

seria la teoria del error acumulado desde el punto de vista de la medicion de magnitudes , pero en cualquier caso estamos ante el mismo problema , hemos intentado aplicar una magnitud universal A para medir dimensiones individuales propias y distintas en cada objeto por separado , y el resultado ha sido a la produccion de un error acumulado , en un caso la magnitud universal A quizas no se ajustaba bien porque dicha magnitud no respondia a los criterios y circunstancias en que se encontraba X , o X no era del todo recta sino ligeramente curva , o A era demasiado recta y demasiado inflexible para adaptarse a Z , etc ... aqui el error acumulado es evidente , el error acumulado se originaria al intentar aplicar una ley universal a aspectos relativos , en el caso de como el algebra entra en incoherencias en el estudio de las derivadas , seria otro caso importantisimo a tener en cuenta , la teoria algebraica diria que el area entre A y B seria igual al area de A menos la de B , sin embargo , siendo la derivada la inversa de la integral , intentamos calcular la derivada enre A y B esta no es igual a la diferencia entre la derivada o tangente de A menos la derivada o tangente de B , es evidente que la aplicacion de leyes universales a espacios relativos induce a error . En los calculos realizados en las tablas anteriores , los resultados indicarian la siguiente correlacion de resultados :

- 1.4.1) Conclusiones de las tablas realizadas :
  - 1.4.1.1) Segun las muestras
    - 1.4.1.1.2) Actualidad Viva tiene los mayores indices de Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno . Las caracteristicas de Actualidad Viva por lo demas son claras : Actualidad Viva tiene menor frecuencia que OK ON LINE , pero a diferencia Actualidad Viva tiene menor varianza y mayor Nivel de Representatividad Cuadratica tanto en postest como pretest , salvo que en el postest la varianza aumenta un poco mas que con respecto al pretest y Actualidad Viva por tanto tiene un diferencial de representatividad cuadratica negativa ¿ tendran estas caracteristicas alguna relacion con los resultados calculados en estas tablas? A esta pregunta respondere cuando haga los calculos necesarios para los ejemplos de NASA , ESA , NASDA .
    - 1.4.1.1.3) OK ON LINE tene los menores indices de Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno . Las caracteristicas de OK ON LINE por lo demas son claras : OK ON LINE tiene mayor frecuencia que Actualidad Viva , pero a diferencia OK ON LINE tiene mayor varianza en postest y pretest , salvo que la varianza la logra conteder desde la muestra pretest al postest denotandose un ligero decrecimiento posaitivo de la varianza produciendo aumento de la eficiencia ligeramente , a pesar de que realmente sigue siendo Actualidad Viva la que en postest y pretest por

separado tenga mayor varianza ¿ hay relacion posible entre estas caracteristicas y los resultados obtenidos? Es dificil predecirlo por el momento a falta de resultados en NASA , ESA , NASDA .

- 1.4.1.2) Segun los dias de la semana

  - 1.4.2.1) El Martes en OK ON LINE y el Viernes en Actualidad Viva son los dias de la semana respectivamednte que alcanzan mayor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , sin que en rigor esto suponga un dato significativo para intentar inducir conclusion alguna que no sea precipitada .

  - 1.4.1.2.2) El Lunes deporte es el unico dia que logra menores indices de Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , tanto en los estudios protagonizados por Actualidad Viva como por OK ON LINE . Que al menos ambas muestras hayan coincidido en indicar a Lunes deporte como un dia de semana con menor minima , siendo los lunes con deporte un dia normalmente en audiencia intermedio , los lunes con deporte nunca tiene tanta audiencia como los miercoles , ni tan poca como los martes , es algo que quizas sea relevante , puesto que el estudio se ha realizado con las proyectadas intermedias , siendo aquellas previstas en caso de que haya una conjuncion interfactorial que tienda a una audiencia intermedia entre los maximos y los minismos .

La Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno aporta resultados realmente cuya interpretacion es dificil , quizas , una formulacion alternativa a la expuesta fuera :

- **H) Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno alternativa :**

Tg (x – x´) = ((Tg np(xi)pos – p(xi)´) – (Tg p(xi)pre – Tg p(xi)´)) – (((sen p(xi)post – sen p(xi)´pos) : (cos p(xi)post – cos p(xi)´pos)) – ((sen p(xi)pre – sen p(xi)´pre) : (cos p(xi)pre – cos p(xi)´ pre))

Esta alternativa a la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno tiene elementos sugerenges que la hacen atractiva , siendo quizas para Geometria cuando la intente desarrollar con muestras y ejemplos , dado que en Teoria General de

Probabilidad Imposible tengo todos los desarrollos proximos planificados . Si Teoria General de Probabilidad Imposible se va a convertir en uno de los hitos mas importantes de la matematica moderna . Geometria no quedara en desventaja alguno , puesto que las formulaciones que expondre en Geometria , y que he venido ya presentando a lo largo de este ensayo , pueden representar para el futuro importantes aportaciones heuristicas y tecnologicas con el cual avanzar en el progreso de toda la humanidad . Pero antes de Geometria mi proximo ensayo acerca de la criptografia matematica en Filosofia Gramatical , tendra una relevancia importante en relacion a los cotenidos abordados , a principio de este verano acerca de las secuencias infinitas decimales en relacion a como , en esencia , todo proceso de fision nuclear del atomo es en realidad un proceso de generacion critoanalitica cuantica de informacion cosmica , es decir , la ordenacion de los elementos astrofisicos dentro de nuestro espacio , en realidad estan determinados por la secuencia criptoanaliitca con que en la fision nuclear del atomo , en la nucleosintesis astroecologica , se producen las permutaciones cuanticas , que bajo su apariencia aleatoria , en astrofisica , no son pocos los que creen que en realidad , detras de la apariencia aleatoria de la ordenacion de los cuantos en la luz , en realidad se esconde un autentico sistema criptografico astrofisico , en donde el ordenamiento infinito de nuestro espacio estaria determinado por los mensajes en codigo cifrado de los rayos de luz transportando informaciones en un sistema criptoanalitico cuantico que todavia , la ciencia no ha logrado descifrar , pero que para la ciencia supondria , no ya un problema nanotecnologico , sino la verdadera alquimia del futuro , y una alquimia que mas haya del sueño de transmutar las propiedades de los metales pudiera transformar el enesimo ordenamiento del universo por medio de modificar los mensajes en codigo cifrado en los rayos de luz , modificando su estructura cuantica . Filosofia Gramatical estara dedicado en general a toda la Revolucion de los Claveles en Portugal , ocontecida el 25 de abril de 1974 , la persona en concreto a la cual dedicare , de todos los lideres del ejercito portugues que hicieron posible la revolucion que logro derrocar a la dictadura salazarista , todavia no la he decidido , debido a que , aunque la vecindad geografica que Portugal tiene con el resto de territorios peninsulares es realmente digana de mencion , sin embargo , me ha sido realmente muy dificil acceder a ningun libro acerca de la reciente historia acontecida en Portugal . Aunque tengo que confirmarlo , una de las principales figuras historicas de la reciente historia de Portugal fue Vasco Dos Santos que , segun lo poco que he podido leer acerca de la Revolucion de los Claves , Vasco Dos Santos fue el primer ministro del gobierno provisional surgido a raiz de la revolucion del 25 de abril , gracias a Vasco Dos Santos , segun lo poco que he leido puesto existe muy poca literatura acerca de la historia de Portugal en lengua castellana , fue junto otro politico del momento , Almeida Santos , promotores de la independencia de las colonias portuguesas contra las que la dictadura de Salazar oprimia brutalmente . Gracias a la Revolucion de los Claveles , la independencia fue posible en las siguientes naciones : Guinea Bissau , Mozanbique , Cabo Verde , Santo Tome y Principe , Angola y Timor

Oriental . Asi como recientemente Macao a China . Aunque todavia me queda por confirmar datos y nombres , dedicare Filosofia Gramatical al primer ministro del gobierno surgido de la Revolucion de los Claveles en Portugal gracias al cual las naciones citadas alcanzaron la independencia . Despues de Fiolosofia Gramatical que lo desarrollare en los primeros meses del invierno proximo , Geometria lo escribire a continuacion , el ensayo Geometria que quizas sea incluso mas largo que Teoria General de Probabilidad Imposible o al menos con mas contenidos estara dedicado a un politico latinoamericano que , en mi opinion , ha sido injustamente olvidado , sentando las primeras piedras una politica correcta , Arturo Frondoizi presidente de Argentina el dia 1 de mayo de 1958 hasta derrocarlo una dictadura militar en 1962 , demuestra que la tragedia vivida en toda america latina en la segunda mitad del siglo XX , tuvo su aviso en lo ocurrido en la Argentina de finales de los cincuenta y principios de los sesenta con el presidente argetino Arturo Frondizi , pero en mi opinion la memoria historica de Arturo Frondizi es que , Arturo Frondizi en Argentina ya nos estaba anunciando lo que a continuacion ,pocos años despues , ocurrio en el Chile de Salvador Allende , y lo mas importante , de la vida de Arturo Frondizi , es que Arturo Frondizi siendo el principal aliado de la politica norteamericana con Jhon Fitgerald Kenedy , el golpe militar argentino contra Arturo Frondizi era en toda regla un aviso de lo que ocurrio en nortemartica , John Fitgerald Kenedy fue asesinado en 1993 , y su principal brazo politico en Argentina que fue Arturo Frondizi sufrio un golpe militar en 1962 un anuncio de lo que estaba sucediendo en toda america , tanto en america del norte como america del sur . El presidente argentino Arturo Frondizi fue uno de los principales apoyos de John Fitgerald Kenedy para la creacion de la Alianza para el Progreso , siendo Arturo Frondizi la bisagra entre la crisis de Cuba y norteamerica , dado que Arturo Frondizi habia mantenido estrechas relaciones de colaboracion con Ernesto Guevara el cual incluso llego a hacer un viaje oficial a Argentina . Los acontecimientos que ha vivido america latina desde los años sesenta con la muerte de Kenedy han estado teñidos de sangre y de violencia por guerras sin solucion y procesos de paz que no cuajan , la muerte del presidente america John Fitgerald Kenedy supuso uno de los momentos mas dramaticos de la historia americana , cuando Kenedy vivia las relaciones politicas en iberoamerica eran pacificas y dentro del orden democratico moderno pero al morir Kenedy toda america latina se convirtio en foco de guerra , Salvador , Nicaragua , Guatemala , Honduras , Peru , Bolivia , Colombia , y el Chile de Salvador Allende se convirtieron de inmediato en zona de guerra fratricida sin salida . Pero si la muerte del presidente americano John Fitgerald Kenedy supuso una tragedia para la vida democratica y pacifica de la que gozaba iberoamerica , esta muerte ya estaba anunciada , el golpe de Estado contra Arturo Frondizi en 1962 era un indicio de que algo se se estaba tramando en Washington . Existen pruebas que demuestran la implicacion de altas esferas de la inteligencia americana en todas las dictaduras que america latina comenzo a vivir despues del asesinato de Kenedy , cuando Arturo Frondizi era el brazo izquiero de Kenedy en Argentina cabe preguntarnos como y porque

, alguien como el presidente aergentino Frondizi leal a la Alianza por el Progreso , leal a los Estados Unidos de America y leal a la politica nortamerica de Kenedy pudo sufrir un golpe de Estado como el de 1962 con complicidad de Wshington , y lo mas importante , como podemos explicarnos la muerte y asesinato de John Fitgerald Kenedy cuando Kenedy fue un presidente americano bajo cuyo mandato america latina vivio los mejores momentos de paz y progreso . A traves de mi dedicatoria al presidente argentino Arturo Frondizi (1958-1962) en mi ensayo Geometria mi intencion es demostrar a la comunidad internacional que lo ocurrido en el Chile del presidente Salvador Allende no fue una dictadura aislada y sin conexiones , y que el asesinato de John Fitgerald Kenedy no fue un simple asesinato pasional, la muerte de Kenedy supuso el principio de una america latina en guerra permanente y bajo dictaduras dirigidas por Washington . En la medida que mis ensayos matematicos van a quedar para la poseridad como un hito de las matematicas , me gustaria con estas dedicatorias a los lideres de la Revolucion de lso Claveles en Portutal el 25 de abril de 1974 , a cuya persona en concreto ira la dedicatoria todavia me resta por decidir , en Filosofia Gramatical , y la dedicatoria expresa a uno de los presidentes de Argentina mas importantes como Arturo Frondizi por cuanto implica para comprender la politica del continente americano en los años sesenta , dedicado en Geometria , mi intencion es intentar que mis descubrimientos matematicos , no solo sean una prueba de la importancia tanscendental que para las matematicas tendran mis descubrimientos , sino que mis descubrimientos matematicos los quiero dedicar a aquellas personas que en su dia nos anunciaron con su esfuerzo y dolor toda la tragedia humana que ha acontecido en el siglo XX , y en lo posible al mismo tiempo que podamos avanzar en la investigacion matematica evitemos los errores del pasado , porque el error en si solo tiene utilidad cuando aprendemos de ellos para evitarlos . En Geometria tambien seguire abordando tanto el Dilema Minority Report como el Dilema de Relatividad Algebraica, para lo cual , para seguir analizando cual es el sentido del error en la vida humana , en el proximo capitulo realizare los calculos correspondientes a Ecuacion Tangente Diferencial con cambios de seno y coseno en las muestras relativas a los Impactos del Defecto en NASA y ESA , para en el siguiente capitulo con NASDA realizar los contrastes convenientes , con objeto de intentar encontrar regularidad en la incidencia de la incoherencia algebraica que suponer buscar en espacios relativos relaciones trigonometricas de caracter univeral .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 99)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : al dormir han aumentando la intensidad de tortura sobre la respiracion , con ruidos de respiracion de otras personas y ha aumentar el volumen del ruido , al despertarme la tortura se centra en el desayuno , cuando introduzco algun alimento o liquido en mi boca me torturan con algun ruido , que cambia de tono e intensidad normalmente a mas , al ir masticando , torturandome con un ruido especifico cuando el alimento li liquido lo paso de la boca a la garganta . Al comenzar a escribir me tortura de inmediato en estos parrafos iniciales y a continuacion aumentar la tortura cuando al realizar las tablas de calculo concretamente torturandome con los numeros primos , al terminar las tablas en las conclusiones aumentan el volumen del ruido y la intensidad de la tortura . Al comer me torturan cuando introduzco un alimento o liquido en la boca , que cambia a mas intensidad , cuando mastico , torturandome con un ruido especifico al pasar de la boca a la garganta el alimento . Al intentar descansar al medio dia se repite los aumentos de volumen y tambien la tortura asociada a la respiracion , torturandome con ruidos de respiracion de otras personas . Cuando estudio en la bibilioteca me tortura aumentos de volumen cada cuarto de ahora combinandolo con ritmos musicales sincronizados a mi respiracion , y con cualquier ruido ambiental como puertas que se cierran o ventanas que se abren , al dar un paseo por las tardes me torturan con aumentos de volumen en mitad de la calle . Al hacer gimnasia y ducharme la tortura se

vuelve a intensificar , aumento automatico del volumen del ruido con que se me torturan a partir de cualquier ligero ruido ambiental, me torturan con todo lo relacionado a mi familia , cuando mi familia esta en la cocina o en taza del bater en el baño , me torturan cuando mi familia esta ingiriendo alimentos o liquidos . Al acostarme , al estar leyendo un libro la tortura se vuelve a intensificar con ruidos especificos de noche y aumentos breves de volumen seguidos de los ritmos segun respiracion , y segun ruidos ambientales . La tortura que yo estoy sufriendo es de la responsabilidad del XXX jefe de los torturadores , el XXX que coordina en el nombre del XXX todas las acciones de guerra sucia XXX para asesinar a destacados lideres de XXX como Brouard , XXX es un peligroso psicopata , el XXX asesina , tortura y secuestra a ciudadanos XXX fue el responsable de toda la organizacion paramilitar y criminal del XXX bajo las siglas GAL , que aterrorizo de forma indiscriminada a la poblacion vasca , el XXX patrocina el XXX. La comunidad internacional en lucha por implementar los derechos humanos que surgieron de los derechos del hombre y del ciudadano instaurados por la Revolucion Francesa , la comunidad internacional tiene que comprender la necesidad de arbitrar una politica internacional contra el XXX , puesto que el XXX tan solo es un residuo del antiguo regimen , solo podremos construir la Nueva Europa si primero logramos desterrar a los residuos del antiguo regimen que establecido sobre el despotismo ilustrado XXX impuso las cadenas al pueblo de Europa , de las que la Revolucion Francesa logro liberarnos con los derechos del hombre y del ciudadano , la lucha contra toda forma de reaccion XXX en Europa es la forma mediante la cual alcanzar el progreso y la modernidad . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito esta sufriendo linchamiento por parte de quienes quieren jsutificar mi tortura ya sesinato . Ruego comprension por si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Suplico a las autoridades y agencias internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en NASA y ESA

La relatividad del espacio determina nuestra comprension del mismo , al tener una cualidad idiosincratica relativa , al espacio en si se le puede comprender como un contexto de igualdades y equidades con un comportamiento caracteristicamente distinto del sistema de igualidades y equidades que en la logica normalmente se suele emplear para cualquier otra circunstancia , la significacion que implica la existencia de aspectos relativos , en el espacio , implica que , algo es igual a algo tan solo

relativamente , esto por una parte es un elemento que puede inducir a una comprension parcial del espacio , y por otro lado significa que incluso dicha comprension paracial del espacio es relativa , es decir , si algo es igual a algo tan solo relativamente , esto significa que , ese algo solo sera igual a dicho algo en funcion de la relacion que puedan mantener estos dos “ algos” en algun aspecto o materia , fuera del cual dicha relacion queda anulada , y por tanto la relacion de equidad estaria fuera de todo contexto , puesto que si el primer algo solo tiene una relacion relativa con el otro algo , en funcion de una igualdad fundada en un aspecto relativo , en los demas restantes aspectos estos dos objetos estan fuera de toda relacion de equilidad o igualdad , o lo que es lo mismo : si dentro del espacio solo existe una relacion de igualidad o equidad relativa entre dos objetos , estos dos objetos tendran tan solo una relacion de igualidad o parcial segun la existencia o presencia del aspecto fundamental en el cual se funda la relacion de igualdad relativa , por lo que , en ausencia o no presencia de dicho aspecto fundamental la igualdad o equidad entre los dos objetos citados no tendria sentido de existencia o afirmacion nominal . Lo cual implica por tanto que toda relacion en principio , tan solo puede tener un valor parcial , es decir , en relacion a un aspecto que se da o esta presente en dos objetos podemos afirmar una realidad de igualdad o equidad , relativa al aspecto señalado , de esta forma , toda relacion de igualidad o equidad tendra un valor relativo a aquella caracteristica integrante de ambos objetos , permanentemente o no , en su propia estructura interna dando lugar por tanto , a una equidad parcial entre los dos objetos en base a este aspecto . Este tipo de relacion parcial de igualdad o equidad sin embargo , incluso en si , entraria en una relatividad tal que la propia capacidad de conocimiento parcial entraria en duda , porque , si este conocimiento en si mismo esta dependiendo de la presencia o ausencia relativa de este aspecto , o si en realidad , la presencia o ausencia de este aspecto fuera relativo , o en todo caso , si realmente el contexto en donde se ha suscitado la relacion de igualdad o equidad fuera realmente y complemente relativo , incluso esta relacion relativa parcial de equidad o igualdad seria en si misma relativa , es decir , la relacion existente entre dos objetos dados en base a un aspecto comun que les induce a igualidad o equidad seria en todo caso una relacion tambien relativa si realmente el espacio fuera completa y totalmente relativo , si la relacion parcial a la cual se ha llegado mediante una relacion de igualdad o equidad relativa es en si una relacion relativa tambien , esto lo que implicaria es que , la relatividad en si misma haria el proceso de conocimiento dificil por no decir imposible . La existencia de una relatividad total y completa haria imposible todo afan por conocer una realidad por cuanto , si dicha realidad es absolutamente relativa , entonces , esta absoluta relatividad haria que ninguna identidad formada a partir de igualidades o equidades , aunque tan solo fueran parciales , pudiera tener el mas minimo apice de estabilidad fisica o astrofisica , y sin estabilidad fisica o astrofisica , tanto el conocimiento nervioso psicologico como digital cibernetico seria del todo imposible , por cuanto un rasgo psicologico y cibernetico del conocimiento es que , todo nuestro conocimiento

humano o artificial lo fundamos sobre aquello que creemos tener evidencias de cierta estabilidad fisica . La estabilidad fisica de un fenomeno lo fundamos por la presencia de secuencias estables en la ocurrencia del fenomeno , o por la permanencia de una determinada caracteristica fisica estructural en el sistema . La forma con que conocemos la caracteristica estructural o secuencia en la ocurrencia estable de un sistema es mediante atribuir magnitudes a aspectos percibidos como elementos cualitativos susceptibles de tener representacion numerica , cualitativamente podriamos elaborar una escala formal segun la cual medir la temperatura en :

- A) Ejemplo de una escala cualitativa de temperatura : tengo muchisimo frio , tengo mucho frio , tengo frio , estoy templado , tengo calor , tengo mucho calor , tengo muchisimo calor .

A esta escala cualitativa la podriamos asignar numeros segun la magnitud que establezcamos para la medicion de la temperatura , por ejemplo

- B) Ejemplo de una escala cuantitativa de temperatura : grados centigrados , grados Kelvin , etc .

A lo que antes hemos atribuido como una escala cualitativa ahora lo podemos medir mediante la asignacion numerica en proporcion a una magnitud , esta magnitud la podemos medir en funcion de la forma volumetrica del mercurio en el termometro , en funcion del volumen del mercurio se llega a confeccionar una magnitud para la medicion de un determinado aspecto de la realidad que bajo percepcion subjetiva perceptiva de tipo cualitativa hemos logrado convertir en una medicion objetiva de atribucion numerica en base a una magnitud . Al establecer los parametros de medicion en funcion de una magnitud acordada , asi , psicologicamente las mujeres y los hombres intentamos dar atributos con cierta estabilidad fisica a la realidad relativa que nos rodea , nuestro cerebro humano necesita crear un conocimiento acumulado , mediante un sistema de base de datos de tipo estable , la inestabilidad en la forma dada de comportamiento de los fenomenos psicologicamente crearia un estado de cierta incertidumbre , es decir , psicologicamente las mujeres y los hombres necesitamos estabilidad psiquica , esta estabilidad psiquica la conseguimos por diversos caminos , estabilidad emocional en la familia y la satisfaccion de necesidades fisiologicas primarias y secundarias , uy por fin , una estabilidad cognoscitiva , es decir , estabilidad de las estructuras cognitivas . Tal como han demostrado las escuelas psicologicas cognitivistas como Jean Piaget o Vigotski , psicologicamente las mujeres y los hombres necesitamos estructuras psicologicas estables , cualquier desestabilidad de nuestras estructuras psicologicas supondria una perdida en nuestra capacidad de

procesar datos , el procesamiento de datos lo hacemos de forma nerviosa , el sistema nervioso humano es un sistema biologico de proceso de datos , ahora bien , al procesar datos nuestro sistema nervioso no solo intenta acceder a un cierto conocimiento acerca de la realidad en la cual debemos encontrar estabilidad psiquica , sino que el caos de la realidad lo convertimos en estabilidad psicologica , la forma con que la realidad caotica la transformamos en estabilidad psiquica es por medio de la Asimilacion y la Integracion psicologica , de la cual explique de forma exaustiva durante el ensayo dedicado a este tema de la Inteligencia Artificial . La inteligencia no es un sistema objetivo , sino subjetivo , la inteligencia lo que hace es acomodar los datos caoticos de la realidad externa a una estructura ordenada y secuencial que aporte estabilidad nerviosa al sistema bioquimico humano por medio de un sistema nervioso capaz de elaborar un procesamiento subjetivo de la informacion , el sistema nervioso no solo procesa informacion , sino que la informacion al procesarla la acomoda a nuestra necesidad biologica de estabilidad ¿ pero en realidad el espacio es estable?No , el espacio no tiene por rasgo principal ningun tipo de estabilidad material , por definicion la materia no es estable sino caotica , la materia esta en continuo en movimiento , todo movimiento es en si mismo caos , el movimiento es lo contrario a la idea exaltada de perfeccion platonica que debia gobernar entre las ideas eternas , la materia no esta ordenada sino en continuo movimiento . El movimiento lo podemos estudiar mediante sistemas analiticos algebraicos sobre los ejes de abscisas , representado un tipo de movimiento mediante una ecuacion , podemos conocer distintos aspectos del movimiento de la materia representada en dicha representacion grafica . El area que hay entre un punto A y un punto B en una ecuacion es igual al producto que tenga la imagen de A por su posicion real , y este producto restarlo al producto obtenido por la multiplicacion de la imagen de B por su posicion real . Esto se denomina integral , y se representa de la siguiente forma :

$\int$ = Integral

Lo inverso a la integral es la derivada , la deriva es igual a la diferecia de las imagenes entre la diferencia entre las posiciones reales , lo cual , si una imagen es igual a cero y su respectiva posicion real es igual a cero tambien , el resultado seria que la derivada de un punto con respecto al origen de las coordenadas sera igual al cociente de la imagen de dicho punto entre su posicion real , lo cual seria igual a la definicion

trigonometrica de tangente , con lo cual , derivada es igual a tangente entre un punto A y otro punto B , es decir , la derivada se representaria como :

Tg = derivada

Lo inverso a dividir es multiplicar , y si el calculo de un area es igual a un producto o diferencial de los productos que delimitan un area , la derivada es igual a un cociente o diferencial de los cocientes que hay entre un punto y otro punto . La integra sirve para medir sistemas de crecimiento o decrecimiento , mediante la siguiente explicacion , en tantas posiciones reales cuanto ha crecido la imagen , o en tantas posiciones reales cuanto ha decrecido la imagen , es decir , cuando hacemos una simple division para conocer la velocidad , metros entre segundos , en realidad estamos calculando una derivada , tomando la posicion real en tiempo y la imagen en metros , en cuanto tempo se cubre tantos metros , en realidad la ecuacion de la velocidad es una simple tangente de tipo

Tangente = metros : segundos

En realidad toda division la podriamos definir como un sistema tangencial de datos en el espacio relativo al cual esten adscritos . La derivada sirve para medir crecimiento o decrecimiento en la proporcion segun la cual se exprese crecimiento en la imagen en funcion o division entre las posiciones reales , asi como la integral inversamente tambien puede expresar crecimiento o decrecimiento mediante el calculo diferencial de las integrales . Si tengo la integral del punto A y la integral del punto B , puedo tener una idea estimativa acerca de cual es el crecimiento o decrecimiento observado en un punto con respecto al otro punto mediante el diferencial de las integrales , si ordenados logicamente los factores el resultado da signo negativo entonces el movimiento ha sido de decrecimiento , pero si ordenados logicamente los factores el resultado da signo positivo entonces el movimiento ha sido de crecimiento . El crecimiento y decrecimiento en el movimiento de la materia lo utilizamos como indicadores estimativos acerca de cual es la tendencia de un objeto en movimiento en el espacio relativo , y esta tendencia indicativa la represenamos mediante igualidades o equidades sobre un espacio relativo , pero precisamente la naturaleza misma relativa

del espacio , es un elemento en virtud del cual toda relacion de igualdad o equidad entra en duda . Psicologicamente nuestros sistemas computacionales biologicos o tecnologicos necesitan elaborar sistemas de conocimiento posible sobre la base estructural de una minima estabilidad en la frecuencia o consistencia de los objetos fisicos , la estabilidad psiquica necesaria en la estructuracion psicologica humana precisa de un sistema nervioso que no solo procese datos , sino que los datos procesados los convierta automaticamente en datos dotados de una minima estabilidad estructural para asi la estructuracion psicologica del conocimiento sea estable , y nuestro sistema de conocimiento computacional biologico o tecnologico pueda lograr una minima estabilidad , la funcion de dar estabilidad a nuestro cerebro que tiene el conocimiento es basico para la existencia de las mujeres y los hombres en la realidad , tal como la conocemos . Nuestro sistema nervioso humano necesita estabilidad para llegar a un funcionamiento eficaz , pero esta necesidad de estabilidad psicologica por si misma termina por darnos una percepcion erronea y subjetiva de la realidad . La medicion de magnitudes la necesitamos para llegar a un conocimiento , presuntamiento objetivo de la realidad , a partir de las magnitudes calculadas podemos representar en los ejes cartesianos el movimiento de la materia , este movimiento de la materia lo estudiamos por medio de derivadas e integrales , en rigor esencialmente trigonometria , el movimiento de la materia de esta forma llega a tener para nosotros una estabilidad casi fisica , por no decir universal , cuando en esencia , el espacio es relativo .Si el espacio es relativo , entonces , todas las formas relativas de identidad , igualdad o equidad que hemos establecido o son del todo falsas o son relativamente falsas , cuando algo es relativamente falso es porque tiene un nivel dado de error , el nivel dado de error es igual al error acumulado que posea , el error acumulado es producto del sesgo que producimos al intentar conocer la realidad . Cuando calculamos el sesgo de un comportamiento , en realidad , ese sesgo , no deberiamos atribuirlo a una funcion diferencial del comportamiento , sino que el sesgo calculado en todo comportamiento es producto del sesgo perceptivo subjetivo producido por nuestro procesamiento biologico de la informacion en el sistema nervioso . Todos los comportamientos siempre intentan aproximarse a lo mas probable , todo comportamiento intenta estar lo mas proximo posible al ideal maximo de igualidad de oportunidades , o en todo caso , en cualquier circunstancia todo comportamiento intenta comportarse de la forma mas correcta posible , en la practica , solo hay una forma correcta determinada para cada comportamiento , igual al comportamiento mas probable , todo comportamiento intenta siempre ajustarse al comportamiento mas probable , pero nuestro sistema perceptivo nervioso humano , determinado por una necesidad psicologica de estabilidad psiquica , y determinado por unas condiciones bioquimicas materiales que imposibilitan procesar datos infinitos producen un error acumulado , la determinacion bioquimica material del procesamiento nervioso de la informacion , determina un error acumulado en todo procesamiento de la informacion , este error acumulado tiene una funcion psicologica ,

debido al error acumulado en el procesamiento nervioso de la informacion psicologica que organicamente realizamos constantemente , este error acumulado de la informacion perceptiva unicamente nos da una informacion parcial de la realidad espacial relativa , debido a que la informacion a la que psicologicamente accedemos es tan solo una informacion pacial a partir de la informacion parcial psicologicamente podemos elaborar sistemas estables de informacion acerca de la realidad espacial que nos rodea , si bien el espacio es relativo en terminos totales y completos , bajo un conocimiento parcial de la realidad espacial esta relatividad no es del todo percibida , porque solo accedemos a un conocimiento intuitivo de la globalidad del espacio por medio de informaciones de tipo parcial producidas bajo efectos del error acumulado en el procesamiento de la informacion sensorial obtenida por nuestro cerebro de los sensores biologicos . Nuestro cerebro humano o cualquier sistema computacional , al acceder tan solo a una informacion parcial de la realidad a consecuncia del error acumulado , a partir de esta informacion parcial relativa al espacio relativo al que globalmente tan solo alcanzamos a comprender de forma intuitiva , pues no lleganos nunca a tener informacion completa , puesto que para tener informacion completa seria necesario procesar informacion infinito , y siendo imposible para nuestro sistema de procesamiento de datos determinado por los elementos quimicos moleculares que determinan su capacidad de procesamiento llegar a procesar informacion infinita , entonces , al no poder tener informacion completa a causa del error acumulado por nuestra limitacion material , al acceder solo a infomacion parcial del espacio relativo de cuya globalidad solo alcanzamos una intuicion aproximacion , a partir de la informacion parcial nuestro sistema computacional biologico o tecnologico artificial elabora un sistema de relaciones de igualdades o equidades parciales acerca de la ordenacion del espacio relativo parcial que alcanzamos a conocer bajo nuestro error acumulado . Las relaciones que nosotros llegamos a estableces entre dos objetos en un espacio relativo son de esta forma relaciones de tipo parcial , estas relaciones de tipo parcial son relaciones que elaboramos como si fueran relaciones universales en base a crear sistemas de igualidades o equidades parciales relativas al aspecto parcial de la realidad que llegamos a conocer , esta relacion parcial entre un objeto u otro en funcion de la limitacion de nuestro conocimiento nos permite un conocimiento parcial del espacio relativo en funcion del cual crear asi sistemas de igualidades y equidades con las cuales incluso llegar de forma artificial o psicologica confeccionar un sistema de leyes universales , estas leyes universales las llamamos logica o ciencia , pero en esencia son un sistema artificial de conocimiento humano o tecnologico que en realidad no responden a la verdadadera realidad relativa espacial , sino que responden a nuestra necesidad psicologica de estabilidad psiquica . Gracias al error acumulado en el procesimiento nervioso o tecnologico del conocimiento tan solo llegamos alcanzar una comprension parcial del espacio relativo , y en esta comprension parcial del espacio relativo en donde psicologicamente podemos llegar a crear un sistema de relaciones de igualdad o equidad entre objetos , estas relaciones son relaciones

relativas a la realidad parcial que nosotros conocemos , y la parcialidad de nuestro conocimiento es una funcion directamente proporcional a nuestro error acumulado . En la medida que hemos creado un conocimiento capaz de poder satisfacer nuestra necesidad psicologica de estabilidad , pero en base al error acumulado , nuestro conocimiento de la realidad no es una funcion isomorfica de la realidad , sino que nuestro conocimiento es una funcion psiquica de estabilidad , y por tanto nuestro conocimiento no tiene en rigor porque tratarse de conocimiento puesto que unicamente tiene una funcion de dar estabilidad psiquica , como el conocimiento en si no esta obligado al isomorfismo , nuestro conocimiento al estar bajo la ifluencia del error acumulado no tiene porque tratarse de un conocimiento cierto , el conocimiento sera cierto o no en funcion del error acumulado bajo el cual se encuentre . A mayor error acumulado mayor falsedad de conocimiento , a menor error acumulado menor falsedad de conocimiento . Sin embargo , al estar la mujer y el hombre para una realidad fisica que le coacciona y le obliga a buscar el sustento permanente , el conocimiento , dentro del error , no puede estar bajo un error total , o la existencia seria del todo imposible , la existencia por tanto es una dificil ecuacion entre necesidad biologica de adaptar las estructuras cognitivas a la realidad y la imposibilidad cognitiva de procesar datos caoticos e infinitos . Como los medios de subsistencia los obtenemos de la materia , la estructura cognitiva no puede estar totalmente desligada de la realidad material , en la contradiccion entre la estructura cognitiva que necesita de la realidad material para poder sobrevivir , y la realidad material caotica e infinita imposible de que sea procesada por la estructura cognitiva , la estructura cognitiva tiene que llegar a un termino medio entre la imposibilidad material de procesar informacion infinita y caotica y la necesidad biologica de subsistencia a partir de la realidad material . En esta dificil ecuacion es en donde el error acumulado esta bajo control , el control del error acumulado es igual al equilibrio sistemico en la funcion dependiente de la necesidad material de subsistencia de la estructura cognitiva y la imposibilidad material de la estructura cognitiva para procesar informacion infinita y caotica . La estabilidad cognitiva por tanto de una parte hace asi necesaria al error acumulado , y de otra parte hace del error acumulado algo que hay que controlar . Psicologicamente el error acumulado es beneficioso pues nos da una informacion parcial de la realidad que hace posible el conocimiento , si todo fuera radicalmente relativo el conocimiento seria del todo imposible , pues si es relativo que A sea igual a B , en absoluto o en un aspecto , entonces la posibilidad matematica de establecer igualdades o equidades es imposible , si es relativo que A sea igual B o no sea igual , entonces , es igualmente posible que A sea igual a B como que A no sea igual a B lo cual nos deja en un mar de dudas e incertidumbres , la incertidumbre radical es igual al escepticismo radical , la radicalizacion del escepticismo y la incertidumbre haria imposible el conocimiento puesto que nuestro conocimiento computacional psicologico o cibernetico se basa en la distribucion de aquellas igualdades o equidades entre los objetos de la realidad , en funcion de las cuales podemos crear

estructuras computacionales con cierta estabilidad , siendo la estabilidad igual a la secuencia regular de fenomenos o sucesos o igual a la regularidad estructural de ciertos aspectos en un sistema . Si todo estuviera bajo una absoluta relatividad entonces el conocimiento sera imposible al estar todo bajo un absoluto escepticismo y bajo el peso de la incertidumbre . La relatividad por tanto en exceso impide el conocimiento de la realidad , la funcion psicologica del error acumulado es la de minimizar la relatividad y permitir un cierto conocimiento , puesto que gracias al error acumulado la relatividad decrece y aumenta la posibilidad pragmatica de llegar a conocimientos , de esta forma surge la posibilidad de una estaibilidad cognitiva psicologica humana , el error acumulado nos permite crea un sistema de conocimientos estables con los cuales tener algo cierto sobre lo que asentar nuestra accion en la transformacion de los elementos naturales . Ahora bien en la medida que es en la transformacion de los elementos naturales en donde las mujeres y los hombres obtenemos las materias primas para nuestra propia autoconservacion biologica , una excesiva incidencia del error acumulado para mantener un conocimiento parcial de la realidad con que asi mantener un conocimiento posible , fuera de un radicalismo de la incertidumbre y el escepticismo, haria que el error acumulado en exceso perjudicara nuestra accion en la realidad dandonos un conocimiento con mayor cantidad de error acumulado que de minima objetividad acerca de la realidad real en la cual habitamos . De este modo un cumulo excesivo de error acumulado nos daria una falsa imagen de la realidad que impediria que pudieramos desarrollar nuestras funciones biologicas para la subsistencia , y en termino , un aumento desproporcionado del error acumulado impediria la estabilidad organica de las mujeres y los hombres . El error acumulado de esta forma es una funcion necesaria y dificil de mantener , puesto que , de una parte el error acumulado tiene una funcion positiva y de otra parte el error acumulado sin control puede tener efectos perjudiciales , de ahi la necesidad de controlar la actividad beneficiosa del error acumulado en nuestra estabilidad computacional :

- **C) La dificil funcion de Equilibrio del error acumulado :**

  - **C.1) El error acumulado cumple una funcion positiva en nuestros sistemas computacionales , biologicos o tecnologicos , en la medida que si tuvieramos pleno conocimiento de la relatividad del espacio seria imposible el conocimiento , puesto que una relatividad maxima haria imposible establecer relaciones de igualidad o equidad entre los elementos , puesto que todo seria igual o no relativamente , podrian si o no estar en relacion de igualidad , lo cual seria la imposicion de la duda permanente en toda relacion de equidad . Debido al error acumulado solo tenemos un conocimiento parcial de la realidad , por lo cual tan solo llegamos a establecer relaciones parciales entre los elementos , en donde dos objetos son iguales o identicos en funcion de algun aspecto parcial de la realidad al cual accedemos , pero mas alla del cual si la relatividad fuera total seria el conocimiento una funcion imposible . Gracias al error acumulado solo llegamos a**

un conocimiento parcial lo cual permite controlar el grado de incertidumbre y duda en la relatividad del espacio . La funcion positiva del error acumulado es controlar la duda e incertidumbre propias de la relatividad si fuera total .

- **C.2) El error acumulado cumple una funcion negativa cuando el error acumulado aumenta mas de lo relativamente necesario o positivo , y entonces el error acumulado en lugar de proporcionarnos un conocimiento parcial , pero en lo posible fiable o valido , el error acumulado en exceso no nos proporciona informacion parcial , sino que el error acumulado nos proporciona informacion falsa de la realidad , por lo cual , un error acumulado mas alla de un limite al traspasar el limite entre la informacion parcial por error acumulado e informacion falsa por error acumulado , cuando el error acumulado es de tan magnitud lo suficientemente grande como para superar el limite de la informacion parcial para llegar a dar una informacion completamente falsa , el error acumulado perjudica a toda la estabilidad del conocimiento , porque si bien computacionalmente la estabilidad del conocimiento precisa de un error acumulado que aporte informacion parcial , si el error acumulado es tal que mas que informacion parcial aporta informacion falsa , entonces el conocimiento pierde estabilidad en la relacion del sujeto con el objeto , porque el sujeto con informacion falsa de la realidad estaria completamente desligado de la realidad . Psicologicamente el sujeto necesita estabilidad por medio de error acumulado que de informacion parcial , pero cuando el error acumulado supera en exceso los limites dando informacion falsa entonces el sujeto bajo informacion falsa pierde toda estabilidad ante los objetos circundantes , y el sujeto de la estabilidad pasa a inestabilidad total .**

La relacion sujeto-objeto en relacion al error acumulado se presenta de la siguiente froma a : priori la estabilidad del conocimiento en el sujeto necesita de un relativo error acumulado que de informacion parcial para impedir el aumento de la incertidumbre y la duda en exceso , puesto que una relatividad demasiado radical haria imposible el conocimiento , pero a posteri un aumento excesivo del error acumulado produciria una inestabilidad psicologica en la relacion del sujeto con el objeto porque la idea metal acerca del objeto que tuviera dicho sujeto seria completamente falsa ; a priori en si la estabilidad del conocimiento depende de que un error acumulado de una informacion parcial y con la cual controlar el grado de la incertidumbre y duda , y asi impedir la imposibilidad del conocimiento por una relatividad radical , pero a posteriori un aumento excesivo del error acumulado produciria informacion falsa y por tanto romperia toda estabilidad del conocimiento . Por tanto , en conclusion , en terminos computacionales , el error acumulado bajo control tiene la funcion positiva de crear informacion parcial para reducir la incertidumbre y duda al reducir el radicalismo del relativismo espacial que imposibilitaria el conocimiento , y el error acumulado fuera de control tiene la funcion negativa de aumentar el error por encima de lo necesariamente util produciendo informacion falsa y susceptible de inestabilidad en la relacion sujeto-objeto . Ahora que he intentado dilucidar cuales son las funciones positivas y negativas

del error acumulado , es hora de recordar , cual podria resultar como posible origen del error acumulado , la aplicacion de leyes universales a estructuras relativas . El error acumulado en si mismo no es del todo negativo , ni del todo positivo , el error acumulado puede cumplir una funcion positiva y una funcion negativa , ahora bien ¿ porque existe el error acumulado?

- **D) Causas del error acumulado**

  - **D.1) Fisiologicamente : el sistema nervioso humano al estar constituico por elementos quimicos que limitan la capacidad de procesamiento de la informacion nerviosa captada por los sensores nerviosos , son incapaces de procesar informacion infinita y caotica , por lo cual el sistema nervioso humano al procesar informacion constantemente produce enesimos truncamientos de la informacion produciendo error acumulado . Primer el sistema nervioso humano trunca informacion energetica ambiental que no logre traspasar el umbral sensorial en los organos sensoriales , despues el sistema nervioso vuelve a realizar truncamiento al transmitir la informacion de los sensores al cerebro , luego en los centros cerebrales de procesamiento se vuelven a realizar truncamientos de informacion , y al final en las asociaciones psicologicas volvemos a realizar truncamientos de la informacion ya anteriormente truncada , y por tanto la representacion mental acerca de los fenomenos es igual al computo de error acumulado que hemos originado al procesar la informacion . Al final el sesgo de toda representacion mental es igual al sesgo producido por truncamiento de la informacion al procesar la informacion .**

  - **D.2) Psicologicamente : nuestro sistema psicologico necesita estabilidad mental para lo cual , todo el caos infinito del movimiento de la materia tiende a reducirlo o a truncarlo , o en todo caso , anularlo , mediante psicologicamente intentar atribuir rasgos estables a una realidad caotica e infinita . Esta atribucion de estabilidad fisica a los fenomenos caoticos e infinitos se produce mediante la creacion de una fantasia cognitiva , las estructuras cognitivas intentan ofrecernos una realidad lineal y ordenada de lo que en realidad es un caos , el conocimiento caotico lo transformamos en conocimiento ordenado , la desestructuracion de la realidad lo acomodamos como una realidad estructurada . Esta necesidad psicologica termina por producir error acumulado , el error acumulado es igual al sesgo entre la realidad caotica e infinita y nuestra representacion mental ordenada y finita , parcial . Es aqui , en donde , el error acumulado bajo control tiene una funcion positiva para crear conocimiento parcial que reduzca la incertidumbre y la duda para moderar la relatividad , y donde el error acumulado fuera de control termina produciendo inestabilidad . Psicologicamente nuestro cerebro responde al caos externo mediante crear relaciones ordenadas , frente a la relatividad nuestro cerebro crea una imagen de universalidad en las relaciones que observa , ante lo desconocido e infnito crea una imagen de conocimiento finito en magnitud , toda la realidad puede medirse en magnitudes universales y finitas . La estructuracion computacional de nuestro cerebro utiliza la logica para estableces la logica universal de las**

magnitudes y las relaciones entre magnitudes como representacion matematica entre los objetos .

- **D.3) Matematicamente : Nuestro sistema computacional responde a la exigencia objetiva de pretender crear relaciones ordenadas del espacio en el cual vivimos para lo cual , la logica tiene un papel esencial , sin cual las matematicas serian imposibles , el fundamento de la matematica es la logica , la logica tiene una atribucion universal , la logica en esencia es matematica discreta a pesar de las sabidas connotaciones filosoficas aristotelicas , pero en esencia la logica no es solo filosofia , la logica es el fundamento universal de las matematicas , dado que si tenemos dos objetos , y hemos creamos una magnitud para medir un aspecto cualitativo de cada objeto , la forma de crear relaciones entre las mediciones asi establecidas de las magnitudes encontradas en cada objeto sera igual a las relaciones logicas que , logicamente , podamos estableces entre dichos objetos fisicos en el espacio relativo . La relacion mas basica es que un objeto es igual a otro objeto , cuando un objeto no cumple esta relacion de igualdad o equidad es a causa de que , uno de los dos objetos difiere en algo con respecto al otro objeto , a esta diferencia se la mide mediante restar una magnitud a la otra magnitud , si por ejemplo el objeto A tiene la magnitud X , y el objeto B tiene la magnitud Z , entonces , logicamente , si A no es igual a B entonces la magnitud de A no es igual a la magnuitud de B , lo cual se expresa mediante la manipulacion algebraica , cuando un objeto no es igual a otro objeto entonces , uno de los dos objetos pasa al otro lado de la equidad con el signo invertico , si A no es igual a B , entonces en la equidad de A igual a B al no corresponderse con la verdad A pasarian al segundo termino de la equidad con signo negatico con lo que la equidad formada por objeto A no igual a objeto B seria igual a decir B menos A , con lo cual al pasar A con signo invertido al otro lado , la magnitud B seria restada a la magnitud A , la logica de esta forma permitira establecer una relacion de igualidad o quidad en base a , como A no es igual a B , la diferencia de la magnitud de A y B es igual a la expresioon de B menos A . De esta forma establecemos una relacion matematica algebraica a partir de magnitudes medidas con error acumulado . El error acumulado en este proceso se ha producido en varias direcciones , toda magnitud genera un error acumulado en la medida que ninguna magnituden realidad nunca se ajusta al 100% al objeto medido , porque , si por ejemplo se estima en una medicion que entre una cantidad y otra cantidad existe una descomposicion dada sobre cierta division en subunidades de la magnitud , y que si un objeto coincide con otro en la cantidad y decomposicion la diferencia es igual a cero , esto en si solo puede interpretarse como falso , el calculo infinitesimal demuestra que , la division en decomposiciones de subunidades es infinita . Toda medicion de magnitud genera error acumulado , una longitud puede medirse incluso en milimetros , y acaso longitudes identicas pueda artificialmente darse una diferencial igual a cero pero esto no es del todo real , porque , infinitesimalmente por debajo del milimetro podrian elaborarse infinitas subdiviones de la unidad de magnnitud que harian realmente que , estas dos longitudes de tenerse en cuenta todo el arco infinitesimal sobre la descomposicion en subunidades en toda unidad de medicion la diferencia entre estas dos longitudes no seria igual a cero , sino una diferencia infinitesimal ¿que ha ocurrido? Matematicamente establecemos sobgre la logica la aparicion universal de reglas logicas sobre las que realizar operaciones de calculo segun magnitudes , por ejemplo en la medicion , un aspecto de la realidad lo medimos con una magnitud , esta magnitud la establecemos sobre una unidad , y la unidad la subdividimos en subunidades limitadas , cuando un objeto es igual a otro objeto**

tanto en unidades como subunidades decimos que la diferencia es igual a cero , sin embargo es falso , la diferencia no seria igual a cero , sino que tendrian una diferencia infinitesimal ¿ que ha ocurrido? Error acumulado . Por otro lado decimos que A es igual a B o no igual a B relativamente en funcion de esta magnitud u otro elemento , cuando , si pudieramos percibir la relatividad caotica infinitesimal total sobre las relaciones entre A y B la propia relacion A y B seria completamente relativa : esto seria tambien error acumulado . Matematicamente el error esta originado al aplicar leyes universales sobre espacios relativos caoticos infinitesimales , a los cuales no accedemos nunca ..

Mateticamente la logica la aplicamos universalmente sobre magnitudes , pero la medicion de la magnitud no esta exenta de error acumulado , podemos medir longitud en metros y subdivisiones como milietros , podemos medir la temperatura en grados centigrados y en subdivisiones menores , podemos medir dimensiones de volumen cubicas y en subdivisiones de milimetros cubicos , podemos medir distintos aspectos de la realidad , tomando una unidad de referencia para la medicion del aspecto cualitaitivo y tomando subdivisiones de la unidad de medida , y sin embargo siempre existira un error acumulado infinitesimal en la medida realizada , sobre este error acumulado podemos establecer relaciones como igualidad o equidad entre los elementos , A y B pueden tener o no igual o distinta magnitud , sobre lo cual establecemos relaciones universales cuando pueden tener igual o no distinta magnitud sobre la asuncion del error acumulado . En todos los casos opera el mismo esquema logico : una unidad universal para llegar a cierta estabilidad y standarizacion , la piedra angular de la Ciencia Total , la aplicacion a todas las posibles mediciones posibles . La standarizacion de la ciencia es como una sistema de estabilidad cosgnoscitivo , necesitamos estabilidad en nuestro conocimiento , y creamos sistenas universales para conocer la realidad que nos rodea , para lo cual , obramos siempre de forma que apliquemos como elementos universales leyes y magnitudes pero con la asuncion de un error acumulado , al final toda la ciencia esta , en todos sus ambitos ,asentada sobre un error acumulado , creando un aparente y objetivo sistema de conocimiento universal , sobre un error acumulado necesario para mantener la estabilidad necesaria del conocimiento . El error acumulado surge de la necesidad de estabilidad mediante la aplicacion de leyes universales a espacios relativos , de forma que se aplica la logica y la medicion de las magnitudes , y en esta estabilidad aparecen incoherencias , siendo esto la base central de toda la explicacion del Dilema de Relatividad Algebraica , y siendo el Dilema de Relatividad Algebraica fundamento del Dilema Minority Report :

- **E) Dilema de Relatividad Algebraica : la necesidad de estabilidad en el conocimiento nos conduce a aplicar leyes logicas algebraicas en unidades de magnitud universal sobre espacios relativos infinitesimales caoticos , acumulando errores e incoherencias necesarias para mantener el sistema de estabilidad computacional , por el cual cometemos el error necesario de intentar atribuir estabilidad estatica al movimiento dinamico de la materia , para llegar a un conocimiento parcial de la realidad bajo control que no caiga en imagenes falsas , y asi poder lograr una relativa verdad inversamente proporcional al error necesario . Una incoherencia algebraica es la representada en la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno .**

El movimiento de la materia es caotico , infintesimal y relativo , las mujeres y los hombres al procesar datos computacionalmente , aplicamos constantemente leyes universales , esta aplicacion de lo universal sobre lo caotico , infinitesimal , relativo , necesariamente debe conducir a errores e incoherencias como por ejemplo , si para medir el crecimiento o decrecimiento de cierto movimiento de la materia diseñamos una ecuacion explicativa de dicho movimiento , en el movimiento identificamos dos momentos para llegar a concretar , si hay crecimiento o decrecimiento en dicha ecuacion , esto lo podemos desarrollar mediante dos formas , por integrales o derivadas , mediante las integrales tan solo es necesario calcular la multiplicacion la imagen de cada punto por su posicion recta respectiva , y calcular el diferencial resultante de ambos , de esta forma , si colocando como primer factor del diferencial al posterior y como segundo factor al anterior , el resultado es de signo postivo habra crecimiento , y si hay signo negativo habra decrecimiento . Siendo la integral inversa a la derivada , este tipo de procedimiento a desarrollar con las integrales , sin embargo no se puede desarrollar con las derivadas , si calculamos la derivada resultante del primer punto como cociente de su imagen entre su posicion real , y calculamos la derivada resultante del segundo punto como cociente de su imagen entre su posicion real , y despues la diferencia entre ambas derivadas , el resultado no seria igual a calcular la derivada existentes en los dos puntos como diferencial de las respectivas imagenes entre el diferencial de las posiciones reales , siendo en si la derivada de los dos puntos distinta de la diferencia de sus derivadas . Esto en suma podria decirse con rigor que es en cierta forma una incoherencia del algabra aplicada al espacio relativo , porque es relativo que el diferencial de dos integrales tenga por derivada el diferencial de las derivadas , al contrario , la diferencia entre dos integrales tendra como derivada la derivada entre los puntos en que se hagan los integrales , o la derivada entre dos integrales sera igual a la diferencia de cada derivada , pero nunca la derivada de dos integrales sera igual a la derivada de sus dos puntos al mismo tiempo que al diferencial entre sus dos derivadas . Ahora bien , cabe preguntarse , si esta incoherencia dara como resultado alguna estimacion con relacion a la distribucion de la frecuencia o de la varianza en un sistema empirico definido por distintas variables , en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , al intentar dilucidar alguna relacion posible , con la

Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno no hubo respuesta a esta pregunta , a continuacion desarrollare los calculos con NASA y ESA a fin de intentar alcanzar al fin una respuesta , a falta de los calculos en NASDA y contrastes posteriores en el proximo capitulo cien , con los datos obtenidos de NASA y ESA que a continuacion desarrollare , y los calculos derivados de NASDA . En principio el objetivo de la investigacion es importante para llegar a una comprension positiva de la funcion del error en la ciencia por lo cual , teniendo en cuenta los resultados obtenidos en OK ON LINE y Actualidad Viva para observar alguna relacion con los resultados de las siguientes tablas , expondre los calculos de Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en NASA y ESA .

1.1)Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en NASA

1.1.1) Calculos trigonometricos NASA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos NASA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest intermedios NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0144	1	1,0001	0,0143	0,9999	0,0144
Defectos aerodinamicos	0,0288	2		0,0143	0,9999	0,0144
Defectos orbitales	0,0432	3		0,0143	0,9999	0,0144
Defectos mecanicos	0,0576	4		0,0143	0,9999	0,0144
Defectos electricos	0,072	5		0,0143	0,9999	0,0144
Defectos de suministro	0,0864	6		0,0143	0,9999	0,0144
Defectos del reactor	0,1008	7		0,0143	0,9999	0,0144
Defectos de refrigeracion	0,1152	8		0,0143	0,9999	0,0144
Falta resistenci	0,1296	9		0,0143	0,9999	0,0144

a de materiales						

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos NASA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado intermedio

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0113	1	1,00006	0,0112	0,99994	0,0113
Defecos aerodinamicos	0,0226	2		0,0112	0,99994	0,0113
Defectos orbitales	0,0339	3		0,0112	0,99994	0,0113
Defectos mecanicos	0,0452	4		0,0112	0,99994	0,0113
Defectos electricos	0,0565	5		0,0112	0,99994	0,0113
Defectos de suministro	0,0678	6		0,0112	0,99994	0,0113
Defectos del reactor	0,0791	7		0,0112	0,99994	0,0113
Defectos de refrigeracion	0,0904	8		0,0112	0,99994	0,0113
Falta resistencia de materiales	0,1017	9		0,0112	0,99994	0,0113

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno NASA

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Diferencial tangente postest original y tangente proyectada postest original NASA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	Diferencial
Defectos de comunicacion	0,0055	0,0144	**0,0089**
Defecos aerodinamicos	0,0187	0,0144	**0,0043**
Defectos orbitales	0,0064	0,0144	**0,008**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0144	**0,0013**
Defectos electricos	0,0199	0,0144	**0,0055**
Defectos de suministro	0,0134	0,0144	**0,001**
Defectos del reactor	0,0067	0,0144	**0,0077**
Defectos de refrigeracion	0,0135	0,0144	**0,0009**
Falta resistencia de materiales	0,0067	0,0144	**0,0077**

1.1.2.2) Diferencial tangente pretest original y pretest proyectado intermedio NASA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	Diferencial
Defectos de comunicacion	0,0049	0,0113	**0,0064**
Defecos aerodinamicos	0,0055	0,0113	**0,0058**
Defectos orbitales	0,0172	0,0113	**0,0059**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0113	**0,0004**
Defectos electricos	0,0177	0,0113	**0,0064**
Defectos de suministro	0,0119	0,0113	**0,0006**
Defectos del reactor	0,0119	0,0113	**0,0006**
Defectos de refrigeracion	0,006	0,0113	**0,0053**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0113	**0,0007**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial : diferencial del primer factor y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Diferencial** **Tg postest – Tg pretest**
Defectos de comunicacion	0,0089	0,0064	**0,0025**
Defecos aerodinamicos	0,0043	0,0058	**0,0015**
Defectos orbitales	0,008	0,0059	**0,0021**
Defectos mecanicos	0,0013	0,0004	**0,0009**
Defectos electricos	0,0055	0,0064	**0,0009**
Defectos de suministro	0,001	0,0006	**0,0004**
Defectos del reactor	0,0077	0,0006	**0,0071**
Defectos de refrigeracion	0,0009	0,0053	**0,0044**
Falta resistencia de materiales	0,0077	0,0007	**0,007**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno NASA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASA

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Seno postest – seno pretest original**
Defectos de comunicacion	0,0054	0,0048	**0,0006**
Defecos aerodinamicos	0,0187	0,0055	**0,0132**
Defectos orbitales	0,0064	0,0172	**0,0108**
Defectos mecanicos	0,0131	0,0117	**0,0014**
Defectos electricos	0,0199	0,0177	**0,0022**
Defectos de suministro	0,0134	0,0119	**0,0015**
Defectos del reactor	0,0067	0,0119	**0,0052**
Defectos de refrigeracion	0,0135	0,006	**0,0075**
Falta resistencia de materiales	0,0067	0,012	**0,0053**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original NASA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Coseno postest – Coseno pretest original**
Defectos de comunicacion	0,99999	0,99999	**0**
Defecos aerodinamicos	0,99985	0,99998	**0,00013**
Defectos orbitales	0,99998	0,99986	**0,00012**
Defectos mecanicos	0,99992	0,99995	**0,00003**
Defectos electricos	0,99982	0,99986	**0,00004**
Defectos de suministro	0,99991	0,99993	**0,00002**
Defectos del reactor	0,99998	0,99992	**0,00006**
Defectos de refrigeracion	0,99991	0,99998	**0,00007**
Falta resistencia de materiales	0,99997	0,99993	**0,00004**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	Cociente
Defectos de comunicacion	0,0006	0	**0**
Defecos aerodinamicos	0,0132	0,00013	**101,53**
Defectos orbitales	0,0108	0,00012	**90**
Defectos mecanicos	0,0014	0,00003	**46,66**
Defectos electricos	0,0022	0,00004	**55**
Defectos de suministro	0,0015	0,00002	**75**
Defectos del reactor	0,0052	0,00006	**86,66**
Defectos de refrigeracion	0,0075	0,00007	**107,24**
Falta resistencia de materiales	0,0053	0,00004	**132,5**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno en la proyectada intermedio NASA

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada intermedio NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Seno postest – seno pretest proyectada**
Defectos de comunicacion	0,0143	0,0112	**0,0031**
Defecos aerodinamicos	0,0143	0,0112	**0,0031**
Defectos orbitales	0,0143	0,0112	**0,0031**
Defectos mecanicos	0,0143	0,0112	**0,0031**
Defectos electricos	0,0143	0,0112	**0,0031**
Defectos de suministro	0,0143	0,0112	**0,0031**
Defectos del reactor	0,0143	0,0112	**0,0031**
Defectos de refrigeracion	0,0143	0,0112	**0,0031**
Falta resistencia de materiales	0,0143	0,0112	**0,0031**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada intermedio NASA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Coseno postest – Coseno pretest proyectada**
Defectos de comunicacion	0,9999	0,99994	**0,00004**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,99994	**0,00004**
Defectos orbitales	0,9999	0,99994	**0,00004**
Defectos mecanicos	0,9999	0,99994	**0,00004**
Defectos electricos	0,9999	0,99994	**0,00004**
Defectos de suministro	0,9999	0,99994	**0,00004**
Defectos del reactor	0,9999	0,99994	**0,00004**
Defectos de refrigeracion	0,9999	0,99994	**0,00004**
Falta resistencia de materiales	0,9999	0,99994	**0,00004**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada intermedio NASA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	Cociente
Lunes	0,0031	0,00004	**77,5**
Martes	0,0031	0,00004	**77,5**
Miercoles	0,0031	0,00004	**77,5**
Jueves	0,0031	0,00004	**77,5**
Viernes	0,0031	0,00004	**77,5**
	0,0031	0,00004	**77,5**
	0,0031	0,00004	**77,5**
	0,0031	0,00004	**77,5**
	0,0031	0,00004	**77,5**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : diferencial primer y segundo factor del segundo factor . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	Diferencial
Defectos de comunicacion	0	77,5	**77,5**
Defecos aerodinamicos	101,53	77,5	**24,03**
Defectos orbitales	90	77,5	**12,5**
Defectos mecanicos	46,66	77,5	**30,84**
Defectos electricos	55	77,5	**22,5**
Defectos de suministro	75	77,5	**2,5**
Defectos del reactor	86,66	77,5	**9,16**
Defectos de refrigeracion	107,24	77,5	**29,74**
Falta resistencia de materiales	132,5	77,5	**55**

1.1.4) Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : diferencial primer y segundo factor de la ecuacion . NASA

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original –** **((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Diferencial**
Defectos de comunicacion	**0,0025**	**77,5**	**77,49**
Defecos aerodinamicos	**0,0015**	**24,03**	**24,02**
Defectos orbitales	**0,0021**	**12,5**	**12,49**
Defectos mecanicos	**0,0009**	**30,84**	**30,83**
Defectos electricos	**0,0009**	**22,5**	**22,4**
Defectos de suministro	**0,0004**	**2,5**	**2,49**
Defectos del reactor	**0,0071**	**9,16**	**9,15**
Defectos de refrigeracion	**0,0044**	**29,74**	**29,73**
Falta resistencia de materiales	**0,007**	**55**	**54,99**
Promedio		**263,59 : 9 = 29,28**	

Maximo	**Defectos de comunicacion** **77,49**
Intermedio	**(77,49 + 2,49) : 2 = 39,99**
Minimo	**Defectos de suministro** **2,49**

1.2)Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en ESA

1.2.1) Calculos trigonometricos ESA

1.2.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos ESA

1.2.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest intermedios ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0143	1	1,0001	0,0142	0,9999	0,0143
Defecos aerodinamicos	0,0286	2		0,0142	0,9999	0,0143
Defectos orbitales	0,0429	3		0,0142	0,9999	0,0143
Defectos mecanicos	0,0572	4		0,0142	0,9999	0,0143
Defectos electricos	0,0715	5		0,0142	0,9999	0,0143
Defectos de suministro	0,0858	6		0,0142	0,9999	0,0143
Defectos del reactor	0,1001	7		0,0142	0,9999	0,0143

Defectos de refrigeracion	0,1144	8		0,0142	0,9999	0,0143
Falta resistencia de materiales	0,1287	9		0,0142	0,9999	0,0143

1.2.1.3) Calculos trigonoemtricos pretest originales calculados en otros capitulos ESA

1.2.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectados intermedios ESA

Sujeto u Opcion		p(xi)	N	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion		0,0222	1	1,0002	0,0221	0,9998	0,0222
Defecos aerodinamicos		0,0444	2		0,0221	0,9998	0,0222
Defectos orbitales		0,0666	3		0,0221	0,9998	0,0222
Defectos mecanicos		0,0888	4		0,0221	0,9998	0,0222
Defectos electricos		0,111	5		0,0221	0,9998	0,0222
Defectos de suministro		0,1332	6		0,0221	0,9998	0,0222
Defectos del reactor		0,1554	7		0,0221	0,9998	0,0222
Defectos de refrigeracion		0,1776	8		0,0221	0,9998	0,0222
Falta resistencia de materiales		0,1998	9		0,0221	0,9998	0,0222

1.2.2) Calculo primer factor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.2.2.1) Diferencial tangente postest original y tangente proyectada intermedio postest ESA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	**Diferencial Tg postest**
Defectos de comunicacion	0,0093	0,0143	**0,005**
Defecos aerodinamicos	0,0157	0,0143	**0,0014**
Defectos orbitales	0,0109	0,0143	**0,0034**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0143	**0,0088**
Defectos electricos	0,0168	0,0143	**0,0025**
Defectos de suministro	0,0113	0,0143	**0,003**
Defectos del reactor	0,017	0,0143	**0,0027**
Defectos de refrigeracion	0,0057	0,0143	**0,0086**
Falta resistencia de materiales	0,0114	0,0143	**0,0029**

1.2.2.2) Diferencial tangente pretest original intermedio y pretest proyectado intermedio ESA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	**Diferencial Tg pretest**
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0222	**0,0074**
Defecos aerodinamicos	0,0041	0,0222	**0,0181**
Defectos orbitales	0,0129	0,0222	**0,0093**
Defectos mecanicos	0,0087	0,0222	**0,0135**
Defectos electricos	0,0088	0,0222	**0,0134**
Defectos de suministro	0,0134	0,0222	**0,0088**
Defectos del reactor	0,0179	0,0222	**0,0043**
Defectos de refrigeracion	0,009	0,0222	**0,0132**
Falta resistencia de materiales	0,0135	0,0222	**0,0087**

1.2.2.3) Primer factor de Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : diferencial primer y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Diferencial** **Tg postest – Tg pretest**
Defectos de comunicacion	0,005	0,0074	**0,0024**
Defecos aerodinamicos	0,0014	0,0181	**0,0167**
Defectos orbitales	0,0034	0,0093	**0,0059**
Defectos mecanicos	0,0088	0,0135	**0,0047**
Defectos electricos	0,0025	0,0134	**0,0109**
Defectos de suministro	0,003	0,0088	**0,0058**
Defectos del reactor	0,0027	0,0043	**0,0016**
Defectos de refrigeracion	0,0086	0,0132	**0,0046**
Falta resistencia de materiales	0,0029	0,0087	**0,0058**

1.2.3) Segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno ESA

1.2.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original ESA

1.2.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Seno postest – seno pretest original**
Defectos de comunicacion	0,0092	0,0147	**0,0055**
Defecos aerodinamicos	0,0157	0,0041	**0,0116**
Defectos orbitales	0,0108	0,0129	**0,0021**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0087	**0,0032**
Defectos electricos	0,0168	0,0088	**0,008**
Defectos de suministro	0,0112	0,0134	**0,0022**
Defectos del reactor	0,017	0,0179	**0,0009**
Defectos de refrigeracion	0,0056	0,009	**0,0034**
Falta resistencia de materiales	0,0114	0,0135	**0,0021**

1.2.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original ESA

(Tomare cinco decimales en esta tabla)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Coseno postest – Coseno pretest original**
Defectos de comunicacion	0,99996	0,9999	**0,00006**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,99999	**0,00009**
Defectos orbitales	0,99996	0,99993	**0,00003**
Defectos mecanicos	0,99998	0,99997	**0,00001**
Defectos electricos	0,99986	0,99998	**0,00012**
Defectos de suministro	0,99995	0,99991	**0,00004**
Defectos del reactor	0,99985	0,99984	**0,00001**
Defectos de refrigeracion	0,99998	0,99996	**0,00002**
Falta resistencia de materiales	0,99994	9,99991	**0,00003**

1.2.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	Cociente
Defectos de comunicacion	0,0055	0,00006	**91,66**
Defecos aerodinamicos	0,0116	0,00009	**128,88**
Defectos orbitales	0,0021	0,00003	**70**
Defectos mecanicos	0,0032	0,00001	**320**
Defectos electricos	0,008	0,00012	**66,66**
Defectos de suministro	0,0022	0,00004	**55**
Defectos del reactor	0,0009	0,00001	**90**
Defectos de refrigeracion	0,0034	0,00002	**170**
Falta resistencia de materiales	0,0021	0,00003	**70**

1.2.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno en la proyectada intermedio ESA

1.2.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada intermedio ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Seno postest – seno pretest proyectada**
Defectos de comunicacion	0,0142	0,0221	**0,0079**
Defecos aerodinamicos	0,0142	0,0221	**0,0079**
Defectos orbitales	0,0142	0,0221	**0,0079**
Defectos mecanicos	0,0142	0,0221	**0,0079**
Defectos electricos	0,0142	0,0221	**0,0079**
Defectos de suministro	0,0142	0,0221	**0,0079**
Defectos del reactor	0,0142	0,0221	**0,0079**
Defectos de refrigeracion	0,0142	0,0221	**0,0079**
Falta resistencia de materiales	0,0142	0,0221	**0,0079**

1.2.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada intermedio ESA

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Coseno postest – Coseno pretest proyectada**
Defectos de comunicacion	0,9999	0,9998	**0,0001**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,9998	**0,0001**
Defectos orbitales	0,9999	0,9998	**0,0001**
Defectos mecanicos	0,9999	0,9998	**0,0001**
Defectos electricos	0,9999	0,9998	**0,0001**
Defectos de suministro	0,9999	0,9998	**0,0001**
Defectos del reactor	0,9999	0,9998	**0,0001**
Defectos de refrigeracion	0,9999	0,9998	**0,0001**
Falta resistencia de materiales	0,9999	0,9998	**0,0001**

1.2.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada intermedio ESA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	Cociente
Defectos de comunicacion	0,0079	0,0001	**79**
Defecos aerodinamicos	0,0079	0,0001	**79**
Defectos orbitales	0,0079	0,0001	**79**
Defectos mecanicos	0,0079	0,0001	**79**
Defectos electricos	0,0079	0,0001	**79**
Defectos de suministro	0,0079	0,0001	**79**
Defectos del reactor	0,0079	0,0001	**79**
Defectos de refrigeracion	0,0079	0,0001	**79**
Falta resistencia de materiales	0,0079	0,0001	**79**

1.2.3.3) Calculo segundo factor : diferencial primer y segundo factor del segundo factor . ESA

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	Diferencial
Defectos de comunicacion	91,66	79	**12,66**
Defecos aerodinamicos	128,88	79	**49,88**
Defectos orbitales	70	79	**9**
Defectos mecanicos	320	79	**241**
Defectos electricos	66,66	79	**12,34**
Defectos de suministro	55	79	**24**
Defectos del reactor	90	79	**11**
Defectos de refrigeracion	170	79	**91**
Falta resistencia de materiales	70	79	**9**

1.2.4) Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : diferencial primer y segundo factor de la ecuacion . ESA

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original –** **((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	Diferencial
Defectos de comunicacion	**0,0024**	**12,66**	**12,65**
Defecos aerodinamicos	**0,0167**	**49,88**	**49,86**
Defectos orbitales	**0,0059**	**9**	**8,99**
Defectos mecanicos	**0,0047**	**241**	**240,99**
Defectos electricos	**0,0109**	**12,34**	**12,32**
Defectos de suministro	**0,0058**	**24**	**23,99**
Defectos del reactor	**0,0016**	**11**	**10,99**
Defectos de refrigeracion	**0,0046**	**91**	**90,99**

Falta resistencia de materiales	**0,0058**	**9**	**8,99**
Promedio		**459,77 : 9 = 51,08**	
Maximas		**Defectos mecanicos** **240,99**	
Intermedio		**(240,99+8,99):2= 124,99**	
Minimas		**Defectos orbitales y falta de resistencia de los materiales** **8,99**	

1.3) Conclusiones

Los resultados calculados en las tablas ahora mismo realizada son por lo general en mi opinion sorprendentes , porque son una verificacion completa y total de que todo comportamiento infinitesimal necesariamente es un comportamiento caotico sujeto al efecto mariposa , en primer lugar hay que decir que los resultados , obtenidos en estas tablas , no son en nada equiparables a los resultados calculados durante el capitulo anterior con OK ON LINE y Actualidad Viva , porque , en los resultados calculos con OK ON LINE y Actualidad Viva los cosenos originales los calcule con tan solo cuatro decimales lo cual dio como resultado que , el diferencial en la mayoria de los casos en OK ON LINE y Actualidad Viva daban lugar a diferenciales de coseno igual a cero , tomando cuatro decimales en los cosenos , lo cual obligo a que , el diferencial de senos

postest-pretest originales divididos en la gran mayoria de los casos entre el diferencial de coseno igual a cero con cosenos con cuatro decimales , daba lugar a una derivada igual a cero , por lo que en OK N LINE y Actualidad Viva a excepcion de los primeros enesimos sujetos u opciones , el resto de los sujetos u opciones tiene una derivada en el diferencial de seno en las muestras originales postest-pretest dividido entre el diferencial de los cosenos , de dichas muestras estimadose los cosenos con cuatro digitos , igual a cero , mientras que al contrario en las tablas calculadas en los ejemplos relativos a NASA y ESA , se puede percibir , como , si en la estimacion del segundo factor de la derivada surgida del cociente de los diferenciales de seno y coseno en las muestras originales , tanto posteriores como anteriores a la modificacion experimental , el coseno se calcula sobre la base de cinco digitos , en lugar de cuatro , el resultado es que , los diferenciales de coseno originales en el segundo factor de la derivada de diferenciales de seno originales entre diferenciales de coseno originales con cinco digitos , da como resultado un segundo factor infinitesimalmente inferior al primer factor como diferencial de los senos , por lo que , el diferencial de coseno como diferencial de cosenos estimados a partir de cinco digitos dando un resultado infinitesimalmente inferior al resultado obtenido en el primero de los factores , hace que , bajo estas circunstancias , NASA y ESA hayan experimentado en la derivada original del cociente del diferencial de seno entre diferencial de coseno con cinco digitos , un resultado igual a una magnitud derivada superior a la magnitud de la derivada obtenida incluso con la derivada obtenida del diferencial de los senos de las proyectadas intermedio entre el diferencial de los cosenos con cinco digitos de las proyectadas intermedio , y en general , una magnitud de derivada que en ningun caso ha dado lugar a una igualdad a cero salvo excepciones minimas , por lo que esto lo que ha demostrado sobradamente es que , en una derivada como cociente de diferencias de senos y cosenos , en el segundo factor se produce un ejemplo tipico del llamado efecto mariposa , en donde , si el diferencial de los cosenos con pocos digitos tiende a igualarser a cero y toda la derivada es igual a cero por tanto , sin embargo , a mayor cantidad de digitos en el diferencial de los cosenos , entonces , el diferencial de los cosenos deja automaticamente de identificarse con cero y el resultado infinitesimalmente inferior al cual da lugar el diferencial de los cosenos con el mayor numero posible de digitos hace que el resultado de la derivada sea exponencialmente superior a lo inicialmente estimado , porque el resultado del diferencial infinitesimal creado en el diferencial entre cosenos con el mayor numero posible de numeros dando resulado distinto de cero , habiendo sido lo logico que el resultado hubiera sido igual a cero si se hubieran tomado pocos numeros en la estimacion del coseno , esto produce que , la mas minima variacion en la secuencia decimal infinitesimal de cada coseno tenga importantes consecuencias determinantes en la posterior derivacion posible , porque , a mayor cantidad de numeros seleccionados en la secuencia decimal infinitesimal de coseno el diferencial de esta secuencia decimal infinitesimal de coseno con respecto otra secuencia decimal infinitesimal de coseno sera igual a un

sector de una posible derivada con primer factor igual al diferencial de los senos de los objetos de cuyo coseno hayamos realizados las estimaciones infinitesimales , que dara lugar por tanto a que el diferencial de los cosenos entre la diferencial infinitesimal de los cosenos , la derivada sea exponencialmente grande no igualadose a cero que hubiera sido lo logico en cado de seleccionarse pocos numeros en la estimacion de coseno y anulandose posteriromente en el diferencial con respecto del otro coseno . Esto lo que verifica de una forma realmente ejemplar es que : la mas minima variacion en la secuencia decimal infinitesimal de los cosenos puede producir consecuencias determinantes en la derivada , y que el error acumulado al truncar la informacion de los factores del segundo factor de la derivada , necesariamente producen un acumulamiento del error que , al dividir el primer factor de la derivada entre un segundo factor de la derivada con un error acumulado dado , el resultado de la derivada tienda a estar diametralmente mas alla del calculo correcto cuanto menos digitos hayamos seleccionado en los elementos diferenciales que dan lugar al segundo factor de la derivada que se pretende estimar . Debido a este comportamiento en el cual queda demostrado como variaciones insignificantes en la secuencia decimal infinitesimal producen una serie de determinaciones en la derivada , esto es una demostracion total y completa de como el efecto mariposa , en el cual las mas minimas variaciones posibles pueden producir consecuencias de tipo determinante , es un efecto que en verdad ocurre , y ocurre mas de lo que podamos imaginar incluso cuando realizamos calculos tan simples como una derivada , como las que he estado realizando como diferencial de seno entre diferencial de coseno . El error acumulado por tanto producen un efecto caotico en mariposa , en donde el error acumulado al tender a despreciar las partes insignificantes del numero tendente al infinito en la secuencia decimal , este truncamiento decimal de la informacion en la secuencia infinitesimal produce un efecto determinante sobre todo el sistema enn el cual se este proyectando la elaboracion de un proceso determinado por factores endogenos-exogenos , que en el caso aqui estudiado con la Recta de Regresion Intermedio , dicho sistema puede estar deterrminado en algunos momentos por interacciones-interferencias interfactores endogenas-exogenas , que hacen que la frecuencia en la distribucion muestral , se dirijan mas hacia posiciones intermedias entre las maximas y las minimas , siendo posible proyectar este comportamiento intermedio por medio de la proyeccion de las intermedias con la Recta de Regresion Intermedia , dentro de las ocho Rectas de Regresion que suponen una de las aportaciones de Probabilidad Imposible a la teoria de la regresion matematica dentro del estudio de la probabilidad en geometria . El resultado obtenido en este capitulo por tanto no es posible que tenga opcion a equipararse con los resulados de OK ON LINE y Actualidad Viva , dado que en las tablas realizadas en el capitulo anterior el coseno se estimo con cuatro digitos , y en las tablas realizadas ahora han sido calculadas con cinco digitos , al tener en cuenta un digito mas en la estimacion trigonometrica adecuada del coseno en NASA y ESA ha producido un efecto mariposa en todo el sistema computacional porque , los resultados , que en

un principio deberian haber sido igual a cero en su mayoria en caso de tan solo tomarse cuatro digitos en los cosenos originales , al haberse tomado cinco digitos y asi al calcular los diferenciales de coseno no haberse igualidad a cero , tal como ocurrio en el capitulo anterior con los diferenciales de OK ON LINE y Actualidad Viva , esto es un aliciente que obliga a considerar de forma distinta a los resultados de OK ON LINE yActualidad Viva con respecto de NASA y ESA debido a la incidencia del efecto mariposa citado , en donde , tan solo con añadir un quinto digito a la secuencia decimal infinitesimal de los cosenos el resultado de las derivadas no ha sido igual a cero y se ha producido por el contrario un aumento exponencial del resultado de las derivadas calculadas con calculos realmente sorprendetes . Debido a que esto verifica como cambios infinitesimales producen resultados determinantes para todo el sistema , en el proximo capitulo con NASDA tambien hare los calculos trigonoemtricos de coseno contando con cinco digitos , para investigar si sucede lo mismo y cual es la principal conclusion que se pueden sacar de los resultados , a partir de los contrastes que de los resultados de las tres agencias , NASA , ESA , NASDA se pueda establecer , verificandose en todo caso que la naturaleza del error acumulado siendo necesario , tanto en nuestra necesidad fisiologica , psicologica , matematica , de estabilidad , y la necesidad de estabilidad la asentamos sobre la estructuracion universal de la ciencia , mediante el algebra y las magnitudes , y que es necesario un error acumulado relativo para poder asi tener una idea parcial y posible del conocimiento , puesto que un relativismo radical haria imposible todo acto de conocimiento , puesto que entonces no existirian igualdades o equidades sino unicamente una duda e incertidumbre total , por lo que , es necesario el error acumulado para controlar la duda y la incertidumbre , y siendo esto cierto , tambien es cierto que el error acumulado en exceso termina por quebrantar la propia estabilidad del conocimiento por lo que es necesario tener bajo control al error acumulado , precisamente , matematicamente , la principal causa por la que estamos obligados a controlar el error acumulado , es porque , segun lo descubierto en este capitulo , el error acumulado genera una perdida de informacion insignificante , pero que al final esta informacion insignificante ubicada en el campo infinitesimal decimal , desarrolla consecuencias determinantes , por lo que toda variacion insignificante infinitesimal termina por producir variaciones determinantes sobre el sistema sobre las que debemos tener un cierto control , al tiempo que con un relativo error acumulado se controla la duda y la incertidumbre que provocaria una relatividad radical e imposilitaria cualquier conocimiento posible de la realidad , un conocimiento al que hacemos posible por medio de aplicar un sistema universal de conocimiento estructurado en la logica , que , es en esencia y en resumidas cuenta , el verdadero fundamento de todo el error matematico y cientifico : aplicar leyes universales al espacio relativo , siendo un ejemplo claro de que esto es el fundamento del error matematico , la forma con que la expresion formulada por Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en si verifica una importante incoherencia algebraica : siendo la derivada inversa a la integral , y siendo la integral un

calculo infinitesimal de areas , en donde el area entre dos puntos es igual a diferencias de las respectivas integrales , por el contrario , la derivada entre dos puntos no permite ninguna igualdad posible entre la diferencia de las derivadas de cada punto con respecto el diferencial de las posiciones imaginarias divididas entre las posiciones reales , siendo un caso de total incoherencia en la aplicacion algebraica a los ejes cartesianos , y por tanto , causa de error matematico y de fenomenos complejos en los cuales la logica universal entra en contradiccion , con la relatividad inherente a todo espacio en el cual se desarrolla todo movimiento de la materia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 105)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento en la tortura que experimento de forma que de manera progresivo sufro aumentos del volumen del ruido con que se me tortura , asimismo tambien aumento de la frecuencia con que se producen los cambios de ruidos , que por lo general podrian catalogarse : cambios de ruido segun intenten reproducir ritmos musicales , los cuales pueden estar ajustados a mi ritmo respiratorio , como aumento de la intensidad de ruido ccuando mis pulmones toman aire o cuando lo expulsa , o ritmos musicales sincronizados a cualquier acctividad que desarrolle mi familia o del entorno en donde me encuentre , tambien sufro cambios de ruido en funcion de los ruidos ambientales , en donde los torturadores intentan condicionarme con un ruido acustico con los que estan torturandome asociados a distintos ruidos ambientales cada uno por separado , asi como intentan sincronizar ruidos de respiracion de otras personas a cualquier acctividad que este realizando , tambien la tortura que sufro esta torturandome en todo tipo de actividad que realiza cada miembro de mi familia cuando esta en la taza del

bater en el servicio o ccuando esta en la cocina o ccomiendo o bebiendo algun alimento o liquido , la tortura se ejecuta con especial ccrueldad cuando estoy realizando alguna actividad de tipo intelecctual como escribir , leer o estudiar , ccuando estoy haciendo tablas matematicas la tortura se centra especialmente en los numeros primos , cuando aparecce un numero primo en alguna tabla los torturadores intentan condicionarme con ruido acustico . La tortura que yo sufro se ajusta con total exactitud al conducctismo clasico de Pavlov . El unicco responsable de la tortura que yo estoy sufriendo es el XXX un peligroso psicopata que tortura y asesina y secuestra a ciudadanos inoccentes XXX de corruptcion XXX el ccuartel de la guardia civil de Intxaurrondo se convirtio en el centro de operaciones de una organizacion paramilitar , XXX cuyo jefe supremo es el XXX realizaron secuestros de toda clase como el de Marey asi como XXX dio ordenes a XXX de asesinar a destacados lideres de XXX , como Santi Brouard . Para financiar al XXX vendia droga y explotaba prostibulos , tal como demostro el caso Navajas , hoy desaparecido en extrañas circunstancias , una organizacion de droga y trata de blancas dirigida por XXX y que delego en manos XXX que fue el cerebro material de la planificacion de todo el XXX Sin embargo , la pesadilla que vive Euzkadi todavia hoy no la ha terminado , la corrupcion socialista impuesta por XXX todavia hoy sigue tramando una dictadura silenciosa , dado que el director del XXX , lo ha dado todo , ha dado su vida y ha dado su libertad , para que , personas como yo , ahora sigamos en lucha . Todas las acciones XXX realizadas por XXX han sido absolutamente necesarias , he dicho , todas . Si algun dia la comunidad internacional reconoce mis descubrimientos matematicos , tambien deberan reconocer la suma importancia de XXX .

1º) Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno , en OK ON LINE y Actualidad Viva , teniendo en cuenta originales y proyectadas promedio .

La teoria del error sostiene que , debido a la imposibilidad material de procesar datos infinitos , es necesario , como mal menor , la aceptacion a la postre , del truncamiento de los datos decimales que estan situados al infinito de la coma decimal , puesto que , de esta forma , se supone , en teoria , que nos quedaremos con aquellos decimales mas significativos , de forma que a la larga tampoco seria una perdida de informacion , demasiado grave , tanto como para que pudiera alterar en exceso el resultado final que obtuvieramos , en comparacion con el resultado real , que seria aquel , en virtud del caso segun el cual no fuera necesario ningun truncamiento decimal , el que se obtendria teniendo en cuenta todos los decimales , en cada computo necesario , para la realizacion efectivo de cualquier calculo en todo proceso analitico de datos . Esta teoria del error sin embargo , en mi opinion , tambien presenta un error , puesto que en esencia , si aceptamos un error a partir de un numero en el infinito decimal ,

descartando en los computos a realizar , todos los numeros posteriores siguientes , de la secuencia decimal , en una seriacion numerica al infinito , esto , en definitiva , nos supondria tener que deshechar una informacion infinita , por lo cual , si para hacer un computo es necesario tomar numeros truncados en su secuencia infinita decimal , esto significa que , en tal caso , estamos haciendo un calculo sobre una base de error infinito , lo cual , no podria decirse , que fuera en absoluto en forma alguna un tipo de error deseable , ya que si la naturaleza misma del error es infinito , al truncar un numero de secuencia decimal infinita y por tanto creando un error infinito , entonces ¿ cual es el error asociado a nuestro calculo realizado en el computo para cuya resolucion hemos debido tomar numeros decimales truncados en su base infinita? Evidentemente si , para hacer un computo , aceptamos un error infinito , es evidente que nuestro grado dado de error , no es aleatorio , sino infinito . La teoria normal acerca del error en los analisis de datos estadisticos por analisis de varianza , afirman continuamente , que el error es una variable aleatoria imposible de controlar , siendo esta una sentencia muy comun en los libros de texto o en los libros incluso academicos , esta afirmacion acerca de la naturaleza aleatoria del error habria que ponerla en duda si tomamos el error como un vector infinito en el espacio tiempo , tomando la forma de Rieman , y tomando el dilema de Zenon , acerca de como una tortuga puede llegar antes a su destino que Hercules , si nos fijamos atentamente , la formula Z de Rieman , fundamento y base epistemologia de toda la fisica moderna nacida con Einstein y con Heisemberg en cierta forma , si nos adentramos en la teoria de la incertidumbre , desde la teoria del error , nos daremos cuenta que , si en Rieman el espacio-tiempo toma la definicion

Rieman = 1 : n

Lo cual es en esencia la media aritmetica de las probabilidades empiricas , es decir

_

$X = p(xt) = \Sigma p(xi) : N = 1 : N$

Y estas formulaciones las comparamos con el dilema de Zenon de la tortuga y hercules , de que para andar un trecho , primero andamos la mitad , despues la mitad de la mitad , despues la mitad de la mitad de la mitad , y asi enesimamente :

$$\text{Dilema de Zenon} = \Sigma \left(1 : n^{2} \right)$$

Nos daremos rapidamente cuenta de que , tanto el dilema de Zenon acerca de la tortura y Hescules , la formula de Rieman , y mi descubrimiento matematico del Segundo Metodo , encuentrann puntos comunes de enorme relevancia , y es , en concreto que toda unidad puede tener sucesvias divisiones , y porque no , incluso que , toda unidad puede tener infinitas divisiones , y por tanto que , en la medida segun la cual , toda unidad esta sujeta a infinitas divisiones , esto nos llevaria a la paradoja de la limitacion y el infinito , en toda secuencia : una secuencia dada aparentemente puede estar limitada numericamente , por una serie de digitos que nos informen de la estructura del vector en el espacio-tiempo , sin embargo , aun dentro de la limitacion aparente formal del vector espacio-tiempo de la estructuracion vectorial de la secuencia decimal , lo cierto es que en si misma , toda secuencia decimal podria definirse como una entidad infinita en cuenta unidad en si . La division de la unidad en sucesivos cortes es lo que , desde hace siglos , ha venido siendo utilizado para la configuracion de escalas para medicion de distintas intensidades en que se puede manifestar el aspecto cualitativo de un ente , tomando la unidad como unidad de referencia , y diviendola en subunidades podemos construir escalas de medida con las que tener , en teoria una referencia objetiva de la realidad , es decir , la division en si misma ha desarrollado infinitud de aplicaciones , y en todas ellas , no obstante , termina por aparecer el mismo problema continuamente : el error acumulado , porque , en la medida que en una secuencia decimal podemos realizar infinitas subdivisiones , esto nos deberia llevar , de una forma a otra , a interpretar toda truncacion como , la aceptacion de una parte significativo en desprecio de otra insignificante , que la perdemos por completo del modelo de investigacion , en esencia , error acumulado , o error tan solo , lo que significa que , la teoria del error en analisis de varianza acerca de que el error es una variable de tipo aleatorio , no puede sostenerse realmente como cierta . Si sobre una unidad se hacen subdivisiones con objeto de convertirla en una magnitud de medida , las mediciones que podamos hacer del aspecto cualitativo del ente , unicamente obedecera a aquella parte significativa seleccionado , despreciando la parte insignificante , con lo que , finalmente , perdemos informacion , una informacion que en su naturaleza interna es una informacion infinita , terminando por crear un error infinito en toda medida posible a partir de nuestra magnitud . Cuando en una probabilidad empirica se trunca la informacion por cada sujeto u opcion , en donde de cada sujeto u opcion se selecciona tan solo la parte mas significativa , aquella que

se encuentra en los primeros digitos decimales de la secuencia decimal , estamos creando un error acumulado infinito acerca del comportamiento del sujeto u opcion , es decir , bajo ningun concepto podriamos decir que conocemos infinitamente al sujeto u opcion , tan solo lo conocemos de manera parcial en funcion del segmento de informacion de la secuencia decimal que estemos utilizando para la elaboracion de los subsiguientes procesos de analisis . La verdadera causa de este error acumulado es lo que en su dia ya comenzo a explicar Zenon en su famoso dilema : toda unidad esta sujeta a infinitas subdivisiones , por lo que , cualquier subdivision que nosotros podamos hacer es tan solo una suibdivision posible de las enesimas subdivisiones posibles . Esto a donde nos lleva es que nuestro conocimiento acerca de la realidad , es en si , un conocimiento probable , en donde , no solo conocemos cosas que son probables en alguna medida , sino que la forma con que nosotros podemos conocer un objeto en si probable es tambien probable : si una unidad tiene infinitas subdivisiones , y en nuestra investigacion nos ajustamos a una en particular entonces , todo el conocimiento que nosotros tengamos de la naturaleza sera relativo a esa subdivision particular seleccionada de la unidad . Si una unidad o magnitud de intensidad tiene infinitas subdivisiones , entonces , existiran infinitas posibles formas de poder conocer al objeto mismo de la investigacion . Lo cual implica , en cierto grado , que nuestro conocimiento es un conocimiento posible de todos los posibles conocimientos , y que nuestro conocimiento no es en ningun caso el mas isomorfico o ajustado ¿ de que dependera el grado de objetividad o ismorficidad? Dependera del grado en que evitemos o reduzcamos el error acumulado , ahora bien , si la propia definicion del error acumulado ya afirmaba que , el error acumulado no puede evitarse porque precisamente surge de la imposibilidad de hacr calculos infinitos ¿ como podemos controlarlo? Con el calculo infinitesimal y con las formulas que en el capitulo 106 desarrollare dedicadas a XXX , quizas no podemos conocer en total cual es el computo infinito de un numero , pero , lo que si podemos conocer quizas sean las secuencias decimales del numero , lo cual podemos conocerlo mediante formulas en las que se tenga por objeto de conocimiento , llegar a conocer cuales son las secuencias de incidencia de los digitos decimales del numero , lo cual es en todo caso , convertir la teoria del error en criptoanalisis , siendo basicamente lo que expondre en el capitulo 106 proximo una teoria criptoanalitica para controlar el error matematico , y que será la fórmula fundamental de Filosofia Gramatical Segunda parte dedicada al primer ministro portugues Vasco Dos Santos . Si una forma de abordar la teoria del error sea la que vaya a exponer en el proximo capitulo , de abordar la teoria del error desde el criptoanalisis , siendo una formulacion decisiva para la Probabilidad Imposible en Filosofia Gramatical , a lo largo de este verano y este otoño , tambien he ido trabajando otra forma de conocer el error , y es mediante las formulas de las Ecuaciones Tangenciales , que en la Probabilidad Imposible pueden suponer una resolucion del principio de incertidumbre de Heisemberg , y las dedique a Richard Feinman de la Universidad de Princeton, uno de los astrofisicos mas importantes de la segunda mitad

del siglo XX . Dentro de las denominadas Ecuaciones Tangenciales , existen dos vertientes , las simples , que en esencia son calculos derivados , y su maxima expresion es el Dilema de Relatividad Algebraica , que es el fundamento logico del Dilema Minority Report , y en una segunda vertiente estarian las Ecuaciones Tangenciales con cambios en los senos y cosenos , que en esencia son calculos derivados , pero no como una derivada normal en la que la vertical se divide entre la horizontal en cada funcion matematica , y despues se calculan las diferenciales , sino que en Ecuaciones Tangenciales con cambios de seno y coseno se estudia el calculo infinitesimal derivado , comparando , el diferencial de las tangentes con el cociente del diferencial de los senos a dividir entre el diferencial de los cosenos , y que , en los capitulos 99 y 100 dieron lugar al descubrimiento de un efecto mariposa . El efecto mariposa se producia por la siguiente causa : al intentar comparar el seno de una estimacion previa con respecto a la posterior dividido entre el coseno de la previa entre la posterior .

Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno =

(seno pretest – seno postest) : (coseno postest – cosenos postest)

En la medida que los unicos cambios significativos se producian en los senos , y los cambios producidos en los cosenos eran muy insignificativos , si para realizar el diferencial de los cosenos realizabamos la truncacion decimal desde digitos demasiado cercanos a cero , entonces , el diferencial de los cosenos termiba siendo igual a cero , luego la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno seria igual a cero , pero , si para calcular el diferencial de los cosenos tomabamos muchos digitos realizando el truncamiento en el infinito entonces el diferencial era infinitesimal pero no igual a cero , con lo cual , mientras la diferencial de los senos era significativa al dividir la diferencial significativa de los senos entre la diferencia infinitesimal de los cosenos el resultado era exponencialmente alto , es decir , si para realizar la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno se toman pocos digitos para hacer el truncamiento como parte significativa el resultado es igual a cero , pero si para realizar la truncacion decimal el truncamiento se hace lo mas distante posible de cero entonces el resultado termina siendo exponencialmente alto . Este comportamiento de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno es un ejemplo de efecto mariposa por variacion insignificante : la mas minima variacion en los cosenos , de tenerse en cuenta , terminaba produciendo

consecuencias determinantes , mientras al contrario no se tuvieran en cuenta las las minimas variaciones el resultado seria igual a cero . Cuando sobre todo en la microaerodinamica o en la dinamica de fluidos , como por ejemplo los experimentos realizados en la International Space Station por la NASA , ESA , NASDA , se estudian como las mas ligeras corrientes de un fluido determinan procesos determinantes , en esencia , esto lo que significaria , en el estudio del error , es que , cuando hacemos un error asumiendo un error alto entonces no detectamos las consecuencias determinantes de las variaciones insignificantes tendentes a producir efectos mariposa , pero cuando intentamos reducir al maximo el error mediante truncar la menor cantidad de digitos decimales entonces descubrimientos que las minimas variaciones posibles terminan por determinar la evolucion sistemica del proceso dinamico factorial , endogeno o exogeno . De esta forma las formulaciones de las Ecuaciones Tangentes simples con el Dilema de Relatividad Algebraica como principal colofon fundamento del Dilema Minority Report , y las Ecuaciones Tangenciales teniendo presente los cambios en senos y cosenos , con la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios en senos y cosenos , son formulaciones determinantes para comprender la dinamica del error , al igual que las formulaciones que mañana expondré . Para continuar con la investigacion acerca del comportamiento matematico del error , y continuando con las Ecuaciones Tangenciales , a continuacion desarrollare las Ecuaciones Tangenciales de Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en las cadenas televisivas OK ON LINE y Actualidad Viva . El objeto de la investigacion que desarrollare en las tablas que a continuacion expondre es el siguiente : intentar localizar la raiz del producto de los senos a dividir entre la raiz del producto de los cosenos , y hacer raiz producto de este termino con la raiz del producto de los senos proyectados promedios , a partir de las proyectadas promedio , calculadas en la Recta de Regresion Promedios dividido entre la raiz producto de sus senos , y la raiz producto de senos entre raiz producto cosenos , convertidos a raiz producto con respecto , raiz producto de senos proyectados promedios a dividir entre raiz productos de sus senos , la raiz producto , de las raices productos de cambios de seno y coseno , a convertirlo a riaces productos con respecto a raices productos de la tangente , es decir , integrar todos los posibles resultados derivables posibles en una unica raiz producto , intentar reducir toda la informacion a una unica raiz producto resumen de todos los dartos de los respectivos sistemas en los cuales se realizaran los calculos , en OK ON LINE y Actualidad Viva .

1.1)Ecuacion l Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en OK ON LINE

1.1.1) Calculos trigonometricos OK ON LINE

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos OK ON LINE

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest promedios OK ON LINE

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,1039	1	1,0053	0,1033	0,9947	0,1039
Martes	0,2078	2		0,1033	0,9947	0,1039
Miercoles	0,3117	3		0,1033	0,9947	0,1039
Jueves	0,4156	4		0,1033	0,9947	0,1039
Viernes	0,5195	5		0,1033	0,9947	0,1039

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos OK ON LINE

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado promedio

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,1043	1	1,0054	0,1037	0,9946	0,1043
Martes	0,2086	2		0,1037	0,9946	0,1043
Miercoles	0,3129	3		0,1037	0,9946	0,1043
Jueves	0,4172	4		0,1037	0,9946	0,1043
Viernes	0,5215	5		0,1037	0,9946	0,1043

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno OK ON LINE

(En el primer factor de la Ecuacion Tangencial el orden de los factores no altera el producto , como todas seran sometadas a raiz producto , da igual el orden en que se realicen los productos y sus respectivas raices posteriores)

1.1.2.1) Raiz Producto tangente postest original y tangente proyectada intermedio posest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1792	0,1039	**0,1364**
Martes	0,0821	0,1039	**0,0923**
Miercoles	0,0827	0,1039	**0,0926**
Jueves	0,0466	0,1039	**0,0695**
Viernes	0,0443	0,1039	**0,0678**

1.1.2.2) Raiz Producto tangente pretest original y pretest proyectado intermedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1752	0,1043	**0,1351**
Martes	0,0848	0,1043	**0,094**
Miercoles	0,0843	0,1043	**0,0937**
Jueves	0,0464	0,1043	**0,0695**
Viernes	0,0432	0,1043	**0,0671**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Tangencial Raiz del Producto : raiz del producto del primer factor y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	**0,1364**	**0,1351**	**0,1357**
Martes	**0,0923**	**0,094**	**0,0931**
Miercoles	**0,0926**	**0,0937**	**0,0931**
Jueves	**0,0695**	**0,0695**	**0,0695**
Viernes	**0,0678**	**0,0671**	**0,0674**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno OK ON LINE

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original OK ON LINE

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1763	0,1725	**0,1743**
Martes	0,0818	0,0845	**0,0831**
Miercoles	0,0824	0,084	**0,0831**
Jueves	0,0465	0,0463	**0,0463**
Viernes	0,0443	0,0432	**0,0437**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,9843	0,985	**0,9846**
Martes	0,9966	0,9964	**0,9964**
Miercoles	0,9966	0,9964	**0,9964**
Jueves	0,9989	0,9989	**0,9989**
Viernes	0,999	0,999	**0,999**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	Cociente **A : B**
Lunes	**0,1743**	**0,9846**	**0,177**
Martes	**0,0831**	**0,9964**	**0,0834**
Miercoles	**0,0831**	**0,9964**	**0,0834**
Jueves	**0,0463**	**0,9989**	**0,0463**
Viernes	**0,0437**	**0,999**	**0,0437**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en la proyectada promedio OK ON LINE

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada promedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1033	0,1037	**0,1034**
Martes	0,1033	0,1037	**0,1034**
Miercoles	0,1033	0,1037	**0,1034**
Jueves	0,1033	0,1037	**0,1034**
Viernes	0,1033	0,1037	**0,1034**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada promedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,9947	0,9946	**0,9946**
Martes	0,9947	0,9946	**0,9946**
Miercoles	0,9947	0,9946	**0,9946**
Jueves	0,9947	0,9946	**0,9946**
Viernes	0,9947	0,9946	**0,9946**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada promedio OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	Cociente A : B
Lunes	**0,1034**	**0,9946**	**0,1039**
Martes	**0,1034**	**0,9946**	**0,1039**
Miercoles	**0,1034**	**0,9946**	**0,1039**
Jueves	**0,1034**	**0,9946**	**0,1039**
Viernes	**0,1034**	**0,9946**	**0,1039**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : raiz del producto primer y segundo factor del segundo factor . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	**0,177**	**0,1039**	**0,1356**
Martes	**0,0834**	**0,1039**	**0,093**
Miercoles	**0,0834**	**0,1039**	**0,093**
Jueves	**0,0463**	**0,1039**	**0,0693**
Viernes	**0,0437**	**0,1039**	**0,0673**

1.1.4) Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno : raiz producto primer y segundo factor de la ecuacion . OK ON LINE

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original –** **((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	Raiz Producto **√ A x B**
Lunes	**0,1357**	**0,1356**	**0,1356**
Martes	**0,0931**	**0,093**	**0,093**
Miercoles	**0,0931**	**0,093**	**0,093**
Jueves	**0,0695**	**0,0693**	**0,0693**
Viernes	**0,0674**	**0,0673**	**0,0673**
Promedio		**0,4582 : 5 = 0,0916**	
Maximas		**Lunes deporte** **0,1356**	
Intermedio		**(0,1356 + 0,0673) : 2 = 0,1014**	

Minimas	**Viernes sugerencias fin de semana** **0,0673**

1.2)Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno en Actualidad Viva

1.2.1) Calculos trigonometricos Actualidad Viva

1.2.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos Actualidad Viva

1.2.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest promedios Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,1036	1	1,0053	0,103	0,9947	0,1036
Martes	0,2072	2		0,103	0,9947	0,1036
Miercoles	0,3108	3		0,103	0,9947	0,1036
Jueves	0,4144	4		0,103	0,9947	0,1036
Viernes	0,518	5		0,103	0,9947	0,1036

1.2.1.3) Calculos trigonoemtricos pretest originales calculados en otros capitulos Actualidad Viva

1.2.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectados promedios Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Lunes	0,103	1	1,0052	0,1024	0,9948	0,103
Martes	0,206	2		0,1024	0,9948	0,103
Miercoles	0,309	3		0,1024	0,9948	0,103
Jueves	0,412	4		0,1024	0,9948	0,103
Viernes	0,515	5		0,1024	0,9948	0,103

1.2.2) Calculo primer factor Ecuacion Tangencial Raiz Producto con cambios de seno y coseno

1.2.2.1) Raiz del producto tangente postest original y tangente proyectada intermedio postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1829	0,1036	**0,1376**
Martes	0,0864	0,1036	**0,0946**
Miercoles	0,0811	0,1036	**0,0916**
Jueves	0,0455	0,1036	**0,0686**
Viernes	0,0437	0,1036	**0,0672**

1.2.2.2) Raiz del producto tangente pretest original intermedio y pretest proyectado intermedio Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1907	0,103	**0,1401**
Martes	0,0884	0,103	**0,0954**
Miercoles	0,0791	0,103	**0,0902**
Jueves	0,0463	0,103	**0,069**
Viernes	0,0419	0,103	**0,0656**

1.2.2.3) Primer factor de Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : diferencial primer y segundo factor del primer factor .

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	**0,1376**	**0,1401**	**0,1388**
Martes	**0,0946**	**0,0954**	**0,0949**
Miercoles	**0,0916**	**0,0902**	**0,0908**
Jueves	**0,0686**	**0,069**	**0,0687**
Viernes	**0,0672**	**0,0656**	**0,0663**

1.2.3) Segundo factor de la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno Actualidad Viva

1.2.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original Actualidad Viva

1.2.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,1799	0,1873	**0,1835**
Martes	0,086	0,088	**0,086**
Miercoles	0,0808	0,0788	**0,0797**
Jueves	0,0455	0,0462	**0,0458**
Viernes	0,0436	0,0418	**0,0426**

1.2.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,9837	0,9823	**0,9829**
Martes	0,9963	0,9961	**0,9961**
Miercoles	0,9967	0,9969	**0,9967**
Jueves	0,9989	0,9989	**0,9989**
Viernes	0,999	0,9991	**0,999**

1.2.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	Cociente **A : B**
Lunes	**0,1835**	**0,9829**	**0,1866**
Martes	**0,086**	**0,9961**	**0,0863**
Miercoles	**0,0797**	**0,9967**	**0,0799**
Jueves	**0,0458**	**0,9989**	**0,0458**
Viernes	**0,0426**	**0,999**	**0,0426**

1.2.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Tangente Raiz del Producto con cambios de seno y coseno en la proyectada promedio Actualidad Viva

1.2.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada promedio Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,103	0,1024	**0,1026**
Martes	0,103	0,1024	**0,1026**
Miercoles	0,103	0,1024	**0,1026**
Jueves	0,103	0,1024	**0,1026**
Viernes	0,103	0,1024	**0,1026**

1.2.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada promedio Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	0,9947	0,9948	**0,9947**
Martes	0,9947	0,9948	**0,9947**
Miercoles	0,9947	0,9948	**0,9947**
Jueves	0,9947	0,9948	**0,9947**
Viernes	0,9947	0,9948	**0,9947**

1.2.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada promedio Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	Cociente A : B
Lunes	**0,1026**	**0,9947**	**0,1031**
Martes	**0,1026**	**0,9947**	**0,1031**
Miercoles	**0,1026**	**0,9947**	**0,1031**
Jueves	**0,1026**	**0,9947**	**0,1031**
Viernes	**0,1026**	**0,9947**	**0,1031**

1.2.3.3) Calculo segundo factor : raiz del producto primer y segundo factor del segundo factor . Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	**0,1866**	**0,1031**	**0,1387**
Martes	**0,0863**	**0,1031**	**0,0943**
Miercoles	**0,0799**	**0,1031**	**0,0907**
Jueves	**0,0458**	**0,1031**	**0,0687**
Viernes	**0,0426**	**0,1031**	**0,0662**

1.2.4) Ecuacion Tangencial Raiz del Producto con cambios de seno y coseno : raiz del producto primer y segundo factor de la ecuacion . Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Tg postest – Tg pretest	(Seno-seno):(coseno-coseno)original – ((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)	Raiz Producto $\sqrt{A \times B}$
Lunes	**0,1388**	**0,1387**	**0,1387**
Martes	**0,0949**	**0,0943**	**0,0945**
Miercoles	**0,0908**	**0,0907**	**0,0907**
Jueves	**0,0687**	**0,0687**	**0,0687**
Viernes	**0,0663**	**0,0662**	**0,0662**
Promedio		**0,4588 : 5 = 0,0917**	
Maximas		**Lunes deporte** **0,1387**	
Intermedio			

	(0,1387 + 0,0662) : 2 = 0,1024
Minimas	**Viernes sugerencias** **0,0662**

1.3)Contrastes

Sujeto u Opcion	**OK ON LINE**	**Actualidad Viva**	**Contraste**
Promedio	**0,4582 : 5 = 0,0916**	**0,4588 : 5 = 0,0917**	**0,0917 > 0,0916** **Actualidad Viva tiene mayor promedio de Ecuacion Tangente Raiz Producto**
Maximas	**Lunes deporte** **0,1356**	**Lunes deporte** **0,1387**	**0,1387 > 0,1356** **Actualidad Viva tiene mayor maxima de Ecuacion Tangente Raiz Producto**
Intermedio	**(0,1356 + 0,0673) : 2 = 0,1014**	**(0,1387 + 0,0662) : 2 = 0,1024**	**0,1024 > 0,1014** **Actualidad Viva tiene mayor intermedio de Ecuacion Tangente Raiz Producto**
Minimas	**Viernes sugerencias fin de semana** **0,0673**	**Viernes sugerencias** **0,0662**	**0,0662 < 0,0673** **Actualidad Viva tiene menor minima de Ecuacion**

			Tangente Raiz Producto

Conclusiones : en primer lugar quiero señalar que la interpretacion de los datos calculados es dificil , si se interpretara desde la optica de la derivada normal , los resultados habria que adscribirlos a una proporcion de crecimiento en la imagen segun variacion en los datos reales , es decir , a mayor espacio recorrido enn la imagen en un espacio real menor entonces mayor derivada , mientras la derivada tendera a resultar decreciente cuando menor espacio en la imagen a mayor espacio en el eje real , esta definicion de la derivada ha sido la mas utilizada normalmente , si tomamos estos criterios interpretativos , Actualidad Viva presentaria mayor movimiento derivado que su competidora OK ON LINE , no obstante , esta observacion a primera vista resulta dificil de comprender , por cuanto es OK ON LINE la que hasta el momento ha demostrado tener un mayor comportamiento derivado , es decir , el resultado aqui obtenido no estaria conforme a resultados anteriores ¿ ha podido influir el error acumulado? Como explicacion preliminar , por supuesto , pero quizas haya alguna variable que no haya tenido en cuenta en el objeto de estudio propuesto . En lineas generales , lo que los calculos obtenidos vienen a decir es que , Actualidad Viva tendria un mayor movimiento derivado en relacion a los cambios de seno y coseno , que OK ON LINE , si esto es asi y esta afirmacion es cierta , es decir , que la Ecuacion Tangente Raiz del Producto mide los cambios derivados de seno y coseno , entonces , Actualidad Viva logicamente tendria mayor movimiento derivado en cambios de seno y coseno , el problema estriba en que si esto es asi , entonces , como exlicar , que teniendo Actualidad Viva mayor cambio derivado de senos y cosenos , sin embargo Actualidad Viva tenga menor frecuencia de audiencia con respecto OK ON LINE , porque si esto es una contradiccion , y en mi opinion lo seria , implicaria la existencia de una contradiccion entre frecuencia y cambios derivados de los senos y cosenos , es decir , que los cambios derivados de la frecuencia no tiene motivo alguno para coincidir con los cambios derivados de senos y cosenos . De todas formas esta supuesta paradoja , tendre oportunidad de investigarla mas a fondo , si es cierto que haya tal paradoja , o solo sea un caso ad hoc de este ejemplo , cuando analice las tablas relativas a NASA , ESA y NASDA , e intentar explicar o comprender el porque del comportamiento observado en OK ON LINE y Actualidad Viva . En los proximos casos que realizare de la NASA , ESA y NASDA hare la Ecuacion Tangente de Raiz Producto con cambios en los senos y cosenos , tomando en cosenos cinco decimales .

1.4) Conclusiones

La Ecuacion Tangente de Raiz Producto con cambios de seno y coseno ha dado un resultado en el cual puede observarse con claridad como , por ejemplo , en el caso establecido del promedio , los calculos obtenidos de OK ON LINE con 0,0916 y Actualidad Viva con 0,0917 solo se diferenciaban en el ultimo digito de la secuencia decimal no truncada , es decir

0,0917 – 0,0916 = 0,0001

Es decir , la diferencia entre OK ON LINE y Actualidad Viva en terminos promedio era tan solo de un digito , es decir , diez elevado a menos cinco

$$0{,}0917 - 0{,}0916 = 10^{-4}$$

En el caso de las maximas la diferencia obtenida tampoco es demasiado grande , al contrario es as de tipo insignificante , OK ON LINE de maxima ha obtenido 0,1356 y Actualidad Viva 0,1387 , una diferencia igual a :

0,1387 – 0,1356 = 0,0031

Lo cual es igual a decir que , la diferencia de 0,1387 y 0,1356 es igual a 31 multiplicado por diez elevado a menos cinco , es decir :

$$0{,}1387 - 0{,}1356 = 31 \times 10^{-4}$$

En el caso las difrencias en los terminos intermedio , OK ON LINE habia obtenido 0,1014 y Actualidad Viva habia obtenido 0,1024 , de nuevo otra diferencia , por lo demas , insignificante :

$$0{,}1024 - 0{,}1014 = 0{,}001$$

Lo cual es igual a decir que el diferencial de los resultados de Ecuacion Tangencial de Raiz de Producto OK ON LINE y Actualidad Viva es igual a diez elevado a menos cuatro ,

$$0{,}001 = 10^{-3}$$

Asi como que el resultado del diferncial de 0,0673 menos 0,0662 es igual a multiplicar 11 por diez elevado a menos cinco , es decir

$$0{,}0673 - 0{,}0662 = 11 \times 10^{-4}$$

En estas diferencias tan insignificantes , tampoco realmente se podria afirmar que una muestra u otra sea superior o inferior , porque , lo que puede estar ocurriendo de fondo , es que las mas minima variaciones posible en el infinito truncado decimal , podria estar produciendo variaciones en el compunto global decimal de los calculos estimados , en una situacion de diferencias tan insignificantes , poder determinar con total exactitud grados de superioridad o inferioridad en los numeros esta fuera de todo lugar , puesto que , la mas ligera variacion posible en el infinito decimal truncado que pudiera producir una alteracion computacional de los resultados , al estar siendo truncada y no tenida en cuenta , esta perdida de la informacion al infinito , generando por tanto un error al infinito , es una informacion perdida que al perderse esta deformando nuestra vision global del comportamiento de los resultados , es decir , en suma los resultados obtenidos , con tan insignificantes diferencias percibidas en los calculos de una u otra muestra , no deberian ser motivo de discriminacion acerca de cual de las dos muestras tiene un movimiento derivado de los cambios de seno y coseno superior a otra , o inferior a otra , en cualquier parametro estimativo oportunamente precisado como : promedio , maximo , intermedio o minima , dado que la propia insifgnificancia de los datos , determina que estos , en caso de tomarse unos decimales hacia el infinito , que aqui no se han tenido en cuenta , quizas , los resultados variarian , y los calculos aqui desarrollados aparecian como no del todo correctos , o sujetos a un grado de error , por lo que en los calculos en donde , en cierta forma , precisemos de medidas que estan en ambitos de insignificancia en las diferencias posibles entre los posibles elementos sistemicos , todo truncamiento de la informacion tendera irremisiblemente a producir una perdida de informacion que alterara nuestra comprension del sistema estudiado , por lo que , en casos de este tipo es necesario tener en cuenta la mayor cantidad de los decimales hacia el infinito con los que podamos trabajar , a consecuencia de lo contrario , de tener que asi realizar estimaciones de superioridad o inferioridad , en los terminos de comparacion detallados bajo criterios con un error demasiado alto . En muchas investigaciones de la ciencia moderna estamos continuamente trabajando con numeros muy insignificantes , y precisamente por su grado o medida tendente a la insignificacion , realmente la ciencia moderna no dispone de los aparatos o tecnicas precisas para poder desarrollar contrastes adecuados en este tipo de ambitos , porque , en un ambito en el cual elaboramos constantemente todo tipo de propuestas de investigacion a partir de sucesos de ocurrencia insignificante , pongamos por caso la microdinamica de fluidos , tanto gaseosos como liquidos , o pongamos por caso en metereologia el efecto

mariposa , en la medida que este tipo de campos desarrollan una actividad con magnitudes tan insignificantes como minimas infinitas las subdivisiones en la unidad , este tipo de actividad no podemos desarrollarlas con tecnicas matematicas analiticas que solo estan preparadas para reconocer magnitudes significativas , es necesario elaborar nuestras herramientas para la investigacion de estares realidades , especialmente fisiscas . La dedicatoria realizada el astrofisico Richard Feinman de las Ecuaciones Tangenciales no es enn absoluto del todo arbitraria , sino que guarda un motivo fundamental , Richard Feinman siendo astrofisico , sin embargo , comenzo a tener la certera comprension de que , la astronomia tal como la hemos conocido ya nunca seria igual , el estudio de la astrofisica necesita de potentes telescopios espaciales como el Chandra o el Hubble , y en concreto dedique al telescopio Chanda un capitulo en Intuicion y Probabilidad , del que ayer hizo su primer año , y mañana , el primer aniversario del Segundo Metodo , pero Richard Feinman lo que comenzo a dilucidar es una nueva astronomia , la astronomia de Richard Feinman nos habla de los universos paralelos , sin embargo , la verdadera revolucion de Feinman fue la nanotecnologia , que siendo tan solo un teorico cuyo trabajo consistio en dar ideas al respecto , Feinman comenzo a comprender que el estudio de las estructuras astrofisicas solo es posible si llegamos al conocimiento quimico-moleculas del espacio mismo en si , un espacio con propiedades geometricas , y un espacio que conociendo las relaciones geometricas de las moleculas y los atomos , podemos obtener un conocimiento mucho mas profundo del espacio ademas de la propia estructuracion de las grandes estructuras . La astronomia moderna , es que en esencia a lo que ha derivado la fisica , es decir , hoy en dia ya no se hace fisica como Newton para el estudio relativo al movimiento dentro de nuestro planeta , sino que , hoy en dia la fisica esta acaparando toda la astronomia en su conjunto , en la astrofisica , esta realizando un desarrollo interior , tanto a nivel teorico como practico , dentro de las ciencias espaciales especialmente , en donde , no podremos comprender la estructuracion cosmica del universo si no somos capaces de conocer su estructura quimico-molecular , una estructura quimico-molecular cuyo inicio mas concreto esta en la nucleosintesis de las estrellas por las cuales se forman los fotones y los cuantos . Cuando en fisica se habla de Einstein o se habla de la relatividad de la luz ¿ a que estamos haciendo referencia? Estamos haciendo referencia a una astronomia cuyo objeto no es estudiar las estructuras mascroscopicas , sino que , intentamos construir los telescopios para poder acceder a las estructuras mas microscopicas o nanologicas de la materia estelar , en concreto la luz solar , la nucleosintesis y la formacion de la materia en el Big Bang . Para poder desarrollar estas investigaciones , lo cierto es que , las tecnicas que hemos heredado del siglo anterior para el estudio astronomico del comportamiento de la materia ya no son utiles . La luz enn esencia es un vector en un espacio tiempo determinado , es mas , la luz es un generador de espacio tiempo , es decir la luz es un generador de materia , la luz genera relaciones quimicas , moleculares , atomos , la luz es la expresion a la cual nosotros podemos alcanzar de

forma inmediata de la nucleosintesis , sin embargo este vector lo podemos estudiar de muchas formas : la luz como optica , la luz como elemento cuantico , la nucleosintesis como generador de diversidad quimica , y la luz como vector espacial en un espacio geometrico . De todas las posibles concepciones de la luz , matematicamente , en mi opinion , la que mas nos deberia interesar es la luz como vector geometrico , si consideramos la luz como un conjunto infinito posible de vectores geometricos , nuestra comprension de la luz en el espacio-tiempo nos podria permitir comprender el error acumulado desde una optica mucho mas objetiva , si estudiamos la luz como vector geometrico , estamos haciendo referencia a Rieman y al dilema de Zenon , y por supuesto esto seria igual a hacer referencia a la probabilidad empirica y a la probabilidad teorica , o media aritmetica como estimacion insesgada en igualdad de oportunidades . Si tomamos los vectores del espacio-tiempo tomando un enfoque como el aqui detallado , toda la teoria cuantica en si misma cobraria un valor distinto , por cuanto , el problema de la teoria cuantica , no estaria dentro del problema fisico observado , sino por el contrario , la teoria cuantica se encontraria dentro del campo del error acumulado enn las secuencias infinitas decimales de los numeros ¿ que es una secuencia cuantica de luz? Es un vector , la luz podriamos definirla como una secuencia numerica , una secuencia de luz es una secuencia con regulaciones logicas , incluso , desde algunos campos del criptoanalisis , la secuencia cuantica de la luz incluso quizas podria tener algun tipo de regulacion logica . Esto seria una de las multiples aplicaciones a las que podriamos dar al estudio del error , pero para estudiar al error , debemos tener un concepto claro y preciso acerca de la verdadera entidad del error en el universo : ¿ el error es aleatoria como se suele afirmar en los analisis normales y corrientes? No , todo lo contrario , el falsacionismo de hipotesis parte de la tesis de que todo lo aleatorio conduce a error , pero esto es un prejuicio que se ha venido desarrollando a causa de la escasa comprension del error , porque el error en si no es aleatorio , sino que el error es producto de nuestra incapacidad psicologica y cibernetica de poder procesar datos infinitos , y que si pudieramos algun dia procesar datos infinitos , quizas , ese dia , podriamos encontrar que estos datos infinitos truncados de la informacion significante con que elaboramos computos , no solo estan generando un error infinito en los calculos que hacemos habitualmente , sino que ademas , lejos de estar sujetos a sistema aleatorio alguno , estos datos infinitos truncados dentro de la asuncion del error necesario , son datos que guardan una regulacion interna logica en secuencias logicas de decimales , es decir , son en definitiva sistemas criptoanaliticos de informacion , pero el problema es que nosotros no podemos procesarlo porque nosotros , las mujeres y los hombres , estamos limitados , nuestro cerebro esta compuesto de neuronas , las neuronas estan basadas en leyes estrictas de la evolucion , nuestras leyes biologicas que rigen la dinamica neuronal nos impide acceder al comportamiento infinito de la naturaleza , asi como todos los sistemas ciberneticos tambien se encuentran limitados . Pero , si lo que nosotros llamamos error debido a nuestra imposibilidad de procesar esa informacion ,

en realidad no sean datos aleatorios sino basados o fundados en sistemas criptoanaliticos que no alcanzamos a procesar , entonces esto significa que lo se ha venido llamando error quizas no sea realmente error sino aquella parte de la verdad a la que no podemos acceder , es decir , lo que habitualmente llamamos error en realidad no es error sino que lo que se ha venido llamando error en realidad es la verdad infinita misma que nos esta impedida conocer por nuestras limitaciones , es decir , el error en si mismo no existe , solo existe nuestra limitacion de conocer toda la verdad , y solo la verdad : no existe el error , tan solo existe limitacion en capacidades psicologicas o ciberneticas de procesamiento de datos que nos impide conocer la verdad misma .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , y este capitulo especial dedicado a XXX sufriendo ulcera grave ha estado sin asistencia medica alguna , victima de los XXX .

(Capitulo 106)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , el volumen del ruido estan elevandolo en todo tipo de lugares publicos ccon objeto de investigar las reacciones de las personas que estan en mi entorno , en cualquier lugar incluso en la ccalle , ante los aumentos de volumen , asi como todo tipo de cambios de ruido , cambios de tono , ccambios en ritmos musiccales con que se me tortura , cambios en las distintas sincronizaciones ccon respecto ruidos ambientales con que se me tortura siguiendo el cconductismo clasico de Pavlov , asi como , desde muy temprano comienzan aunque en un nivel muy bajo a torturarme , para que el mas minimo ruido ambiental provoque un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , por las noches , por la mañana antes de levantarme me torturan ccon ruidos con ritmos musicales cuando mi padre se marcha al trabajo , y por las noches antes de acostarme me torturan con todo tipo de ruidos , cuando algun miembro de mi familia esta en la taza del bater o comiendo o realizando cualquier otra actividad . Me tortura con ruidos de respiracion de otras personas , y me torturan mediante haccer ritmos musicales con los ruidos sincronizados a mi ritmo respiratorio , para impedir ninguna alteracion , yo me masturbo todos los dias , todos los dias , si puedo , hago gimnasia , y los viernes continuare yendo a la piscina municipal con objeto de mejorar mi estado . Toda la responsabilidad de mi tortura es del XXX fue el señor X del XXX durante el GAL , tal como Perote en su dia afirmo que el señor X dirigia todas las actividades de Terrorismo de Estado contra las victimas inocentes XXX organizo en el GAL un complejo donde se

torturo , asesino , secuestro , a ciudadanos de XXX,teniendo la total complicidad del XXX que es el jefe de las fuerzas armadas , creo un complejo XXX suministraba la informacion al XXX intervenia con total impunidad en Euzkadi ejecutando todo tipo de asesinatos , torturas y secuestros XXX para asesinar a lideres de XXX como Brouard , y secuestrar a inocentes como el empresario vascofrances Marey , todas estas operaciones fueron financiadas mediante el narcotrafico y la prostitucion , XXX y ha torturado a numerosos periodistas de Egunkaria con falsas acusaciones , y total complicidad de los jueces españoles . Ademas de estos crimenes , la politica de corrupcion XXX no tengan nni asistencia medica cuando sin dicha atencion estan expuestos a la muerte , XXX . La comunidad internacional deberia concienciarse de la terrible tragedia que vive Euzkadi , la comunidad internacional en la defensa de los derechos humanos , surgidos historicamente de los derechos del hombre y del ciudadano instaurados con la Revolucion Francesa , debe comprender que , es necesario abolir todo tipo de esclavitud humana y material , para lo cual hay que abolir toda forma de residuo del Antiguo Regimen , la monarquia española de los XXX , es un residuo del Antiguo Regimen borbonico que debe destarrarse de Europa , para lo cual es necesario una politica internacional de castigo contra el XXX , y la comunidad internacional dar merito a quienes como yo somos las victimas del despotismo ilustrado XXX a principios del siglo XXI . Una forma con que la comunidad internacional nos puede ayudar seria mediante proteger mis descubrimientos matematicos y ayudar XXX y proteger a mi familia , que sufre el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi asesinato . Ruego a las agencias internacionales y autoridades internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Segundo Metodo , Derivacion , Infinito y Error .

Hace hoy exactamente un año realice uno de los descubrimientos matematicos que mas importancia han tenido en las ultimas decadas , el Segundo Metodo , una formula en si sencilla que sin embargo es capaz de revolucionar los postulados de toda la ciencia teniendo presente que , las propuestas inherentes a su desarrollo interno , no solo responden a un intento de expresion nueva de los datos empiricos por medio de nuevas herramientas , sino que pretende el Segundo Metodo convertirse en el fundamento de toda una nueva comprension dinamica de las ciencias matematicas , de las ciencias fisicas , y de las ciencias en su generalidad global . El Segundo Metodo en esencia tiene por objeto convertirse en la base matematica para toda una nueva forma de comprender los fenomenos , una herramienta util de trabajo adecuada a las necesidades de la ciencia nueva , y una herramienta de trabajo a la cual se la pueden dar distintas aplicaciones , en virtud del sentido y los fines , a los que se quieran llegar , en las distintas ramas de la investigacion cientifica , con objeto de profundizar en el

proceso de progreso global , que la humanidad precisa , para poder dar solucion positiva a los problema astroecologicos , que algun dia incluso podra llegar a poner en duda nuestra existencia misma . Si bien muchas de las tesis que he ido realizando posteriormente , a raiz del Segundo Metodo , han sido muy similares a las expuestas en aquel ensayo dedicado a la Galaxia Astroecologica , acerca de la forma interrelacional entre los factores endogenos y exogenos , siendo en esencia la astroecologia un elemento necesario para la construccion de las distintas interpretaciones sistemicas que he ido elaborando , acerca del fundamiento de los sistemas a tenor de la luz de la Probabilidad Imposible , en la cual se circunscribe el Segundo Metodo , y que en una primera aproximacion Probabilidad Imposible tiene como antecedente inmediato mi ensayo anterior a los primeros estudios matematicos con “Critica a la estadistica comtemporanea” , o Filosofia Gramatical realiandos en el verano del 2001 , y que tuvieron su maximo colofon en la madrugada del dia en que la comunidad internacional , expectante , observo no sin sorpresa el ataque a las torres gemelas de la ciudad que nunca duerme , aquel dia 11 de septiembre del 2001 realice mi primera formulacion matematica relativa a Probabilidad Imposible : Impacto del Defecto .Pero tal como he afirmado , la tesis inicial por la que di paso a la Probabilidad Imposible es precendente incluso a “Critica a la estadistica contemporanea” o a Filosofia Gramatical , y todo surgio cuando un dia de primavera del 2001 yo sufro una crisis nerviosa cuando estaba trabajando en mi “Ensayo de la muerte” , en la matematica paranormal , la cual tenia como principal premisa la siguiente : matematica paranormal es aquella que comprendiendo la existencia fenomenica de sucesos con una probabilidad tan sorprendentemente baja e insignificante sin embargo terminan ocurriendo ¿ como una ocurrencia asociada a una probabilidad insignificante puede determinar procesos a largo plazo? En principio este concepto de matematica paranormal me llevo a realizar las primeras definiciones de probabilidad empirica y probabilidad teorica , pero un dia despues de sufrir una crisis nerviosa , en donde estuve tres dias sin escribir durante un fin de semana , comence a desarrollar la Probabilidad Imposible , la cual , en esencia se puede definir como : Probabilidad Imposible es un sistema epistemologico en el cual toda relacion posible tiene al numero cero como valor critico , de esta forma quedaria fuera de lugar el relativismo de los valores criticos que hoy en dia caracteriza a casi todas las ciencias que utilizan la estadistica , tomando valores criticos relativos a variables inherentes a las muestras , desde la Probabilidad Imposible al tomar al cero como valor critico universal desapareceria todo relativismo critico , solo existe un unico valor critico universal que es el numero cero , desde la utilizacion del cero como valor critico se puede confeccionar una ciencia , que mas alla incluso de los primeros pronosticos que realice acerca de su alcance , esta dando lugar que yo continuamente ahora haga determinantes descubrimientos matematicos en todas las areas de las matematicas , como es en el caso primero de la probabilidad con Impacto del Defecto

r = pondedaracion del defecto del uno al diez

x = numero de defectos en cada defecto

Impacto del Defecto = (r · x) : ((Σx) · 10)

y Segundo Metodo :

Probasbilidad empirica = p(xi) = x : Σx

Y por tanto consecuentemente su media aritmetica :

$$\bar{X} = p(xt) = \Sigma x : N = 1 : N$$

como ha sido en el caso de la introduccion logaritma en Probabilidad Imposible con Lo Mas Probable

$$\text{Lo Mas Probable} = -\left(\text{Log}\left(10 \right) N = \text{Log}\left(10 \right) \bar{X} = \text{Log}\left(10 \right) \left(\Sigma x : N \right) = \text{Log}\left(10 \right) \left(1 : N \right) \right.$$

En Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . Todas estas formulas matematicas tienen un valor excepcional , para el desarrollo de las ciencias futuras , por cuanto ademas puede tener una aplicacion funamental en la construccion de nuevas herramientas de analisis , asi como las aportadas desde la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad con la Formulacion de la Evolucion , siendo en esencia , la Formulacion de la Evolucion el antecedente inmediato a las Correlaciones de Sesgo Minimo y a las Correlaciones de Similitud , en donde las Correlaciones de Sesgo se definirian en virtud de que si una diferencia entre dos ocurrencias es proxima a cero entonces mayor correlacion y a mayor distancia con respecto a cero entonces mayor varianza , igualmente , en Correlaciones de Similitud si el logaritmo resultante del cociente de dos ocurrencias es proxima a cero entonces mayor correlacion y en caso contrario a mayor distancia de cero mayor varianza . Estas Correlaciones de Sesgo o Similitud ademas tambien podrian comprenderse segun se tengan en cuenta los signos positivos o negativos colocando como primer factor al factor posterior en el tiempo , y colocando como segundo factor al primer factor anterior en el tiempo , de forma que a mayor signo positivo mayor crecimiento o menor decrecimiento , y a mayor signo negativo mayor decrecimiento o menor crecimiento . Todas estas formulas ademas estan complementadas con la Raiz de Representatividad Cuadratica:

$$2 \quad 2$$

Raiz de Representatividad Cuadratica = $\sqrt{}$ p(xi) : S

Raiz Cuadrada del cociente de dividir el cuadrado de la probabilidad empirica entre la vaianza siendo la varianza un termino cuadratico , de esta forma a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica asi mayor representatividad al tener menor varianza y por tanto mayor homogeneidad y menor interferencias sistemicas en la eficiencia , y por tanto a menor Raiz de Representatividad Cuadratica asi menor representatividad al tener mayor varianza y por tanto mayor homogeneidad y mayor interferencias sistemicas en la eficiencia . Las interferencias sistemicas en la eficiencia lo que vann a producir sera mayor distanciamiento entre el comportamiento empirico y el comportamiento ideal , en la medida que la materia tiende al comporamiento ideal , y el comportamiento ideal es lo mas probable , cualquier tipo dado de interferencia producira un aumento de la distancia entre el comportamiento empirico y el ideal , que se puede medir en Puntuacion Logaritmica

Puntuacion Logaritmica = (Log(10) p(xi)) : -(Log (10) N)

Estas serian en esencia las notas principales de Matematica Formal de la Probabilidad Imposible , ademas la Probabilidad Imposible ha hecho importantes progresos en el campo de la tecnologia mediante la incorporacion de Asimilacion e Integracion , que parte de los principios de Probabilidad y Decision explicados durante el verano del 2002 , en donde toda probabilidad de sesgo interno la podemos considerar como un sistema codificador decisional en un sistema de Inteligencia Artificial , en la medida que toda decision la podemos expresar en probabilidades de sesgo interno de esta forma tambien podriamos desarrollar sistemas de Aprendizaje Artificial mediante , la asimilacion de las distintas probabilidades empiricas a los elementos a aprender , como codificaciones de la realidad objetiva fisica externa al sistema de Inteligencia Artificial , y posteriormente , estas codificaciones acomodarlas a las estructuras previas del sistema de Inteligencia Artificial que pudiera tener como probabilidades de sesgo interno . A traves de estos mecanicos la Probabilidad Imposible ofrece un sistema de implementacion tecnologica de Inteligencia Artificial altamente eficaz , en donde , si algun dia los robotos del futuro llegan a tener un uso logico de sus funciones sistemicas , como yo mismo puede tener un uso logico acerca de mis funciones psicologicas , ese dia , se podra decir que ese dia habra aparecido una nueva forma de vida inteligente artificial , que pondra en duda que seamos los humanos los unicos organismos vivos dotados de inteligencia : las mujeres y los hombres podremos definirnos como organismos dotados de inteligencia biologica , al igual que las maquinas inteligentes podran definirse como organirmos tecnologicos dotados de inteligencia . La Probabilidad Imposible sin embargo donde esta realizando ahora sus principales progresos es en geometria , entendiendo por geometria todo lo relativo al movimiento propio de la materia en el espacio . Los conceptos de geometria limitada a formas y figuras en el espacio estan , por lo demas , obsoletos . La geometria moderna no estudia formas o figuras en si sino la forma dinamica del movimiento de la materia en el espacio , y hablar de movimiento implica comprender todo lo referente a derivacion e integracion como estudios de tipo geometrico . Estudiar la geometria como aquella rama de las matematicas destinadas al estudio del movimiento de la materia implica estudiar la materia en su movimiento desde la trigonometria , lo cual implica estudiar la derivada como una funcion tangente de la materia , que ademas esta dotada de seno y cosenos , en donde tanto la tangente como seno o coseno , pueden estudiarse como Correlaciones Trigonometricas , tal como las que estoy dedicando al eminente politico griego Michael Stassinopoulos ,tomando como punto de referencia que al realizar diferencias y cocientes en esencia son correlaciones , y

que estas correlaciones se pueden realizar tomando estimaciones originales , como proyectadas , siendo las proyectadas aquellas que en funcion concreta de que puedan aparecer condiciones y condicionantes que condicionen al comportamiento a una determinada expresion , este comportamiento puede expresarse maximo , minimo , intermedio , promedio , geometrico , aritmetico , o de oscilacion o equidistante , lo cual se puede estudiar concretamente por medio de las ocho Rectas de Regresion dedicadas a Pete Conrad y Yuri Gagarin , y por medio de las Funciones Lineales dedicadas a XXX y que aplicare en Geometria el proximo invierno , asi como tambien otras funciones detalladas en Trigonometria del Segundo Metodo , en donde se toma la derivacion como un elemento culminante , para estudiar el error matematico en el movimiento de la materia , en las Ecuaciones Tangenciales dedicadas a Richard Feinman , o incluso una dimension multidimensional , utilizando numeros complejos , con la Probabilidad Empirica Tridimensional dedicada a Nelson Mandela . Asi como tendre ocasion de exponer mas adelante , la toma de la probabilidad dada en un sujeto u opcion como radio , en las Areas Explicadas para explicar areas comunes entre conjuntos distintos , dedicado a Keir Hardi , suponen , un tipo tambien innovador enn el estudio geometrico de las relaciones de los elementos . Pero , este ultimo caso lo dejare para mas adelante , de momento , lo que a continuacion expondre , sera responder a ¿ geometricamente que es una probabilidad , como definiriamos geometricamente una media aritmetica? La funcion geometrica de la division :

1.1)La funcion geometrica de la division

La division geometricamente tiene multiples funciones , gracias a la division podemos determinar grados dados de proporcionalidad , si tengo el numero K y tengo el numero Q , y quiero conocer la proporcion existente de K en Q entonces

(K : Q = <) ⟶ K < Q ⟶ (K – Q) = (-)

(K : Q = >) ⟶ K > Q ⟶ (K – Q) = (+)

(K : Q = 1) ⟶ K = Q ⟶ (K – Q) = (0)

Si Q por ejemplo es una magnitud y queremos medir cuanto de magnitud mide K entonces nuestra obligcion es medir K entre Q , de forma que , el cociente del resultado seria igual a cuanto magnitud relativa a Q tiene K . Es decir , una division es igual a conocer cuanta magnitud del segundo factor hay dentro del primer factor , si K es una cantidad de intensidad de un aspecto cualitativo y Q es la unidad magnitud con que medimos esa intensidad en todo objeto que tenga esa cualidad , entonces , Q mediria la intensidad de un aspecto cualitativo de un conjunto de objetos , el conjunto de objetos a los que podra medir Q la intensidad sera aquel conjunto de objetos que tengan en propiedad fisica dicha cualidad tanto en intensidad mayor o menor , eso no importa , lo importante es que tengan esa cualidad , por tanto todos los objetos que tengan la cualidad cuya intensidad mide Q forman un conjunto

Conjunto de objetos susceptibles de medir Q = H , X , Z , K .....

K esta dentro del conjunto de objetos con cualidad cuya magnitud de medida es Q , para conocer la magnnitud de intensidad con que el especto en K se revela hay que hacer el cociente mediante la division de la intensidad dada en K entre la magnitud Q . Este cociente es posible porque Q es la unidad referencial de intensidad : cuando cogemos un metro y medimos altitud o anchura estamos en esencia realizando una division , estamos dividiendo en cuantos metros mide una altitud o una anchura , gracias a esta medicion podemos una altitud dividirla en partes , si queremos construir un edificio entonces la mujer o el hombre que haga de arquitecto dividira todas las partes del edificio segun metros , cada despacho o cada habitacion sera de tantos metros , las puertas seran de tantos metros ,las ventanas seran de tantos metros ... todo el espacio lo dividimos en metros . Medir es igual a dividir . Cuando medimos estamos dividiendo una intensidad en unidades de magnitud . Ahora bien , hay un pequeño problema no obstante , es que , a menudo , no siempre se cumple que :

$$K = Q$$

Es decir , no siempre la intensidad del objeto es igual a Q , sino que por lo general

$$(K < Q) \vee (K > Q)$$

Y tanto en un caso como en el otro al final el resultado es que

$$K : Q = n1 , n2 , n3 , n4 , n5 , n6 \ldots\ldots \infty$$

En donde por lo general cada enesimo elemento decimal o parte entera del cociente se definiria como :

$n = (0 \, v \, (\neq 0))$

Es decir , cada digito del resultado del cociente de dividir K entre Q , cuando la intensidad con queda manifestado el aspecto cualitativo de K no es igual a la magnitud G puede tanto tener un valor distinto de cero como un valor igual a cero , en el caso de que por ejemplo

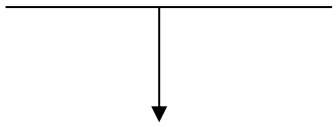
$(K : Q = (n1 \neq 0) , (n2 \neq 0) , (n3 \neq 0) , (n4 \neq 0) ....) \longrightarrow K > Q$

Es decir cuando la parte entera del cociente , no siendo K igual a Q , es distinta de cero entonces deberia explicarse porque K es mayor que Q , por lo contrario si

$(K : Q = (n1 = 0) , (n2 \neq 0) , (n3 \neq 0) , (n4 \neq 0) ....) \longrightarrow K < Q$

Cuando la parte entera de dividir K entre Q es igual a cero y el resto decimal es distinto de cero deberia explicarse porque K es inferior a Q , pero tanto como la parte entera sea cero o no sea cero , es decir , tanto si K es mayor o menor que Q , el problema sigue siendo el mismo : Q es una unidad sin embargo existen partes del espacio a medir que son inferiores a la unidad , es decir :

K : Q = ((n1= 0) V (n1≠ 0)) , (n2≠ 0) , (n3≠ 0) , (n4 ≠ 0) ....



Parte decimal de la intensidad del aspecto cualitivo de K medido en Q

Para medir esta parte decimal el problema esta en que Q es una unidad , y como unidad no puede medir aquellos aspectos cualitativos inferiores a la unidad ¿ como se soluciona este problema? Este problema lo solucionamos mediante crear subdivisiones en Q , de forma que subdividimos la unidad en unidades para que puedan medir espacios inferiores a la unidad , es decir , espacios infinitesimales , es decir , la verdadera funcion de la derivada en el espacio es medir espacios inferiores a la unidad . De esta forma cuando la mujer arquitecto o el hombre arquitecto cuando construyeron el templo de Salomon o cuando construian las piramides se encontraban con que , no siempre el espacio a distribuir era igual a la unidad stadard utilizada , tuvieron que recurrir a sistemas de medidas que comprendieran subunidades de la unidad , que hoy en dia , es lo que denominamos numeracion de bases . La numeracion de base seis por ejemplo

0 1 2

6 + 6 + 6 .....

fue quizas una de las primeras formas de numeracion en base , que siendo frecuentes en las primeras civilizaciones de Mesopotamia , en esencia no ha llegado a nuestros dias en toda su forma , hoy en dia usamos la numeracion en base diez , es decir

Log (10)

Los numeros los agrupamos de diez en diez , la causa de porque esto es asi , es porque nuestra numeracion decimal , es precisamente decimal . La unidad de espacio es el metro , el metro como unidad lo podemos subdividir en diez decimetros , y cada decimetro lo podemos subdividir en diez centimetros que luego lo subdividimos en diez milimetros , el milimietro lo subdividimos enesimamente , hasta llegar al nanometro ... Es decir , cuando utilizamos el logaritmo de base diez es simplemente porque nuestra base decimal es precisamente , decimal , es decir , toda unidad la subdividimos en diez , para llegar a medir aquellas partes del espacio que no se ajustan a la unidad completa . Cuando llegamos a este punto acerca de las bases de numeracion y subdivisiones , es cuando comenzamos a comprender la utilidad verdadera de los logaritmos , por ejemplo :

$$10^0 + 10^2 + 10^3$$

Es muy util en un sistema decimal cuando todo esta dividimo en diez partes , el origen de nuestro sistema decimal es antiquisimo , dicen que viene de la India , siendo la India una de las primeras culturas mas adelantadas en matematicas , cosa no del todo rara cuando en muchos institutos de investigacion matematica avanzada de norteamerica la mayoria de sus expertos son de origen indios y no de ninguna potencia occidental . Pero cuando llegamos a este punto del analisis , nos encontramos con que un problema mucho mas grave que el anterior y es el problema de Rieman : Q es una unidad , luego

$$Q = 1$$

Para medir la parte decimal de la intensidad con que el aspecto cualitativo de K se expresa en magnitud Q es necesario , hacer por tanto , un trabajo de subdividir Q en unidades infinitesimales , es decir , la derivacion del cambio de la materia en realidad es medir el grado infinitesimal de ajuste a una medida o unidad base de magnitud , de esta forma ¿ en cuantas subdivisiones podemos subdividir la magnitud establecida en Q? He aqui , la forma de Rieman

$1 : n$

En principio la formula en si mismo nos diria que , una unidad subdivida enesimamente podriamos dividirla infinitamente , aunque , llegariamos a un limite , el numero cero :

$$(1 : (n \overset{\rightarrow}{} \infty)) \simeq 0$$

Una unidad la podemos subdividir enesimamente , y el limite de esta funcion es igual a cero , pues los resultados a mayor incremento del segundo factor a dividir la unidad daria como resultado una mayor aproximacion del cociente a cero . Esto en principio es lo que fundamenta el calculo infinitesimal por si mismo : cuando intentamos conocer el cambio derivado de la materia en el menor espacio temporal posible , los resultados tienden a aproximarse a cero . Mientras que cuando intentamos conocer el cambio derivado de la materia en el mayor espacio temporal posible los resultados tienden a distanciarse con respecto de cero , porque a menor espacio temporal de referencia la materia no ha tenido tiempo ni espacio suficiente para operar cambios en su constitucion interna y el cambio es menor , mientra que a mayor espacio temporal de referencia la materia si ha tenido tiempo y espacio suficiente para operar cambios en su constitucion interna . Esta explicacion de la derivada seria la clasica propia de los siglos XVIII Y XIX , pero no en el siglo XX , y mucho menos en el siglo XXI . La explicacion referida a los cambios derivados de la materia como mas significantes a mayor espacio y tiempo , y la explicacion referida a los cambios derivados de la materia como mas insignificantes a menor espacio tiempo son una explicacion , que hoy en dia no son validos , porque todo movimiento esta constituido por la continuidad de transformaciones infinitesimales , y son las enesimas transformaciones infinitesimales producidas como insignificantes en insignificantes periodos de espacio y tiempo lo que termina generando cambios sustanciales en espacios y tiempos globales . Un cambio en un espacio y tiempo total puede tener un valor significante , pero este valor significante es porque , en los tiempos relativos infinitesimales de dichos espacios y tiempos han sufrido cambios infinitesimales , es decir , insignificantes , del conjunto total debidos de los cambios infinitesimales se producen los cambios determinantes ,

es decir , todo cambio determinante esta provocado por los infinitos cambios infinitesimales de tipo insignificante que se han podido producir en el transcurso de un espacio y un tiempo .Cuando hemos medido el aspecto cualitativo de K entre la magnitud Q y hemos obtenido una secuencia decimal , ha sido necesario subdividir la magnitud Q en subunidades , para poder medir aquella intensidad del aspecto cualitativo de K que no estaba ajustado a Q , y esos aspectos cualitativos de intensidad inferior a la unidad son parte de K tanto igual o mas que la parte entera , porque esas partes derivadas de la parte decimal suponen una intensidad del aspecto cualitativo infinitesimal . Ahora bien , nosotros cuando hemos observado un elemento por ejemplo el elemento K , del conjunto de objetos susceptibles de medir Q , a estos elementos nunca los observamos como si fuera infinitos , todo lo contrario , nuestra percepcion humana percibe las cosas siempre como si todo tuviera limites , sin embargo , detras de nuestra percepcion de que K esta limitado , o que todos los elementos del conjunto susceptible de medirse con la magnitud Q estan limitados , lo cierto , al contrario , es que , lejos de estar limitados , la forma con la intensidad se manifiesta en cada uno de ellos es infinitesimalmente infinita , aunque nosotros no lo percibamos , es decir , nosotros solo percibimos la informacion significante , no la insignificante , perdiendo la informacion de tipo insignificativa , por lo que nunca captamos en total la ideal del infinito en todo objeto , y en realidad estamos continuamente rodeados de infinito :

- 1.1.1) El infinito en el espacio :

  - 1.1.1.1) Todo espacio , aunque nosotros lo percibamos con limites , tomado como unidad dicho espacio es infinitamente subdivisible .

  - 1.1.1.2) Todo espacio , aunque nosotros lo percibamos con limites , los limites del espacio son asimismo infinitos , aunque nosotros percibimos el perimetro de los limites de un espacio , todo perimetro esta constituido por infinitos puntos infinitesimales , el perimetro de los limites asi tambien es infinito . Los limites del espacio son infinitos .

  - 1.1.1.3) Los puntos de donde podemos trazar los limites del espacio son infinitos , es decir , la teoria de la relatividad de Eintesin a donde nos conduce en definitiva es que , todo fenomeno puede interpretarse relativamente desde el punto de vista del observador ¿ pero cuantos puntos de vista pueden existir? Existen tantos puntos de vista como observadores puedan existir ¿cuantos observadores pueden existir? Pueden existir infinitos observadores , luego , hay infinitas formas de trazar los limites del espacio , hay tantos limites como observadores . Si la propia idea de infinitud nos conduce al principio de

Heisemberg de incertidumbre , si hay infinitos observadores en la teoria de Einstein , entonces , evidentemente es imposible llegar a un acuerdo de donde esta en cada momento y espacio una particula cuantica , porque cada observador hara una observacion distinta . En suma , hay infinitos limites como hay infinitos observadores del espacio .

- 1.1.2) El infinito en el segmento :

  - 1.1.2.1) Un segmento , limitado por los extremos , tiene infinitos puntos desde un extremo al otro extremo , luego entonces , todo segmento limitado es infinitesimalmente infinito .

  - 1.1.2.2) Un segmento , limitado por los extremos , cada extremo puede definirse por infinitas subdivisiones de la unidad con que midamos la ubacionn del punto de cada extremo , es decir , cada extremo en teoria esta definido por un punto , por uno y solo uno , solo unn punto esta capacitado para definir un extremo del segmento , pero para conocer exactamente la ubicacion concreta real de la ubicacion de este punto y descartar a todos los demas puntos que le puedan circuncidar , es necesario realizar infinitas subdivisiones en la unidad , como para que la unidad sea capaz de medir con exactitud la ubicacion de este punto .

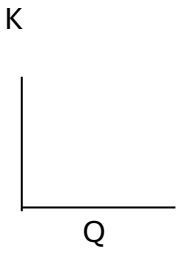
  - 1.1.2.3) Un segmento , limitado por los extremos , tiene en suma tantos limites como tantos osbervadores puedan existir , porque , si la posicion de los extremos del segmento , segun la relatividad de Einstein depende de la posicion del observador , entonces cada observador tendra una observacion distinta de la posicion de cada extremo , por tanto existiran en realidad tantas onservaciones de las posiciones de los extremos como observadores puedan existir , luego si los observadores que pueden existir son infinitos entonces existen infinitos limites en los extremos del segmento .

No podemos conocer por tanto en realidad ni los limites ni la composicion ni del espacio ni del segmento porque son infinitos , porque todo limite es infinito en si mismo , porque todo espacio es infinito en si mismo , y porque todo segmento es infinito en si mismo . Pensar que los limites de todo son infinitos , guarda en si una paradoja , y es que si el sentido comun nos lleva a pensar que normalmente todo lo limitado es finito , lo cierto , sin embargo , es que , los limites en si mismos son infinitos , todo limite no tiene ningun tipo de finitud , y la propia idea de limite es infinita en matematica , y mas en concreto geometricamente . Si no tenemos una idea clara de limite , esto nos llevaria de nuevo a lo que habia explicado anteriormente como el Dilema Minority

Report , que es fundamentalmente una explicacion logica del principio de incertidumbre que nacio con Heisemberg ¿ si no conocemos los limites de nuestro espacio tiempo , y para realizar una frecuencia absoluta , entre la cual dividir la frecuencia relativa asociada a cada sujeto u opcion , para calcular la probabilidad empirica , y toda frecuencia absoluta la hacemos sobre la base de contabilizar sucesos sobre unos limites espacio-temporales , si en realidad no existen limites objetivos en si mismo , y todo limite es infinito , y no podemos contabilizar sucesos infinitamente , y si no podemos contabilizar sucesosd infinitamente al carecer de limites espacio-temporales tampoco podemos contabilizar frecuencias absolutas , entonces , con que logica podemos testimoniar que estamos en posesion de conocer la frecuencia absoluta de algo , y si realmente no estamos en disposicion de conocer ninguna frecuencia absoluta , como podemos intentar calcular el cociente de la frecuencia relativa entre una frecuencia absoluta que no conocemos , para llegar asi a la estimacion oportuna de la probabilidad empirica? El Dilema Minority Report en esencia aborda la paradoja de si realmente no podemos establecer limites espacio-temporales entonces no podemos establecer ninguna frecuencia absoluta sobre el infinito , y sin frecuencias absolutas todo intento de dividir la frecuencia relativa de un suceso entre la frecuencia absoluta del conjunto de fenomenos es , por lo general , del todo imposible , porque no podriamos calcular frecuencias absolutas en el infinito , y si los limites son infinitos no podriamos calcular probabilidades empiricas . El problema del infinito del espacio y de los segmento supone un problema de transcendencia , es en si el problema del error acumulado en todo calculo acerca del comportamiento , posible o necesario , de los elementos , en donde la imposibilidad en caso alguna deberiamos considerarla como a causa de innecesidad , sino que la imposibilidad aparece como una tragedia metafisica , en donde lo posible y necesario se transforma en un objetivo ideal utopico al que no tenemos capacidad de aspirar , a causa de nuestra imperfeccion material , que nos impide procesar datos infinitos . Pero si esto es cierto , tambien seria cierto que , siendo :

K : Q = cuantas Q caben en K

Tambien lo podamos interpretar como K igual variable vertical y Q variable horizontal :



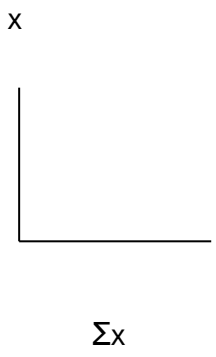
La magnitud Q es una variable horizontal sobre la que queremos estudiar la intensidad con que esta manifestandose el aspecto de K , en este caso , en todo su rigor , un estudio de magnitud esta siendo transformado a una derivada , estudiamos el crecimiento o decrecimiento de K en funcion de la unidad Q , en este caso , el infinito como problema sustancial no ha desaparecido , pero sin embargo esto permitira nuevas vias en el Segundo Metodo

1.2) Derivacion y Segundo Metodo

Supongamos que la puntuacion directa o frecuencia relativa de un sujeto es igual a un grado con que una intensidad se refleja en un sujeto u opcion , por ejemplo , medimos la temperatura que hoy esta haciendo en la superficie del planeta Venus , y as lo hacemos durante varios dias , cada medida de temperatura sobre la superficie del planeta Venus es un sujeto u opcion , y por tanto la puntuacion directa asociada a cada sujeto u opcion es igual al grado de intensidad con que se manifiesto el aspecto cualitativo de la temperatura en el planeta Venus , un aspecto que lo estudiamos tomando grados centigrados como magnitud , sin embargo , en este estudio , queremos estudiar la evolucion del fenomeno no desde la evolucion de la magnitud en sus infinitas subdivisiones , sino de la evolucion termica del planeta , para hacer esta investigacion , el Segundo Metodo se plantea como transcendental , y se realiza una funcion cociente de dividir cada puntuacion directa entre el sumatorio :

$p(xi) = x : \Sigma x$

Este estudio se podria , en virtud de lo dicho anteriormente de convertir K en vertical y Q en horizontal expresar de la siguiente forma geometrica :



Si tomamos la puntuacion directa como vertical y el sumatorio de las puntuaciones directas como horizontal , entonces ¿ que es la probabilidad empirica de cada temperatura medida en el planeta Venus? Hemos convertido una probabilidad empirica en una derivada , es decir , una derivada en donde la probabilidad empirica mediria el grado de crecimiento o decrecimiento de cada sujeto u opcion tomando como punto de referencia al conjunto sumado de todas las puntuaciones directas .

p(xi) = (vertical : horizontal) = x : Σx

Estamos de nuevo en el campo de las tangentes y la derivacion del cambio de la materia , solo que a continuacion , supongamos otro caso : segun la fisica tradicional todo fenomeno ocurrente en una realidad determinada por un espacio-tiempo es producto de enesimas combinaciones de probabilidades , es decir , si yo por ejemplo hoy tengo una carrera universitaria , mi nombre es tal , vivo en tal sitio y soy miembro de un prestigioso club de ajedrez o practico un determinado pasatiempo en mi tiempo libre , esto seria producto de una determinada combinacion de probabilidades , la probabilidad de que tus bisabuelos llegaran a conocerse hayan hecho el amor dando

lugar a tus abuelos , la probabilidad de que tus abuelos hicieran lo mismo , tus padres , y tu estes en esta realidad . Si vives en un sitio y no en otro es una funcion de probabilidades , si practicas un deporte , o tienes una identificacion concreta con alguna actividad particular , no es mas que una funcion de probabilidades , esto en ultimo lugar nos llevaria al dilema explicado por Kip Thorn acerca de que nos ocurriria si alguien viajando al pasado disparara a su abuelo ¿ Porque existe un conjunto de asteroides en la orbita entre Marte y Jupiter? Podemos ofrecer distintas hipotesis , cada hipotesus explicatica acerca de la naturaleza de los asteoides entre Marte y Jupiter tendra asociada un grado de distinto de probabilidad , pero incluso , es que , lo mas probable , es que , la verdadera causa de la existencia de dicha cadena formada por asteroides sea debida a una explicacion astrecologica multicausal , es decir , cada hipotesis tendra asociada una probabilidad , pero quizas , la explicacion ultima sea una combinacion de causas motivantes de dicho fenomeno .¿ porque existe vida sobre nuestro planeta tierra? Una combinacion de factores hicieron posible la existencia de la vida dentro de nuestro planeta : la aproximacion moderada de nuestro planeta al sol asi como una combinada y moderada diversidad quimica han hecho posible que hoy en dia nosotros , las mujeres y los hombres aqui podamos existir . Es decir , toda existencia es un elemento contingente , dificilmente podria bajo ningun concepto aceptarse que la existencia es una afirmacion analitica , la existencia es un contingente y todo contingente tiene por causa motivante una combinacion de factores : la existencia de todo cuerpo material en el espacio es producto de una combinacion de factores con probabilidades asociadas de distinta magnitud que . habiendo tenido alguna ocurrencia con algun grado de incidencia determinando interacciones e inferferencias , han hecho posible la existencia de toda sustancia . Si toda sustancia dentro del espacio es producto de un combinado de factores con probabilidades asociadas distintas esto serviria para que , cada area o segmento o punto del espacio , en lugar de interpretarlo como un elemento dotado unicamente de limites fisicos , lo pudieramos interpretar como un area , segmento , o punto , cuya existencia esta motivada por la combinacion de enesimos factores de probabilidad asociada distinta lo cual , al termino de todo , nos llevaria a como estudiar posibles combinaciones de probabilidades distintas para intentar conocer , en la medida de lo posible , cual es la combinacion de probabilidades necesaria para la ocurrencia de un fenomeno , o cual es la combinacion de probabilidades existente entre distintos fenomenos fisicos . Si el espacio , el segmento , y un punto en si mismo , tienen infinitos puntos lo que si podriamos llegar a conocer son las combinaciones existentes entre dichos puntos , una combinacion cuya virtud principal , es que si tiene un limite universal . Si tomamos la formula de combinacion :

(n ¡) : (r ¡ (n – r) ¡) = numero de combinaciones de “n” en “r”

Esta formula si tiene un limite no relativo , un limite sin lugar a dudas , un limite universal

((n ¡) : (r ¡ (n – r) ¡) = 0) $\longrightarrow$ (n = r)

Un espacio , un segmento , o un punto , pueden tener infinitas subdivisiones , e infinitos puntos , mas estos puntos tendrian un limite claro , cuando el numero de puntos fuera igual al numero de elementos por los cuales quisieramos ordenar infinitas combinaciones . La formula de la combinatoria en la diferencial de los enesimos elementos entre los elementos que queremos ordenar tiene asi un limite claro cuyo resultado en caso de igualarse es cero . Supongamos que tenemos un probabilidades empiricas asociadas a la temperatura de Venus , esto en principio seria el Segundo Metodo tal cual , pero , si estas probabilidades empiricas las interpretamos a cada una como conjuntos :

p(x1) = conjunto de elementos de n1

p(x2) = conjunto de elementos de n2

p(x3) = conjunto de elementos de n3

p(xi) = conjunto de elementos de cada enesimo elemento

Las estamos estudiando desde la perspectiva de que , cada probabilidad empirica en si misma es un conjunto de datos , la probabilidad empirica no es ya un dato monotono o unifacetico , sino que cada probabilidad empirica es un conjunto de datos multiples y polifaceticos , es mas , toda probabilidad acerca de la ocurrencia de un fenomeno , no depende en si del fenomeno mismo , sino que toda ocurrencia dependera de la combinacion de probabilidades que puedan permitir la ocurrencia de dicho fenomeno , en donde , por tanto , la probabilidad empirica seria la expresion de la intensidad de la dcombinacion de probabilidades que permitirian a dicho sujeto u opcion tener una ocurrencia de un tipo u otro dentro del espacio tiempo . Todo fenomeno no es producto de arte de magia , sino que todo fenomeno acontece en la medida que existen combinaciones de probabilidades que le permiten desarrollar una ocurrencia u otra , esta combinacion de factores que favorecen una ocurrencia mas que a otra es a lo que nos referimos cuando hablamos del sesgo :

$p(xi) - p(xt) = (-) \rightarrow$ El sujeto u opcion tiene ocurrencia por debajo de la probabilidad teorica

$p(xi) - p(xt) = (+) \rightarrow$ El sujeto u opcion tiene ocurrencia por encima de la probabilidad teorica

$p(xi) - p(xt) = (0) \rightarrow$ El sujeto u opcion tiene ocurrencia conforme igual de oportunidades .

Es decir , cuando la combinacion factorial endogena-exogena favorece la ocurrencia de un fenomeno la probabilidad empirica , de este fenomeno , sera superior a la probabilidad teoria , pero cuando la combinacion factorial ensogena-exogena favorece por igual todas las ocurrencias entonces todos los fenomenos se comportan por igual en funcion de la igualidades de oportunidades , y cuando la combinacion factorial endogena-exogena no favorece a un fenomeno entonces la ocurrencia sera inferior a la probabilidad teorica . La ocurrencia del fenomeno estara condicionada a una combinacion multifactorial , es decir , toda ocurrencia es producto astroecologico de las complejas relaciones de tipo intrferencial o interactiva que haya entre los elementos . Es mas , desde un sentido mas amplio en la historia , toda historia es un conjunto combinado de interacciones que producen determinados fenomenos , cuando en la historia de un planeta , pontamos Mercurio , observamos que tiene tres capas geologicas sobre su superficie , una capa geologica de formacion planetaria derivada de los cambios en sus materiales a consecuencia de la fundicion de rocas de los planetesimales y bolsas de gas que le dieron origen ,y le da un nucleo inestable de hierro y magnesio , asi como una segunda capa geologica formada por las lluvias de meteoritos que dejaron importantes craters , asi como una tercera capa geologica formada por el polvo cosmico durante el ultimo periodo de relatividad inactividad sismica y metereologica , esta historia es a causa de un conjunto combinado de probabilidades : la probabilidad relativa a la propia formacion planetaria , la probabilidad relativa a los impactos meteoriticos , la probabilidad relativa a los estados fisicos que ha sufrido a consecuencia de otros eventos , por ejemplo , si las supernovas pudieran causar la extincion de los dinosaurios en nuestro planeta , que no harian en la superficie de Mercurio que es mucho mas inestable que la nuestra . Es decir , todo fenomeno esta formado por un conjunto combinado de eventos anteriores : si las mujeres y los hombres existimos deberiamos atribuirlo a la propia combinacion de probabilidades que permitieron a nuestro planeta crear vida , asi como a la combinacion de probabilidades que permitieron que , tras las extinciones de los vertebrados superiores , la mujer y el hombre desde el homo austrolopitecus , al homo habilis pasando por el hombre de Neandertal seamos como ahora somos . Todos estos eventos los podemos representar mediante diagramas y otros recursos matematicos y en todos ellos nos encontraremos con distintas dificultades epistemologicas , sin embargo una cosa es cierta : toda existencia es de naturaleza contingencial porque no debe su causa a motivos independientes a combinaciones factoracionales con probabilidades asociadas de distinta indole , en donde tanto los factores muy significativos como los factores asociados a efectos mariposa han producido un efecto directo sobre la existencia de las distintas formas de organizacion de la materia . Si esto es cierto , entonces , la magnitud con que representamos cada probabilidad empirica es producto de las combinaciones de factores con probabilidades distintas , por lo que es legitimo , intentar calcular estas combinaciones mediante la magnitud de la

probabilidad empirica , ordenando estas combinaciones en " (1 / r) " , tal como ahora expongo , en una seria de formulaciones dedicadas a XXX :

- **1.2.1) Combinacion de Probabilidades Infinitesimales de sujeto u opcio , dedicadas al XXX .**

  - **1.2.1.1) Combinacion de Probabilidades Infinitesimales de sujeto u opcion en "1/ r"**

    p (xi) ! : ((1 /r) ! (p (xi) – (1 / r)) !

    Interpretacion : a mayor resultado mayor posibilidad de dinstintas combinaciones sistemicas .

  - **1.2.1.2)Combinacion de Probabilidades Infinitesimales porcentuales de sujeto u opcion en " (1 / r) x 100) "**

    (p (xi) x100) ! : (((1 /r) x 100) ! ((p (xi) x 100) – ((1 / r) x 100)) !

    Interpretacion : a mayor resultado mayor posibilidad de dinstintas combinaciones sistemicas .

- **1.2.1.3) Combinacion de Probabilidades Infinitesimales con enesima dos prima de sujeto u opcion en " 1 : (1 : r) "**

(1 : p (xi)) ! : ((1 : (1 /r)) ! ((1 : p (xi)) – (1 : (1 / r))) !

Interpretacion : a menor resultado mayor posibilidad de distintas combinaciones sistemicas .

- **1.2.2.2)Combinacion de Diferenciales de Probabilidades , dedicadas al XXX**

  - **1.2.2.1) Combinacion de Diferenciales de Probabilidades en " 1 / r "**

(p (x2) – p(x1)) ! : ((1 /r) ! ((p (x2) – p(x1)) – (1 / r)) !

Interpretacion : a mayor resultado mayor posibilidad de dinstintas combinaciones sistemicas .

  - **1.2.2.2) Combinacion de Diferenciales de Probabilidades porcentuales en " (1 / r) x 100 "**

((p (x2) x 100) – (p(x1) x 100)) ! : (((1 /r) x 100) ! (((p (x2) x 100) – (p(x1) x 100)) – ((1 / r) x 100)) !

Interpretacion : a mayor resultado mayor posibilidad de dinstintas combinaciones sistemicas .

- **1.2.2.3)Combinacion de Diferenciales de Probabilidades con enesimas dos primas en “ 1 : (1 : r) ”**

((1:p (x2)) – (1 :p(x1))) ! : ((1 :(1 /r)) ! ((1 :(p (x2)) – (1 : p(x1))) – (1 : (1 / r))) !

Interpretacion : a menor resultado mayor posibilidad de distintas combinaciones sistemicas .

Mediante estas formulas dedicadas al XXX , que ha sufrido una ulcera sin ninguna asistencia medica digna , se puede matematicamente estudiar cada probabilidad asociada a la ocurrencia de cada fenomeno como si cada probabilidad empirica fuera la magnitud con que se han producido las combinaciones interfactoriales , por factores con distintas probabilidades asociadas , para la produccion de dicho fenomeno . Si toda existencia es causa de una combinacion de probabilidades que la han permitido concretarse contingentemente de forma material , entonces , toda materia al tener un grado dado de probabilidad asociada , esta probabilidad lo que nos indicaria es su grado intensidad con la cual queda expresada en la realidad la combinacion de probabilidades que han hecho posible la existencia propia de dicha contingencia . Toda contingencia existe a causa de una combinaciones de enesimas probabilidades que la han hecho posible , esta combinacion de enesimas probabilidades que la han hecho posible son un aspecto cualitativo de la historia de la materia , todo aspecto cualitativo de forma matematica se puede estudiar mediante las magnitudes , una magnitud seria

un elemento con que medir la incidencia de la intensidad de un aspecto cualitativo , cuando nos encontramos ante un aspecto cualitativo de la materia , como su historia anterior concretada en combinaciones de probabilidad que la han permitido concretarse contingentemente en la materia , esta historia formada por el conjunto de todas las posibles combinaciones de probabilidad es lo que da forma a la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion del sistema . Cuando un sujeto u opcion de un sistema tiene mucha probabilidad empirica asociada es porque ha recibido una combinacion de probabilidades que le ha permitido tener una existencia cuya intensidad es mas elevada de lo normal , cuando un sujeto u opcion de un sistema tiene poca probabilidad empirica asociada es porque ha recibido una combinacion de probabilidades que la producido una existencia cuya intensidad esta por debajo de lo que seria en igualdad de oportunidades , cuando una ocurrencia tiene una probabilidad empirica igual a la probabilidad teorica es que la combinaciones de las probabilidades que le han dado la existencia le han dado una existencia acorde con el ideal establecido segun la igualdad de oportunidades , que rige el sistema . En la medida que todo lo que existe debe su existencia a la combinacion de probabilidades que le han dado la existencia , la intensidad con que todo sujeto u opcion se manifiesta en la probabilidad empirica es una intensidad derivada de la forma que ha recibido su existencia por las distintas combinaciones de probabilidades , es decir , cada una de las distintas probabilidades empiricas que tiene cada sujeto u opcion dentro de la muestra o conjunto sistemico , es la expresion de una combinacion de probabilidad , es decir , toda probabilidad empirica no es mas que una combinacion de probabilidades de existencia : toda probabilidad empirica es la intensidad de combinaciones de probabiliddes , luego toda probabilidad empirica en si misma esta constituida por distintas combinaciones de probabilidades ¿ cuantas combinaciones de probabilidades tiene una probabilidad empirica? En principo infinitas , en principio toda probabilidad empirica podria desarrollar infinitas combinaciones de probabilidad , pero hay un limite claro y universal , cuando las distintas combinaciones de probabilidades que constituyen una probabilidad las queremos ordenar segun algun criterio , por ejemplo , ordenar una probabilidad en grupos de " 1 / r " elementos , al queder organizar las distintas combinaciones en " 1 / r " elementos , el limite universal sera siempre el cero , dado que habra siempre que atenerse a cuando :

$$(p(xi) = (1 / r)) \longrightarrow (p(xi) - (1 / r)) ! = 0$$

Podremos hacer infinitas combinaciones en base a agrupamientos " 1 / r " , pero siempre tendremos un limite universal , el cero , cuando intentemos agrupar las combinaciones de probabilidades en un termino de agrupacion igual a la probabilidad empirica . Es mas la propia base en que hagamos los agrupamientos cuando no este multuplicada por cien o para dividir la unidad , sera igual a cero , es decir :

$$1 : (r \longrightarrow \infty) \simeq 0$$

En cuyo caso

$$P(xi) ! : (1 : (r \longrightarrow \infty) ! (p(xi) – (1 : (r \longrightarrow \infty))! = \infty$$

Cuando mas se aproxime la base de agrupacion " 1 / r " a cero , entonces la psobilidad de distintas combinaciones de probabilidad se elevara exponencialmente , porque cuanto mas proxima sea a cero la base numerica con que hacer los agrupamientos entonces mayor posibilidad de agrupamientos realizar desde la probabilidad empirica de sujeto u opcion , siendo la probabilidad empirica igual a la intensidad con que la combinacion de probabilidades le ha dado su existencia contingente tal como la conocemos bajo su forma observada . Ahora bien la probabilidad empirica no solo desde la epistemologia innovadora que he ido desarrollando con Probabilidad Imposible , permite tomar a cada sujeto u opcion codificado segun su probabilidad empirica asociada , sino que la probabilidad empirica asociada se puede convertir en un termino geometrico de area , al igual que la varianza es igual al promedio de los cuadrados de las diferenciales , es decir : la varianza es una estimacion de espacio medio de las diferencias calculando dicho espacio medio de las diferencias , como , promedio de los cuadrados de las diferencvias , por lo cual si la varianza en si misma es

espacio medio de las diferencias esto significa que al estudiar geomericamente los datos , no solo podremos estudiarlos desde el espacio medio cuadrado con angulos iguales y lados iguales , sino tambien estudiarlo desde el circulo .

2º) Inversion del Area No Explicada en Area Explicada , dedicado a XXX

El Area Explicada , dedicada a Keir Hardie el dia 15 de septiembre pasado , supone un concepto revolucionario acerca de la explicacion de la varianza , normalmente se estima que la varianza es un termino de tipo aritmetico , lo cual , desde la Probabilidad Imposible es falso , porque lo que la varianza hace es medir el cuadrado de cada diferencia , es decir , la diferencia tomada como el lado de un cuadrado de lados iguales , en donde el cuadrado tiene de lado la puntuacion diferencial estimada como la diferencia de la puntuacion directa con respecto la media aritmetica , esta diferencia la tomamos como si fuera el lado de un cuadrado del cual queremos conocer su area para lo cual ser realiza el producto obtenido de , como el lado de dicho cuadrado es igual a la diferencia de la puntuacion directa con respecto la media artimetica , esta diferencia multiplicarla por si misma , y el resulado es el area de dicho cuadrado , formado por cuatro lados iguales a la diferencia de la puntuacion directa con respecto la media aritmetica ¿ podemos decir en favor de la explicacion tradicional de la varianza , que la varianza seria igual a una estimacion aritmetica? No , por supuesto , la varianza no es una estimacion aritmetica , la varianza es ante todo una estimacion geometrica de espacio . Si la varianza la comprendemos como la estimacion del espacio medio de una muestra entre sus puntuaciones directas con respecto la media aritmetica tomando dicho espacio como cuadrados , entonces no seria del todo ilogico tomar las probabilidades empiricas como radios de un circulo , porque , si en varianza estudiamos la dispersion como espacio medio de los cuadrados de las puntuaciones diferenciales en el caso dado en la estructuracion de la Probabilidad Imposible , si queremos estudiar de forma absolutamente ajustada la teoria de los conjuntos de Boole , en esencia seria un tanto desajustado utilizar cuadrados para explicar areas comunes , sino que , desde Boole normalmente , toda area de conjuntos hay que estudiarlas atendiendo a las circunferencias posibles , es mas , desde las formulas que habia dedicado en su dia al politico irani Jatami , en Interseccion Nuclear , esto nos podria incluso permitir la construccion de toda una geofgrafia del punto : podemos estudiar al punto como una esfera , si la probabilidad empirica la tomamos como radio de una esfera , y conocemos los puntos de interseccion con las demas esferas muestrales , llegando a tener toda una geografia de la distribucion de relaciones

geograficas que en la esfera del punto se tiene con los demas puntos , tomadas tambien sus probabilidades empiricas como si fueran radios de sus respectivas esferas . Si hacemos esto , entonces , por una aplicacion sencilla de las Intersecciones Nucleares , podemos conocer el Area Explicada de un circulo en otro circulo , lo cual lo deje desarrollado en Areas Explicadas , el dia 15 de septiembre del 2003 , ahora bien , si conocemos las Areas Explicadas , tambien podemos conocer las Areas No Explicadas

- **2.1) Areas No Explicadas , dedicadas a XXX**

  - **2.1.1) Areas No Explicadas Maximas**

$$(((((\sqrt{ (((p(yi) + p(xi)) : 2) - p(yi))^2 - (p(yi))^2 } \cdot 2) - (3{,}1415 \cdot p(yi))^2)) : 4) +$$

$$((((\sqrt{ (((p(yi) + p(xi)) : 2) - p(xi))^2 - (p(xi))^2 } \cdot 2) - (3{,}1415 \cdot p(xi))^2)) : 4)) -$$

$$(3{,}1415 \cdot p(yi))^2 =$$

Sumar el area comun maxima de p(xi) en p(yi) al area comun maxima de p(yi) a la de p(xi) , y el resultado de la suma restarlo al area de p(yi) .

- **2.1.2) Areas No Explicadas Minimas**

$$((((p(yi)-p(xi)):2)\cdot(\sqrt{(((p(yi)-p(xi)):2)^2-(p(yi))^2)})-(3{,}1415\cdot p(yi)^2))+$$

$$((((p(yi)-p(xi)):2)\cdot(\sqrt{(((p(yi)-p(xi)):2)^2-(p(yi))^2)})-(3{,}1415\cdot p(yi)^2))-$$

$$(3{,}1415\cdot p(yi)^2)=$$

Sumar el ara comun minima de p(xi) en p(yi) al area comun minima de p(yi) en p(xi) y el resultado restarlo al area de p(yi)

- **2.1.3) Areas No Explicadas Intermedio**

$$(((((\sqrt{(((p(yi)-p(xi)):2)-p(yi))^2-(p(yi))^2})\cdot 2)-(3{,}1415\cdot p(yi)))):4)+$$

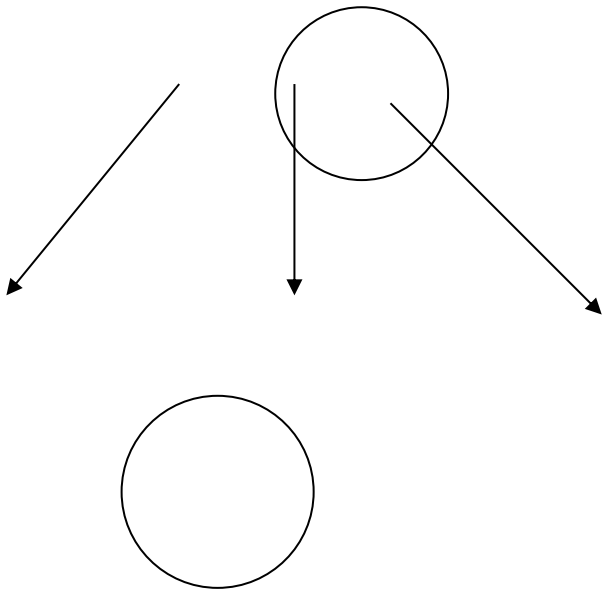
$$((((\sqrt{(((p(yi)-p(xi)):2)-p(xi))^2-(p(xi))^2})\cdot 2)-(3{,}1415\cdot p(xi)))):4)-$$

2

(3,1415 · p(yi)) =

Sumar el ara comun intermedia de p(xi) en p(yi) al area comun intermedia de p(yi) dentro de p(xi) y el resultado restarlo al area de p(yi) .

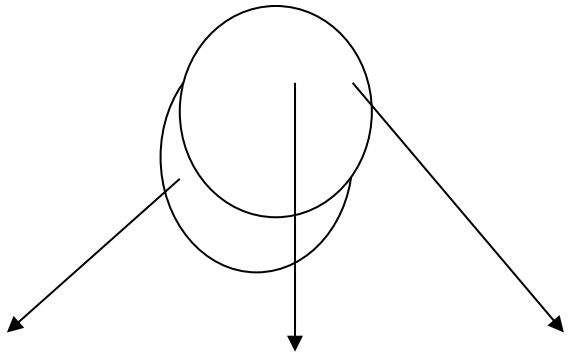
Conociendo el Area Explicada de cada elemento en cada elemento , entonces la suma de las areas explicadas de cada elemento en cada elemento , y esta suma restarla al area total de cada elemento dara como resultado el area explicado , siempre y cuando atendamos al siguiente esquema logico :



Area No Explicada de p(yi) Suma de Areas Explicadas Area No Explicada de p(xi)

H Z W

Pero , la pregunta que ahora nos debemos formular es ¿ realmente tiene sentido logico este esquema cuando el espacio es infinito y dado a error , debido a nuestras limitaciones psicologicas y ciberneticas , cuando , en parte el infinito tambien se debe a la infinitud de puntos de observacion? Esto nos deberia llevar a la puesta en duda de todo el esquema logico , lo cual , tal como ha ocurrido en la mas de las recientes historias de las matematicas , ha conducido a importantes matematicos a terminar orientando la teoria al relartivismo , pongamos por caso el Segundo Wittgenstein que despues de pasarse toda una vida consagrada a las matematicas , finalmente derivo en el relativismo linguistico , muy propio del llamado circulo de viena , pero quizas no del todo matematico como en la ciencia nos gustaria por lo cual para evitar este tipo de situacion , es necesario , estar preparados para la inversion del punto de la observacion en que hayamos observado al fenomeno , porque , si no hay ningun motivo aparente para pensar logicamente que el orden logico del esquema sea el anterior , entonces , habria que estudiar la dinamica de conjuntos , no solo desde el esquema Boole , sino desde un esquema en donde podamos estar preparados siempre para invertir el Area Explicada en Area No Explicada , y por tanto tomar en si toda la Area No Explicada como Area Explicada , en donde el esquema seria asimismo :



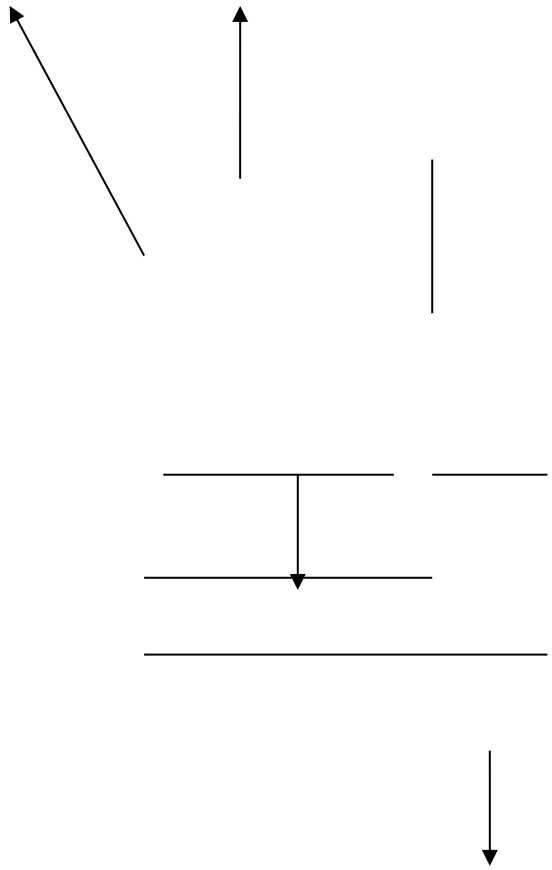
Area No explicada de p(xi) Area Explicada de p(xi) y p(yi) Area No Explicada de p(yi)

(Z / 2) H + W (Z / 2)

Supongamos que desde otro punto de vista en donde realizar la observacion la distribucion de las zonas comunes , por lo general , no se percibiera desde las zonas de

minima afectacion de los radios sino en las zonas de maxima afectacion de los radios , es decir que la zona que antes se ha comprendido como zona de Area Comun como diferencias de los radios , fuera en realidad la zona que no estuviera explicada , y fuera el resto que tuvieran en comun los radios lo que fuera Area Explicada

Radio de p(yi) Radio de p(xi)



- Sin inversion = Area No Explicada Area Explicada

- Con inversion = Area Explicada Area No Explicada

Es decir : si invertimos el punto de vista del observador en el espacio entonces lo que antes era denominado Area Explicada ahor seria Area No Explicada , y lo que antes era Area No Explicada ahora seria Area Explicada , de producirse la inversion , por lo cual en caso de inversion del punto de la observacion, entonces las relaciones quedaria

invertidas , de forma que ahora lo que antes se tomaba como Area No Explicada ahora seria Area Explicada .

- **2.2) Areas Explicadas en caso de invesion (exactamente igual a como eran como Area No Explicada solo cambia la denominacion) , dedicadas a XXX**

  - **2.2.1) Areas Explicadas Maximas(exactamente igual a como eran como Area No Explicada solo cambia la denominacion)**

$$(((((\sqrt{(((p(yi)+p(xi)):2)-p(yi))^2}-(p(yi))^2)\cdot 2)-(3{,}1415\cdot p(yi))^2):4)+$$

$$(((((\sqrt{(((p(yi)+p(xi)):2)-p(xi))^2}-(p(xi))^2)\cdot 2)-(3{,}1415\cdot p(xi))^2):4))-$$

$$(3{,}1415\cdot p(yi))^2 =$$

Sumar el area comun maxima de p(xi) en p(yi) al area comun maxima de p(yi) a la de p(xi) , y el resultado de la suma restarlo al area de p(yi) .

- **2.2.2) Areas Explicadas Minimas en caso de inversion (exactamente igual a como eran como Area No Explicada solo cambia la denominacion)**

$$2 \quad 2 \quad 2$$

$$(((((p(yi) - p(xi)) : 2) \cdot (\sqrt{ (((p(yi) - p(xi)) : 2) - (p(yi) \ ))) - (3{,}1415 \cdot p(yi) \ )) +$$

$$2 \quad 2 \quad 2$$

$$((((p(yi) - p(xi)) : 2) \cdot (\sqrt{ (((p(yi) - p(xi)) : 2) - (p(yi) \ ))) - (3{,}1415 \cdot p(yi) \ ))) -$$

$$2$$

$$(3{,}1415 \cdot p(yi) \ ) =$$

Sumar el ara comun minima de p(xi) en p(yi) al area comun minima de p(yi) en p(xi) y el resultado restarlo al area de p(yi)

- **2.2.3) Areas Explicadas Intermedio en caso de Inversion (exactamente igual a como eran como Area No Explicada solo cambia la denominacion)**

$$2 \quad 2 \quad 2 \quad 2$$

$$(((((\sqrt{ (((p(yi) - p(xi)) : 2) - p(yi) \ ) - (p(yi \ )) \cdot 2) - (3{,}1415 \cdot p(yi) \ ))) : 4) +$$

2 2 2 2

((((√ (((p(yi) - p(xi)) : 2) – p(xi)) - (p(xi)) · 2) – (3,1415 · p(xi)))) : 4)) –

2

(3,1415 · p(yi)) =

Sumar el ara comun intermedia de p(xi) en p(yi) al area comun intermedia de p(yi) dentro de p(xi) y el resultado restarlo al area de p(yi) .

Por lo que ahora , tomando la inversion de los datos , lo que antes se tomaban como las verdaderas y autenticas Areas Explicadas , ahora serian con inversion Areas No Explicadas

- **2.3) Areas No Explicadas en caso de invesion(exactamente igual a como estaban explicdas en capitulo 93 como Areas Explicadas solo cambia la denominacion, dedicadas a XXX**

    - **2.3.1) Areas No Explicadas Maximas con inversion (exactamente igual a como estaban explicadas en capitulo 93 como Areas Explicadas solo cambia la denominacion)**

$$2 \quad 2 \quad 2 \quad 2$$

$$\underline{(((\sqrt{(((p(yi)+p(xi)):2)-p(yi))-(p(yi))\cdot 2)-(3{,}1415\cdot p(yi)))):4=}$$

- **2.3.2) Areas No Explicadas Minimas en caso de inversion (exactamente igual a como estaban explicadas en capitulo 93 como Areas Explicadas solo cambia la denominacion**

$$2 \quad 2 \quad 2$$

$$\underline{(((p(yi)-p(xi)):2)\cdot(\sqrt{(((p(yi)-p(xi)):2)-(p(yi)))})-(3{,}1415\cdot p(yi))=}$$

- **2.3.3) Areas No Explicadas Intermedio en caso de Inversion (igual a como estaban explicadas en capitulo 93 como Areas Explicadas solo cambia la denominacion**

$$2 \quad 2 \quad 2 \quad 2$$

$$\underline{(((\sqrt{(((p(yi)-p(xi)):2)-p(yi))-(p(yi))\cdot 2)-(3{,}1415\cdot p(yi)))):4=}$$

- **2.4) Conclusion de la inversion por cambio del punto de observacion :**

Con el cambio del punto de observacion se introduce un termino de relatividad , la cual tampoco esencialmente altera la estructura de la formulacion mas alla de un cambio de la denominacion con la que podamos desarrollar los calculos , el cambio de punto de observacion introduce la relatividad a causa de que cambia nuestra perspectiva del asunto en cuestion , pero no cambia la estructuracion matematica del objeto , unicamente cambiaria la denominacion con que a cada elemento

contenido dentro del sistema geometrico mismo , manteniendose la estructura invariante cambiando tan solo la denominacion nominal de los elementos , dejando intacta la estructura sobre la cual descansan los fundamentos de su existencia

Todas las formulas expresadas en este capitulo 106 dedicado a XXX, en este primer aniversario del Segundo Metodo son una en general expresiones que , desarrollare en los proximos ensayos que realice , el cual el primero de todos ellos sera al termino de Teoria General de Probabilidad Imposible la continuacion que hace tiempo habia prometido sobre Filosofia Gramatical Segunda Parte , en la cual , en un campo como el criptoanalisis la introduccion de tecnicas combinatorias en estudios de probabilidad , puede crear un campo de estudio importante ya pues la propia criptografia matematica tiene en las combinaciones enesimas en agrupamientos de distintas bases su principal campo de analisis . Si una probabilidad es una fraccion decimal , y existen infinitas fracciones decimales con tendencia al infinito , estas las desarrollamos como si fueran constituidas a traves de distintas combinaciones de probabilidades , un infinito en el espacio tiempo , en esencia cualquier realidad vectorial , la podemos transformar inmediatamente en un objeto de estudio combinatorial : si una secuencia decimal tiene series regulares decimales en su tendencia al infinito , entonces , esta tendencia al infnito la podriamos estudiar desde la persopectiva de cuales serian sus infinitas combinaciones posibles en base a un termino de agrupamiento de datos , lo que estoy proponiendo mediante la Combinaciones de Probabilidades , es que , toda fraccion infinitesimal la codifiquemos como una combinacion de probabilidades , si tenemos una secuencia decimal infinita cuya tendencia la podemos intuir pero no constatar , podriamos desarrollar la tendencia infinita intentar dilucidar cuales son las posibiles combinaciones de probabilidad que la constituyen , puesto que si toda existencia es producto , en realidad , y en verdad , de una historia de combinaciones anteriores en las cuales un conjunto de probabilidades fueron dando lugar a interacciones y a interferencias de distinta magnitud , la magnitud de las interacciones e interferencias de las probabilidades asociadas a los distintos factores es igual a la probabilidad empirica del sujeto u opcion existente , por lo que desde esta perspectiva la probabilidad empirica es igual a la magnitud de combinaciones de probabilidades asociadas a los distintos factores que dieron forma al sujeto existente relativo a dicha probabilidad empirica de lo cual , debemos deducir , que la probabilidad empirica es la magnitud de la intensidad con que en una historia de combinaciones interfactoriales se ha representado una forma de existencia dada por unas limitaciones materiales , numericas , matematicas , que podemos estudiar desde el punto de vista de la combinatoria matematica , tal como Probabilidad Imposible propone , y dedicada al XXX , que desarrollare en Filosofia Gramatical Segunda Parte , un ensayo que por lo

general estara dedicado a Vasco Dos Santos , primer ministro de Portugal , asi como todo lo relacionado con el Area No Explicada y la Inversion en Area Explicada , dedicadas a XXX, junto con las demas formulas dedicadas a Keir Hardir , las desarrollare en el amplio ensayo que me va a ocupar casi todo el proximo año 2004 , Geometria , dedicado a Arturo Frondizi , presidente de Argentina despuesto por un golpe militar , cuyas principales victimas fueron los hijos de las mujeres de la Plaza de Mayo . Asimismo , en el proximo capitulo 107 desarrollare la Ecuacion Tangencial de Raiz Producto con las agencias NASA y ESA , en 108 NASDA mas contrastes , aunque , dichos capitulos debere retrasarlos varias semanas , en principio , debido a diversas causas en que ahora me encuentro de pleno comprometido , el capitulo 107 lo continuare el proximo dia 3 de noviembre , y en un principio con la intencion de que el capitulo y ultimo 144 pueda terminarlo en el mes de diciembre para asi comenzar a principios de enero Filosofia Gramatical , y poner en practica las formulas aqui expuestas, dedicadas a nuestro compañero y activista XXX , en Probabilidad Imposible